

INFORME DE GESTIÓN POR PROCESO IGP
Período julio 1 a diciembre 31 de 2022

PROCESO CICLO DE VIDA DEL ESTUDIANTE – CVE

Vicerrectoría Académica y de Investigación
Vicerrectoría de Medios y Mediaciones Pedagógicas
Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados
Secretaría General

Bogotá, marzo de 2023



Procedimientos liderados por la VIACI

- Homologaciones.
- Evaluación del Aprendizaje.
- Evaluación externa del aprendizaje-Pruebas SABER.
- Validación de Suficiencia por Competencias.
- Opciones de trabajo de grado.
- Acompañamiento Académico.

Líder de procedimientos:

Dra. Constanza Abadía García, Vicerrectora Académica y de Investigación

Colaboradores:

Dr. Víctor David Cárdenas, profesional VIACI.

Ing. Helen Martínez, Profesional VIACI

Dra. Emilse Estupiñán, Profesional VIACI.

Dr. Néstor Camilo Fonseca, Profesional VIACI

Colaboradores SINEP

Leidy Rocío Murcia, coordinadora académica SINEP

Procedimientos liderados por la VIMEP

- Gestión del componente práctico

Líder de procedimiento: Ing. Leonardo Yunda, Vicerrector de Medios y Mediaciones Pedagógicas.

Colaborador VIMEP: Dra. Angélica Yara, Líder de Componente práctico.

Procedimientos liderados por la VISAE

- Trayectorias de egresados UNADISTAS
- Consejería Académica
- Monitoría

Líder de procedimientos: Dr. Edgar Guillermo Rodríguez Díaz, Vicerrector de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados

Colaborador Procedimiento Consejería Académica: Dra. Francia Villegas.

Colaborador Procedimiento Trayectorias UNADISTAS: Dra. Isis Hernández

Colaborador Procedimiento Monitoría: Dra. Leidy Daian González A.

Procedimientos liderados por la RCONT

- Inscripción y Matrícula

Líder de procedimientos:

Coordinador Nacional de Registro y Control Académico: Ing. Jerson Basto

Colaborador RCONT: Ing. Maira Alejandra Doncell.

Procedimientos liderados por la Secretaría General

- Grados

Líder de procedimientos: Dra. Constanza Venegas

Colaborador procedimiento

Grados: Dr. Gilberto Moreno, Grupo de Grados y Títulos.

Líder Estratégico de Gestión:

Ing. Celia del Carmen López B. Profesional GCMU

Contenido

1	Información general de la gestión del proceso	3
1.1	Procedimiento Homologaciones	3
1.2	Procedimiento Evaluación Interna del Aprendizaje.....	8
1.2.1	Aspectos relevantes de la gestión.....	8
1.2.2	Resultados evaluación interna del aprendizaje	9
1.3	Procedimiento Evaluación externa del Aprendizaje-Pruebas SABER	19
1.4	Procedimiento Evaluación de suficiencia por competencias.....	23
1.4.1	Resultados de Seguimiento y Medición del Procedimiento de Validación de Suficiencia por Competencias.....	23
1.5	Procedimiento Opciones de trabajo de grado	24
1.6	Acompañamiento Académico.....	25
1.6.1	Estrategia B-Learning	26
1.6.2	Círculos de Interacción y Participación Académicas y Social - CIPAS	42
1.7	Procedimiento Gestión del componente práctico	43
1.7.1	Desarrollo de las prácticas de laboratorio.....	43
1.7.2	Gestión de recursos.....	45
1.8	Procedimiento Consejería Académica.....	49
1.8.1	Atención al Aspirante.....	52
1.8.2	Acogida e Integración Unadista	53
1.8.3	Caracterización y Educación inclusiva.....	54
	bit.ly/3Gkp6oP	55
1.8.4	Plan de Acción Pedagógico Contextualizado	62
1.8.5	Acompañamiento Integral	62
1.8.6	Estrategias Transversales que Contribuyen al Acompañamiento Integral.....	70
1.9	Procedimiento Monitoría	72
1.9.1	Desarrollo de la monitoría.....	72
1.9.2	Aplicación de incentivos para el equipo de monitores.	74
1.9.3	Avance por tipología y subtipología	75
1.10	Procedimiento Trayectorias de egresados Unadistas.....	78
1.10.1	Línea de Inserción laboral:	78
1.10.2	Línea Vida Unadista:	79
1.10.3	Línea 3 Observatorio de egresados:.....	80

1.11	Procedimiento Inscripción y matrícula	80
1.11.1	Matrículas realizadas educación superior	81
1.11.2	Matrículas SINEP	82
1.11.3	Recibos de pago por concepto de servicios.....	82
1.12	Procedimiento GRADOS.....	83
1.12.1	Graduación de estudiantes	83
1.12.2	Comunicación con los usuarios	84
2	Elementos por considerar para realizar el análisis de la gestión del proceso:	85
2.1	Satisfacción del cliente	85
2.1.1	Comportamientos de las PQRS asociadas al proceso	85
2.1.2	Instrumentos aplicados para medir la satisfacción del usuario.....	91
2.2	Grado en que se han cumplido los objetivos de la calidad.....	121
2.3	Desempeño y conformidad de las salidas de proceso	135
2.4	No conformidades, incumplimientos y acciones correctivas.....	137
2.5	Resultados de seguimiento y medición	139
2.6	Resultados de las auditorías.....	140
2.7	Adecuación de los recursos	141
2.8	Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades	145
2.9	Oportunidades de Mejora.....	150

1 Información general de la gestión del proceso

El proceso Ciclo de vida del estudiante CVE tiene por objetivo *consolidar la interacción con aspirantes, estudiantes y egresados, desde la identificación y caracterización de sus necesidades, el acompañamiento y orientación académica, pedagógica, psicosocial y administrativa, para el logro de sus aprendizajes y formación integral, el otorgamiento de su titulación y el apoyo a su inserción en el mercado laboral o productivo, de conformidad con los programas y servicios de los diferentes sistemas de formación de la institución.*

En el presente documento se consolida la gestión del proceso CVE durante el período de enero 1 de 2022 a junio 30 de 2022 con base en los elementos establecidos por la Norma ISO 9001:2015. En su construcción participan todas las unidades que intervienen en los procedimientos que hacen parte de este.

1.1 Procedimiento Homologaciones

El procedimiento tiene como objetivo reconocer los estudios realizados y aprobados por los aspirantes o estudiantes de la UNAD en un programa de la misma institución o de otra institución de educación superior reconocida en Colombia o en el exterior, mediante la comparación de los contenidos analíticos, syllabus o protocolos académicos de las dos instituciones.

La Vicerrectoría Académica y de Investigaciones, las Escuelas y las Zonas desarrollaron las acciones que aportan al cumplimiento del objetivo del procedimiento, la a continuación se describen:

- ✓ **Resultados de desempeño del procedimiento de homologaciones**
(Estudios gestionados entre el 1 de julio al 30 de diciembre de 2022)

Según los reportes proporcionados por el Sistema de homologaciones SIHO y la información presentada por los Líderes Zonales VIACI, a continuación, se presentan los resultados de la gestión del procedimiento por Escuela y por Zona.

Tabla 1. Desempeño del procedimiento de homologaciones por Escuela

ESCUELA	Homologaciones gestionadas por SIHO			Homologaciones gestionadas por Centro		
	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados
ECACEN	477	441	92%	8	8	100,0%
ECAPMA	227	220	97%	1	1	100,0%
ECBTI	734	687	94%	0	0	0
ECEDU	246	227	92%	2	2	100,0%
ECISA	106	94	89%	4	4	100,0%
ECJP	86	83	97%	1	1	100,0%

ECSAH	349	318	91%	34	30	88,2%
TOTAL	2.225	2.070	93%	50	46	92,0%

Fuente: VIACI, SIHO 2022

Para el presente periodo de análisis se recibieron en total 2.275 solicitudes de estudio de homologación de los cuales se gestionaron y entregaron a aspirantes y estudiantes un total de 2.116 Acuerdos. Del total mencionado anteriormente, 2.225 solicitudes fueron radicadas por SIHO, de los cuales se entregaron 2.070 Acuerdos, correspondientes al 93% evidenciando mayor desempeño del Procedimiento con relación al periodo anterior que fue de 76%. Por Centro se recibieron 50 solicitudes con entrega de 66 Acuerdos cifra equivalente al 92%.

Las Escuelas que logran mayor rendimiento en la gestión del procedimiento en SIHO son ECAPMA, ECJP y ECBTI, seguidas de ECACEN y ECEDU. La ECSAH y ECISA son las dos Escuelas que registran menor número de Acuerdos entregados para esta vigencia.

En cuanto a la entrega de Acuerdos de homologación por Centro, las Escuelas ECACEN, ECAPAMA, ECEDU, ECISA y ECJP lograron el 100%. ECBTI no tramitó homologaciones por este medio y ECSAH logró el 88,2%, aspecto que debe ser revisado por parte de la Escuela para que se propongan estrategias que permitan fortalecer la gestión del procedimiento.

Tabla 2. Desempeño del procedimiento de homologaciones por Zona

ZONA	Homologaciones gestionadas por SIHO			Homologaciones gestionadas por Centro		
	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados
ZAO	153	144	94%	0	0	0
ZCAR	309	275	89%	8	4	50,0%
ZCBC	581	544	94%	1	1	100,0%
ZCBOY	138	133	96%	0	0	0
ZCORI	219	200	91%	1	1	100,0%
ZCSUR	339	317	94%	15	15	100,0%
ZOCC	316	297	94%	25	25	100,0%
ZSUR	170	160	94%	0	0	0
TOTAL	2.225	2.070	93%	50	46	92,0%

Fuente: VIACI, SIHO 2022

En la tabla anterior se presenta la información correspondiente al desempeño del Procedimiento por Zona, se muestra la entrega de Acuerdos gestionados por el Sistema de homologaciones SIHO y por Centro con los siguientes resultados:

En cuanto a las homologaciones gestionadas por SIHO, la Zona que mayor desempeño tuvo en esta oportunidad fue Boyacá con el 96%, seguida de Amazonía, Centro Bogotá Cundinamarca, Centro Sur, Occidente y Sur con el 94%. La Zona que menor porcentaje de entrega de Acuerdos tuvo fue Oriente con el 91%.

Las Zonas que lograron entregar el 100% de los Acuerdos de homologación solicitados por Centro son: Bogotá Cundinamarca, Oriente, Centro Sur y Occidente. Amazonía Orinoquia, Boyacá y Sur no tramitaron estudios por este medio. Caribe, logró entregar sólo el 50% de los Acuerdos tramitados en Centro, resultado que amerita ser revisado por parte de las personas que tienen rol asignado para el desempeño de este Procedimiento.

A continuación, se presentan los resultados del tiempo promedio destinado al desarrollo de las actividades que requiere un estudio de homologación:

Tabla 3. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por SIHO agrupados por Escuelas

ESCUELA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder nacional de programa	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ECACEN	1,50	3,76	4,87	6,44	1,35	17,92
ECAPMA	3,84	5,00	3,63	4,55	2,45	19,47
ECBTI	2,10	4,51	4,04	14,73	2,71	28,08
ECEDU	1,53	5,04	4,26	9,72	3,20	23,75
ECISA	3,62	2,57	2,97	8,97	1,02	19,15
ECJP	0,63	1,45	2,39	6,45	0,00	10,90
ECSAH	1,69	3,27	3,77	9,33	3,40	21,46
TOTAL	2,04	4,06	4,04	9,91	2,37	22,41

Fuente: SIHO, 2022

El tiempo promedio que reportan las Escuelas para la elaboración de un estudio de homologación por el Sistema de Homologaciones SIHO durante el presente periodo es de 21,41, días logrando mantenerse por debajo de los 25 días comprometidos en la meta del Plan de Desarrollo y de los 60 días indicados en el Reglamento Estudiantil.

Las Escuelas que logran menor tiempo en la elaboración de un estudio de homologación son ECJP, ECACEN, ECISA y ECAPMA, seguidas de ECSAH y ECEDU. La ECBTI, se encuentra por encima de los 25 días, teniendo en cuenta que es la Escuela que mayor número de solicitudes recibió con relación a las demás, motivo que puede estar afectando mantenerse por debajo de los 25 días.

Tabla 4. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por SIHO agrupados por Zonas

ZONA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder nacional de programa	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
------	---	---	---	--	---	-----------------------

ZAO	2,32	4,08	3,85	8,83	2,23	21,31
ZCAR	1,78	4,21	4,07	9,80	2,50	22,37
ZCBC	2,26	3,92	4,13	10,33	2,42	23,07
CBOY	1,00	3,58	3,62	10,07	2,34	20,61
ZCORI	1,59	4,55	3,68	11,36	2,83	24,00
ZCSUR	2,62	3,99	3,97	10,03	2,39	22,99
ZOCC	2,38	4,15	4,36	9,27	2,05	22,23
ZSUR	1,13	3,94	4,20	8,66	2,05	19,98
TOTAL	2,04	4,06	4,04	9,91	2,37	22,41

Fuente: SIHO, 2022

La tabla anterior presenta los resultados del tiempo promedio que invierten las Zonas en hacer entrega de un Acuerdo de homologación gestionado por el Sistema de Homologaciones SIHO. Para esta vigencia todas las Zonas logran mantener su promedio por debajo de los 25 días con 22,41 días; aspecto que vale la pena resaltar y que merece seguir siendo fortalecido para continuar disminuyendo tiempos para que los Aspirantes y Estudiantes conozcan los resultados del estudio y tengan claridad sobre su avance en el plan de estudios del programa académico matriculado.

El tiempo estimado para la revisión de documentos y asignación de responsable para la elaboración de un estudio de homologación es de 5 días hábiles, pero para este periodo el tiempo promedio logrado por los Líderes Zonales de Escuela es de 2,04 días, superando los 2,30 días del periodo anterior. El tiempo promedio que dispone un Docente para la elaboración de un estudio es de 10 días hábiles y actualmente invierte 4,06 días, logrando mejores resultados que el periodo anterior que fue de 4,17 días.

En general todos los roles que participan del desempeño del Procedimiento en Zona y Escuela han logrado reducir tiempos significativos que redundan en la atención oportuna a los Aspirantes y Estudiantes.

Tabla 5. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por Centro agrupados por Escuela

ESCUELA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder zonal	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ECACEN	1,0	4,5	3,8	9,5	1,0	19,6
ECAPMA	0,0	9,0	10,0	0,0	0,0	19,0
ECBTI	0	0	0	0	0	0
ECEDU	1,0	2,5	2,5	2,5	0,0	8,5
ECISALUD	0,0	26,0	0,0	10,0	6,0	42,0
ECJP	5,0	8,0	0,0	27,0	11,0	51,0

ECSAH	0,7	3,8	1,0	23,9	4,3	34,2
Total	0,8	6,0	1,6	18,8	3,7	31,2

Fuente: Informes reportados por Líderes zonales VIACI

Para las solicitudes de estudios de homologación gestionados en los Centros, el tiempo promedio actual que reportan las Escuelas es de 31,2 días de los 60 establecidos por Reglamento Estudiantil. ECEDU es la Escuela que hace entrega de los Acuerdos en menos tiempo con 8,5 días, seguida de ECAPMA y ECACEN. Las Escuelas ECSAH, ECISALUD y ECJP superan los días promedio y por lo tanto se sugiere revisión de las estrategias de seguimiento y acompañamiento que permitan lograr mejores tiempos de entrega de Acuerdos. ECBTI, para este periodo no tramita homologaciones por Centro.

Tabla 6. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por Centro agrupados por Zona

ZONA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder zonal	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ZAO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZCAR	2,0	7,1	1,5	38,5	4,5	54,5
ZCBOG	0,0	2,0	1,0	30,0	18,0	50,0
ZCBOY	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZCORI	5,0	8,0	0,0	27,0	11,0	51,0
ZCSUR	1,5	4,9	3,8	9,2	1,3	21,0
ZOCC	0,0	6,5	0,4	20,6	4,2	32,1
ZSUR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	0,8	6,0	1,6	18,8	3,7	31,2

Fuente: Informes por zona reportados por Líderes zonales VIACI.

El tiempo promedio de entrega de los Acuerdos de homologación gestionados por Centro, que reportan las Zonas para este periodo es de 31,2 días, siendo la Zona Centro Sur la que menos tiempo invierte en la entrega de Acuerdos.

Las Zonas Amazonía Orinoquía, Boyacá y Sur no tramitaron estudios de homologación por Centro y las Zonas Occidente, Bogotá Cundinamarca, Oriente y Caribe deben continuar trabajando por lograr aumentar la gestión del Procedimiento y buscar estrategias que permitan cumplir con los tiempos establecidos para la elaboración de estudios y entrega oportuna a los Aspirantes y Estudiantes.

1.2 Procedimiento Evaluación Interna del Aprendizaje

El objetivo del procedimiento es Determinar los momentos, las actividades y controles para llevar a cabo la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y el reporte de calificaciones por parte de los tutores y directores de curso, abarcando el Sistema de Educación Superior y el Sistema Nacional de Educación Permanente.

1.2.1 Aspectos relevantes de la gestión

Frente a la **Evaluación interna del aprendizaje**, los aspectos que se destacaron para cumplir el objetivo del procedimiento fueron:

- En el desarrollo de las evaluaciones finales tipo POC correspondientes al periodo 16-04 de 2022, se implementó el uso de la herramienta de monitoreo por Reconocimiento facial – Proctoring en 62 cursos, en los que se monitorearon aproximadamente 60.000 pruebas.
- De acuerdo con la implementación del Centralizador de calificaciones como sistema de información sobre los resultados del desempeño de los estudiantes, cursos y unidades académicas, los reportes de resultados pueden descargarse directamente por los líderes académicos desde el Módulo de analítica del aplicativo. La red de gestión y evaluación del aprendizaje desde la VIACI y las Unidades académicas del Sistema de Educación Superior implementaron un plan de mejoramiento que se formuló en el mes de abril de 2022, en plan de mejoramiento SSAM (C-7) 1074, en el cual están participando las 7 escuelas e INVIL y que al cierre de este informe está pendiente de la ejecución de las últimas acciones a cargo de las unidades y de las acciones de verificación de efectividad de acuerdo a los resultados de los periodos 16-04 y 16-05 de 2022.
- Frente al fortalecimiento del uso del Centralizador de Calificaciones, La red de Gestión y evaluación del aprendizaje, realiza un seguimiento continuo al reporte oportuno de las calificaciones en los 3 momentos de evaluación, así como al reporte de la Nota 1 (75%) y la Nota 2 (25%) y al desarrollo del cierre académico incorporando las calificaciones obtenidas en los procesos de habilitación y supletorio. Este seguimiento se realiza haciendo uso de los reportes de analítica del Centralizador de Calificaciones y comunicando el estado de los cursos a las respectivas unidades académicas mediante correo electrónico.
- Se identificó el número y el tipo de pruebas por diseñar para cada curso en lo que respecta a POA y POC, si es habilitable y si se puede presentar examen supletorio.
- Las unidades académicas para los periodos 8-03, 16-04 y 16-05 de 2022, reportaron la entrega de pruebas nacionales finales en la totalidad de los cursos registrados.
- Las circulares emitidas para la información del cronograma del procedimiento y la oferta de evaluaciones finales del Sistema de Educación Superior emitidas para el periodo de la vigencia del presente IGP fueron:

Tipo de circular	16-04 2022	16-05 2022
Calendario y procedimiento para las Pruebas Objetivas Nacionales POC y POA	101.037 de 2022 101.039 de 2022 (intermedias ECISA)	101.043 de 2022
Proceso y Oferta de Evaluaciones Finales	101.046 de 2022	101.003 de 2023

- Para la entrega y revisión de las evaluaciones finales, habilitaciones y supletorios de los periodos 8-03, 16-04 y 16-05 de 2022 del Sistema de Educación Superior, la Red de Gestión y Evaluación del aprendizaje implementó un sitio web que permite socializar en tiempo real a los líderes académicos y docentes, el

estado de entrega de las pruebas y sus respectivas revisiones académicas. Este sitio solo está disponible para su consulta por parte de la comunidad académica de la UNAD (a través de autenticación con correo electrónico institucional) y así mismo en dicho sitio se han incorporado los reportes de los resultados de las encuestas de satisfacción para facilitar su consulta.
<https://sites.google.com/unad.edu.co/evaluaciones/encuestas?authuser=0#h.jzgw4270uiol>

- Las comunicaciones emitidas frente al desarrollo del procedimiento de evaluación interna del aprendizaje en el Sistema Nacional de Educación Permanente, durante la vigencia 2022-II fueron:

FECHA	TIPO DE COMUNICACIÓN	ASUNTO
11 octubre de 2022	Acuerdo 060	Calendario académico para el periodo comprendido entre el 5 de noviembre del año 2022 y el 8 de agosto del año 2024.
23 de agosto de 2022	Correo informativo	Comisiones de evaluación y promoción PERIODO 994 CICLOS ANUALES
01 de noviembre de 2022	Correo informativo	Comisiones de evaluación y promoción de los periodos: 1191 anuales, 1192 semestrales.

Fuente: Propia coordinación académica

- Durante el segundo semestre del año 2022 se realizaron recalificaciones en campus, proceso que permite agilizar correcciones de notas

PERIODO	RECALIFICACIONES
993	1
994	6
1191	4
1192	0

Fuente: Reporte que arroja el campus

- Durante la vigencia 2022-II en el Sistema Nacional de Educación Permanente se realizaron las siguientes Comisiones de Evaluación, Nivelaciones iniciales, Nivelaciones Finales y Recuperaciones:

PERIODO	Comisión de evaluación	Nivelaciones Iniciales	Nivelaciones Finales	Recuperaciones
1191 ciclos anuales	15 al 17 de noviembre de 2022		17/11/2022	18/11/2022
			28/11/2022	23/11/2022
1192 ciclos anuales		22/8/2022		
		4/10/2022		
1192 ciclos semestrales	04 al 07 de noviembre de 2022	14/7/2021	5/10/2022	8/11/2022
		25/7/2021	18/10/2022	10/11/2022

Fuente: Coordinación académica

1.2.2 Resultados evaluación interna del aprendizaje

1.2.2.1 Sistema de Educación Superior

Se reportan a continuación los avances de las diferentes unidades académicas en el desarrollo y entrega de Evaluaciones finales correspondientes a los periodos 8-03 y 16-04 de 2022. Posteriormente, se presentarán los resultados correspondientes al desempeño académico institucional correspondiente a la vigencia semestral 2022-1.

Tabla 7. Desempeño de las Unidades académicas en la elaboración de pruebas finales para el período 8-03 de 2022

2022 8-03		TEMA D - POC			POA			HABILITACIÓN			SUPLETORIO		
UNIDAD	TOTAL CURSOS	TEMA D	REG. POC	AVANCE	POA	REG. POA	AVANCE	HAB.	REG. HAB	AVANCE	SUPLE.	REG. SUP.	AVANCE
ECACEN	119	4	4	100%	115	115	100%	3	3	100%	0	0	0%
ECAPMA	47	8	8	100%	39	39	100%	1	1	100%	0	0	0%
ECBTI	72	15	15	100%	57	57	100%	8	8	100%	0	0	0%
ECEDU	115	1	1	100%	114	114	100%	0	0	0%	0	0	0%
ECISA	8	4	4	100%	4	4	100%	0	0	0%	0	0	0%
ECSAH	99	6	6	100%	93	93	100%	10	10	100%	0	0	0%
INVIL	10	10	10	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
ECJP	23	0	0	0%	23	23	100%	0	0	0%	0	0	0%
VISAE	4	0	0	0%	4	4	100%	0	0	0%	0	0	0%
VIDER	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
TOTALES	497	48	48	100%	449	449	100%	22	22	100%	0	0	0

Fuente: Datos recopilados por la Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje

Como se evidencia en la anterior tabla, para el periodo 8-03 de 2022, las unidades reportaron el diseño y aplicación de un total de 449 evaluaciones finales tipo POA y 48 tipo POC. Así mismo se presentaron 22 tipos de habilitaciones.

Tabla 8. Desempeño de las Unidades académicas en la elaboración de pruebas finales para el período 16-04 de 2022

2022 16-04		TEMA D - POC			POA			HABILITACIÓN			SUPLETORIO		
UNIDAD	TOTAL CURSOS	TEMA D	REG. POC	AVANCE	POA	REG. POA	AVANCE	HAB.	REG. HAB	AVANCE	SUPLE.	REG. SUP.	AVANCE
ECACEN	271	3	3	100%	268	268	100%	47	47	100%	1	1	100%
ECAPMA	230	50	50	100%	180	180	100%	12	12	100%	3	3	100%
ECBTI	441	40	40	100%	401	401	100%	37	37	100%	3	3	100%
ECEDU	263	18	18	100%	245	245	100%	13	13	100%	0	0	0%
ECISA	125	29	29	100%	96	96	100%	28	28	100%	0	0	0%
ECSAH	325	17	17	100%	308	308	100%	47	47	100%	5	5	100%
INVIL	13	13	13	100%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	100%
ECJP	88	0	0	0%	88	88	100%	6	6	100%	0	0	0%

VISAE	4	0	0	0%	4	4	100%	0	0	0%	0	0	0%
VIDER	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
TOTALES	1760	170	170	100%	1590	1590	100%	190	190	100%	14	14	100%

Fuente: Datos recopilados por la Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje

En el periodo 16-04 de 2022, se registraron 1590 evaluaciones finales tipo POA y 170 evaluaciones tipo POC, 170 habilitaciones y 14 exámenes supletorios.

Desempeño académico institucional en el Sistema de Educación Superior 2022-1 (periodos 16-01, 16-02 y 8-03)

Para la vigencia semestral 2022-1 los reportes de calificaciones fueron emitidos a través del módulo de Análítica del aplicativo Centralizador de calificaciones del SII 4.0, los cuales suministran información sobre el desempeño de cada curso, los programas y los centros. Así, desde la Red de gestión y Evaluación del aprendizaje se sistematizan estos datos para identificar el desempeño a nivel institucional, por unidades académicas.

Para la vigencia semestral 2022-1 se analizaron 699277 registros de calificaciones, un 15,5% mayor a la vigencia semestral anterior (en la que se procesaron 605.631 registros). El porcentaje de aprobación en la vigencia semestral 2022-1 fue del 72,2%, teniendo en cuenta la totalidad de estudiantes (participantes e insistentes). Si se analizan los resultados de los estudiantes participantes este indicador es mejor, ya que la tasa de aprobación fue de 78,2%.

Frente a la calificación promedio a nivel institucional, en la vigencia 2022-1 esta fue de 3,3 (teniendo en cuenta la totalidad de estudiantes matriculados), si se considera el desempeño de los estudiantes participantes, el promedio de calificación definitiva fue de 3,56. Por tanto, frente a las metas proyectadas en el Plan operativo frente a porcentaje de aprobación y promedio de calificación, en lo que se corresponde a la vigencia semestral 2022-1, aun no se refleja su cumplimiento, ya que la meta proyectada para el 2022 frente a promedio de calificación de estudiantes participantes es de 3,6 y se ha logrado en un 99%, y frente a porcentaje de aprobación la meta proyectada para el año 2022 fue del 81% para estudiantes participantes; en la vigencia 2022-1 se alcanzó una tasa de promoción del 78,2, lo que indica un logro parcial de esta meta en un 96,6%.

En la siguiente tabla se consolidan los datos de rendimiento académico institucional en cada uno de los periodos académicos de la vigencia 2022-1:

Tabla 9. Desempeño académico general 2022-1

Periodo	Registros	Porcentajes			Resultados de los estudiantes participantes		
		Cero	No aprobado	Aprobado	Registros	% aprobación	Promedio Calificación definitiva
2022 1- 16-01	539459	6,9%	19,3%	73,8%	502187	79,3%	3,59
2022 1- 16-02	107785	12,8%	27,8%	59,4%	93962	68,2%	3,18
2022 1- 8-03	42004	6,0%	13,6%	80,4%	39494	85,5%	3,90
2022 1 - periodos especiales	10029	2,9%	9,8%	87,3%	9742	89,8%	3,99

Total	699277	7,7%	20,1%	72,2%	645385	78,2%	3,6
-------	--------	------	-------	-------	--------	-------	-----

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

Se observa que en la vigencia semestral 2022-1, el periodo académico en el que en los cursos del SES los estudiantes tuvieron un mejor desempeño fue el 8-03, en donde la calificación promedio fue de 3,9 y la tasa de aprobación fue del 85,5%. El periodo con desempeños menos favorables fue el 16-02 y se observa la incidencia de este periodo en el resultado general de la vigencia, ya que en los demás periodos se cumplió con la meta de calificación promedio proyectada. Se describe en el presente informe un campo de periodos especiales en donde se referencia el desempeño en cursos que fueron ofertados en peracas adicionales a las establecidas en la programación académica y que obedecen a convenios establecidos en el nivel de pregrado y a los seminarios de especialización en el nivel de posgrado.

Desempeño académico de las unidades académicas 2022-1

El INVIL fue la unidad que en esta vigencia semestral reportó el promedio de calificación más bajo (3, 2), (el promedio general presentado en la siguiente tabla reúne los resultados tanto de pregrado como de posgrado, en este ultimo la calificación mínima de aprobación es de 3,5). Las demás unidades académicas presentaron calificaciones promedio que van del 3,31 a 4,26, siendo el mejor desempeño el de los cursos y estudiantes participantes del convenio INPEC en el peraca especial 980, que se cursó de forma paralela al periodo 954 (16-04).

Tabla 10. Desempeño general de las unidades académicas 2022-1

Unidad Académica - 2022-1	Registros	Porcentajes			Calific. Promedio estudiantes matriculados	% Particip.	Registros particip.	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	100853	7,5%	16,9%	75,8%	3,45	92,5%	93304	82,0%	3,73
ECAPMA	39711	7,1%	21,8%	71,1%	3,19	92,9%	36893	76,5%	3,44
ECBTI	180755	7,4%	22,1%	70,6%	3,17	92,6%	167462	76,2%	3,42
ECEDU	57368	7,5%	15,6%	76,9%	3,52	92,5%	53068	83,1%	3,82
ECISA	38830	5,9%	17,9%	76,1%	3,44	94,1%	36522	81,0%	3,67
ECJP	7909	8,6%	13,2%	78,2%	3,60	91,4%	7229	85,6%	3,95
ECSAH	177865	8,6%	19,4%	72,0%	3,29	91,4%	162587	78,8%	3,60
INVIL	51768	4,9%	25,0%	70,1%	3,04	95,1%	49236	73,7%	3,20
SISSU	11711	11,8%	26,9%	61,3%	2,94	88,2%	10330	69,5%	3,31
U. FLORIDA	1951	46,2%	12,5%	41,4%	1,86	53,8%	1050	76,9%	3,42
INPEC (980)	470	6,0%	8,1%	86,0%	4,01	94,0%	442	91,40%	4,26
VISAE	30086	9,4%	24,4%	66,2%	3,24	90,6%	27262	73,1%	3,58
TOTAL	699277	7,7%	20,1%	72,2%	3,28	92,29%	645385	78,2%	3,6

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

A continuación, se presentan los resultados de las unidades académicas por cada uno de los periodos académicos que comprenden la vigencia 2022-1

Tabla 11. Desempeño general de las unidades académicas 16-01 2022

Unidad Académica - 1601	Registros	Porcentajes			Calific. Promedio estudiantes matriculados	% Particip.	Registros particip.	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	77714	6,6%	15,9%	77,5%	3,5	93,4%	72551	83,0%	3,8
ECAPMA	32273	6,0%	21,0%	73,0%	3,3	94,0%	30324	77,6%	3,5
ECBTI	141569	6,6%	21,1%	72,3%	3,2	93,4%	132170	77,5%	3,5
ECEDU	44748	7,1%	15,9%	77,0%	3,5	92,9%	41586	82,9%	3,8
ECISA	34133	5,1%	17,1%	77,8%	3,5	94,9%	32394	82,0%	3,7
ECJP	5347	9,0%	14,2%	76,8%	3,5	91,0%	4865	84,4%	3,9
ECSAH	138626	7,5%	18,5%	74,0%	3,4	92,5%	128247	80,0%	3,6
INVIL	37572	4,4%	25,5%	70,1%	3,1	95,6%	35931	73,3%	3,2
SISSU	7886	14,1%	19,8%	66,1%	3,1	85,9%	6774	77,0%	3,6
UNAD FLORIDA	1308	42,7%	13,5%	43,9%	2,0	57,3%	750	76,5%	3,5
VISAE	18283	9,2%	24,0%	66,8%	3,3	90,8%	16595	73,6%	3,6
TOTAL	539459	6,9%	19,3%	73,8%	3,34	93,09%	502187	79,29%	3,59

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

Como se puede apreciar en la anterior tabla, el desempeño de los estudiantes participantes en las diferentes unidades académicas en el periodo 16-01 de 2022, se caracterizó por un porcentaje de participación del 93,09% en las actividades académicas y evaluativas y de estos estudiantes participantes el 79,3% aprobaron los cursos. Así mismo la calificación definitiva promedio fue de 3,59. La unidad con mejor desempeño en este periodo fue la ECJP, seguido por ECACEN y ECEDU, con unas calificaciones promedio de 3,8 respectivamente, teniendo en cuenta a los estudiantes participantes. Llama la atención que en UNAD Florida el índice de inasistencia fue del 42,7%.

Tabla 12. Desempeño general de las unidades académicas 16-02 2022

Unidad Académica - 1602	Registros	Porcentajes			Calific. Promedio estudiantes matriculados	% Particip.	Registros particip.	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	15056	13%	24,9%	62%	2,9	86,7%	13054	71,3%	3,3
ECAPMA	5660	14%	29,5%	57%	2,6	86,3%	4885	65,8%	3,1
ECBTI	29174	11%	29,0%	60%	2,7	88,6%	25856	67,3%	3,1
ECEDU	6402	14%	21,1%	65%	3,0	86,2%	5518	75,5%	3,5
ECISA	4501	12%	24,6%	63%	2,9	87,6%	3944	72,0%	3,4
ECJP	1785	9%	12,7%	78%	3,6	90,8%	1621	86,1%	4,0
ECSAH	27000	15%	27,5%	57%	2,7	84,6%	22846	67,6%	3,2
INVIL	6636	10%	33,4%	57%	2,6	90,0%	5971	62,9%	2,9
SISSU	3821	7%	41,6%	51%	2,6	93,0%	3552	55,3%	2,8
UNAD FLORIDA	454	60%	11,9%	28%	1,1	39,9%	181	70,2%	2,7

VISAE	7296	10%	28,8%	61%	3,0	89,6%	6534	67,8%	3,4
TOTAL	107785	12,8%	27,8%	59,4%	2,77	87,18%	93962	68,2%	3,18

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

En el periodo 16-02 se observa un decrecimiento en el desempeño académico en todas las unidades académicas en comparación con el periodo 16-01, a excepción de la ECJP. El promedio general de los participantes fue de 3,18 y el porcentaje de aprobación fue del 68,2%. El porcentaje de inasistencia (ceros) fue de 12,8% y el porcentaje de reprobación y abandono fue del 59,4%. Esto ratifica la alta incidencia que tiene en los indicadores de desempeño académico la baja o ausente participación estudiantil y la necesidad de analizar desde factores académicos, psicosociales y culturales en este periodo académico. Las Unidades con menor desempeño en este periodo académico fueron SISSU, Unad Florida e INVIL, cuya calificación promedio de los estudiantes participantes fue inferior a 3,0. La unidad en donde se presentó una mayor tasa de inasistencia fue Unad Florida con un 60% de estudiantes que no realizaron actividades académicas ni evaluativas en sus cursos.

Tabla 13. Desempeño general de las unidades académicas 8-03 2022

Unidad Académica - 803	Registros	Porcentajes			Calific. Promedio estudiantes matriculados	% Particip.	Registros particip.	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	7311	5,0%	10,0%	85,0%	3,9	95,0%	6942	89,5%	4,1
ECAPMA	1634	5,8%	13,1%	81,2%	3,6	94,2%	1540	86,1%	3,8
ECBTI	9902	5,8%	16,5%	77,7%	3,5	94,2%	9331	82,5%	3,7
ECEDU	2205	7,0%	10,5%	82,5%	3,8	93,0%	2051	88,7%	4,1
ECISA	194	6,2%	8,8%	85,1%	3,8	93,8%	182	90,7%	4,1
ECJP	620	5,5%	8,5%	86,0%	4,0	94,5%	586	91,0%	4,3
ECSAH	11330	6,4%	12,8%	80,8%	3,7	93,6%	10602	86,4%	4,0
INVIL	4131	2,5%	12,7%	84,8%	3,6	97,5%	4026	87,0%	3,7
U. FLORIDA	189	37,0%	6,9%	56,1%	2,5	63,0%	119	89,1%	4,0
VISAE	4488	8,3%	18,9%	72,7%	3,5	91,7%	4115	79,3%	3,9
TOTAL	42004	6,0%	13,6%	80,4%	3,66	94,02%	39494	85,5%	3,90

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

En el periodo 8-03 se observa un incremento notorio en el desempeño académico en todas las unidades académicas en comparación con el periodo 16-02. El promedio general de los participantes fue de 3,9 y el porcentaje de aprobación fue del 85,5%. El porcentaje de inasistencia (ceros) fue de 6% y el porcentaje de reprobación y abandono fue del 13,6%. Las Unidades con menor desempeño en este periodo académico fueron INVIL y ECBTI, cuya calificación promedio de los estudiantes participantes fue de 3,7. La unidad en donde se presentó una mayor tasa de inasistencia fue Unad Florida con un 37% de estudiantes que no realizaron actividades académicas ni evaluativas en sus cursos.

Tabla 14. Desempeño general de las unidades académicas en otras peracas del 2022-1

Unidad Académica - Periodos especiales	Registros	Porcentajes			Calific. Promedio estudiantes matriculados	% Particip.	Registros particip.	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	772	1,9%	3,4%	94,7%	4,4	98,1%	757	96,6%	4,5
ECAPMA	144	0,0%	1,4%	98,6%	4,4	100,0%	144	98,6%	4,4
ECBTI	110	4,6%	8,2%	87,3%	4,0	95,5%	105	91,4%	4,2
ECEDU	4013	2,5%	6,4%	91,2%	4,2	97,5%	3913	93,5%	4,3
ECISA	2	0,0%	0,0%	100,0%	4,9	100,0%	2	100,0%	4,9
ECJP	157	0,0%	0,6%	99,4%	4,7	100,0%	157	99,4%	4,7
ECSAH	909	1,9%	1,4%	96,7%	4,4	98,1%	892	98,5%	4,4
INVIL	3429	3,5%	18,8%	77,7%	3,1	96,5%	3308	80,6%	3,3
INPEC (980)	470	6,0%	3,0%	86,0%	4,0	94,0%	442	91,4%	4,3
SISSU	4	0,0%	25,0%	75,0%	3,4	100,0%	4	75,0%	3,4
VISAE	19	5,3%	10,5%	84,2%	4,0	94,7%	18	89,0%	4,2
TOTAL	10029	2,9%	9,6%	87,3%	3,87	97,14%	9742	89,8%	3,99

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

En los periodos académicos especiales se observa un buen desempeño académico en todas las unidades académicas en comparación. El promedio general de los participantes fue de 3,99 y el porcentaje de aprobación fue del 89,8%. El porcentaje de inasistencia (ceros) fue de 2,9% y el porcentaje de reprobación y abandono fue del 9,6%. La Unidad con menor desempeño en este periodo académico fue INVIL, cuya calificación promedio de los estudiantes participantes fue de 3,3. La unidad en donde se presentó una mayor tasa de inasistencia fue INPEC (peraca 980) con un 6% de estudiantes que no realizaron actividades académicas ni evaluativas en sus cursos.

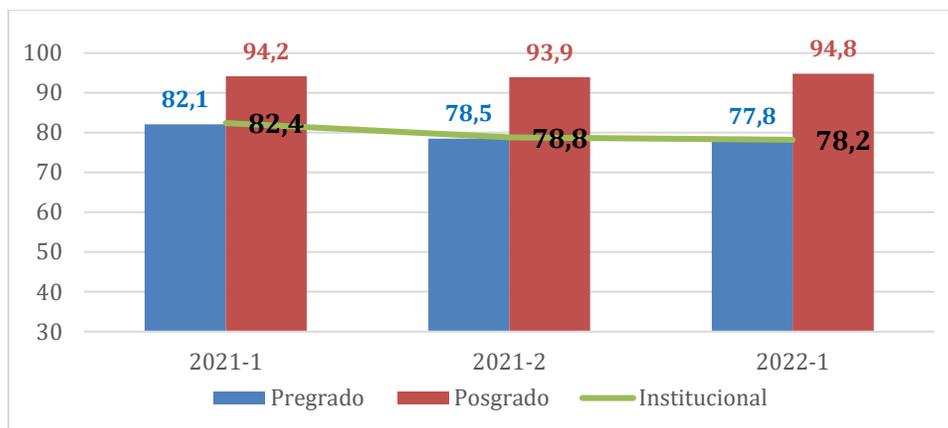
Desempeño académico por niveles de formación

Frente a la promoción por niveles de formación, se observa que la promoción en la vigencia 2022-1 es del 94,8% de los estudiantes de posgrado y en pregrado es de 77,8% mostrando un incremento de 0,9 unidades porcentuales en posgrado frente a la vigencia semestral anterior y un decrecimiento de 0,6 unidades porcentuales en el nivel de pregrado.

Promoción	1601		1602		803		Periodos especiales		2022-1	
2022-1	Registros	%	Registros	%	Registros	%	Registros	%	%	total
Pregrado	493855	79,03%	90315	67,10%	37985	85,20%	8324	88,5%	77,8%	630479
Posgrado	8332	94,50%	3647	94,43%	1509	94,37%	1418	97,88%	94,8%	14906
	502187	79,29%	93962	68,20%	39494	85,5%	9742	89,8%	78,2%	645385

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 2 de noviembre de 2022)

Gráfica 1. Porcentaje de aprobación institucional por niveles de formación

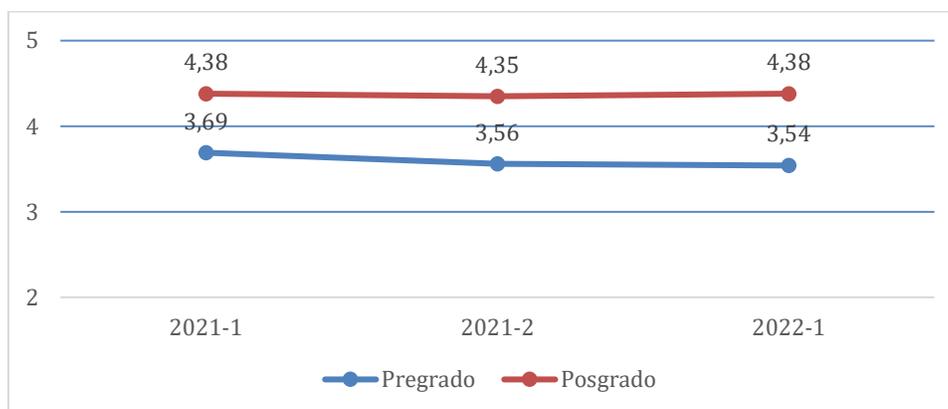


Elaborado por VIACI (Enero 2023). Fuente: SII 4.0 Módulo Centralizador de Calificaciones. Fecha consulta: 2 de noviembre de 2022

Calificación promedio	1601		1602		803		Periodos especiales		2022-1	
	Registros	Promedio	Registros	Promedio	Registros	Promedio	Registros	Promedio	Promedio	total
2022-1										
pregrado	493855	3,58	90315	3,13	37985	3,88	8324	3,9	3,54	630479
posgrado	8332	4,36	3647	4,36	1509	4,43	1418	4,5	4,38	14906
	502187	3,59	93962	3,18	39494	3,90	9742	3,99	3,6	645385

Elaborado por VIACI (Enero 2023). Fuente: SII 4.0 Módulo Centralizador de Calificaciones. Fecha consulta: 2 de noviembre de 2022

Gráfica 2. Calificación Promedio Institucional 2021-1 a 2022-1 por nivel de formación



Elaborado por VIACI (Enero 2023). Fuente: SII 4.0 Módulo Centralizador de Calificaciones. Fecha consulta: 2 de noviembre de 2022

Frente a la calificación promedio en los niveles de formación, se observa que en la vigencia 2022-1 en posgrado fue de 4,38/5,0 y en pregrado fue de 3,54/5,0, mostrando un decrecimiento en pregrado frente a las vigencias semestrales anteriores.

Por tanto, es importante continuar con los esfuerzos para que todos los cursos superen las metas definidas y sus resultados sean reflejo del mejoramiento de la calidad de las estrategias de aprendizaje y evaluación y de la consolidación del aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo en los diferentes procesos formativos.

1.2.2.2 Sistema Nacional de Educación Permanente

A continuación, se presentan los resultados del proceso académico de los estudiantes matriculados en los periodos 994 semestrales, 1191 anuales y semestrales, 1192 semestrales, que finalizaron su proceso académico en el periodo 2022 II.

Tabla 15. Desempeño del Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media para jóvenes y adultos en el desarrollo de nivelaciones y recuperaciones en la vigencia 2022-II (periodos 994, 1191, 1192)

CICLO I									
PERIODO	TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	APROBADOS	REPROBADOS	RECUPERACIONES	RETIROS	APLAZAMIENTOS	ABANDONO (Estudiantes que inician pero no terminan)	INASISTENTES (Estudiante 0)	Calificación promedio definitiva
994	0	0	0	0					
1191	4	4	0	0					432
1192	3	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1193	1	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1194	3	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
CICLO II									
994	4	4	0	0					379.3
1191	7	6	0	0				1	419
1192	2	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1193	2	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1194	2	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
CICLO III									
994	16	8	4	3	1				307.8
1191	37	21	6	7	1		8	1	360
1192	35	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1193	27	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1194	3	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
CICLO IV									
994	30	18	11	0	1				306.5
1191	131	78	13	41	5		34	3	258

1192	87	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1193	58	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1194	29	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
CICLO V									
1191	326	183	134	58		1			286
1192	129	74	25	18	1		18	11	338
1193	149	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1194	40	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
CICLO VI									
1191	192	138	55	50	1				306
1192	136	82	54	0					325
1193	238	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					
1194	26	EN CURSO	EN CURSO	EN CURSO					

Fuente: SINEP - Coordinación académica SINEP, Diciembre de 2022

De acuerdo con los resultados obtenidos en las comisiones de evaluación y promoción se puede concluir que el desempeño académico es básico para los ciclos III, IV, V y VI y desempeño académico alto en los ciclos I y II. Lo cual, nos lleva a revisar las estrategias para mejorar el desempeño académico en general.

Cabe mencionar que durante estos periodos también fueron atendidos 187 estudiantes mediante la modalidad flexible.

En el Sistema Nacional de Educación Permanente se presentan a continuación, la síntesis de los resultados del proceso de académico de los estudiantes matriculados en los periodos 994, 1191 y 1192.

Tabla 16. Síntesis proceso académico estudiantes SINEP

APROBADOS	REPROBADOS	RECUPERACIONES	RETIROS	APLAZAMIENTOS	ABANDONO (Estudiantes que inician, pero no terminan)	INASISTENTES (Estudiante 0)	Calificación promedio definitiva
616	302	177	10	1	60	16	304

Fuente: SINEP - Coordinación académica SINEP, Diciembre de 2022

Dentro de las estrategias que se establecieron para mitigar la no aprobación de cursos, se contemplan las siguientes:

- Centralizador de notas C2
- Alertas en el SII 4.0
- Generación de infografías y recordatorios de fechas de agenda como evaluaciones, nivelaciones y recuperaciones.
- Acompañamiento personalizado según requerimiento de los estudiantes.
- Acompañamiento de consejería para los casos que lo requieran.

1.3 Procedimiento Evaluación externa del Aprendizaje-Pruebas SABER

El objetivo del procedimiento es establecer las condiciones académicas y administrativas de acompañamiento y orientación para el registro de los estudiantes de la UNAD que cumplen los requisitos para la presentación de la prueba SABER correspondiente a su programa académico. Así mismo, realizar el análisis de estas, con miras a proporcionar insumos para el mejoramiento académico de los programas y los resultados de dichas evaluaciones.

La red Nacional pruebas Saber presenta la información respecto al proceso de registro de las pruebas Saber Pro y TyT tanto del primero como del segundo semestre del 2022, con la claridad de que este proceso hace parte del componente operativo de la red y que, como novedad, el ICFES permitió presentar las pruebas Saber Pro a nivel nacional en cualquiera de los dos semestres del 2022. En esta vigencia las pruebas se presentaron en la modalidad de electrónica en casa o en sitio de aplicación. A continuación, se presenta información desagregada de los 8.573 estudiantes inscritos a las pruebas Saber Pro y los 1.279 a las pruebas Saber TyT reportados en la vigencia.

Tabla 17. Número de estudiantes inscritos de la UNAD al examen Saber Pro y Saber TyT en el 2022

ESCUELA	PROGRAMA	# DE ESTUDIANTES INSCRITOS		
		I Semestre del 2022	II Semestre del 2022	TOTAL 2022
ECACEN	Administración de empresas	566	622	1.188
	Contaduría pública	134	191	325
	Economía	24	37	61
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	33	53	86
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	3	8	11
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	28	25	53
	Tecnología en gestión de transportes	4	8	12
	Tecnología en gestión industrial	8	25	33
	Tecnología en gestión agropecuaria	-	2	2
ECAPMA	Agronomía	147	137	284
	Ingeniería agroforestal	4	7	11
	Ingeniería ambiental	199	148	347
	Tecnología en producción agrícola	8	2	10
	Tecnología en producción animal	8	9	17
	Tecnología en saneamiento ambiental	29	19	48
	Tecnología en sistemas agroforestales	2	3	5
	Zootecnia	53	61	114
ECBTI	Diseño industrial	8	11	19
	Ingeniería de alimentos	84	127	211

	Ingeniería de sistemas	395	345	740
	Ingeniería de telecomunicaciones	153	109	262
	Ingeniería electrónica	208	121	329
	Ingeniería industrial	492	467	959
	Ingeniería multimedia	15	4	19
	Tecnología de alimentos	2	-	2
	Tecnología de sistemas	1	-	1
	Tecnología en automatización electrónica	19	15	34
	Tecnología en calidad alimentaria	4	3	7
	Tecnología en desarrollo de software	19	10	29
	Tecnología en logística industrial	27	13	40
	Tecnología en producción de audio	12	7	19
	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	7	4	11
ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	23	29	52
	Licenciatura en filosofía	14	28	42
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	48	27	75
	Licenciatura en matemáticas	70	49	119
	Licenciatura en pedagogía infantil	231	218	449
	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	96	47	143
ECISA	Administración en salud	141	90	231
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	156	106	262
	Tecnología en regencia de farmacia	273	210	483
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	58	56	114
ECSAH	Artes visuales	35	18	53
	Comunicación social	127	107	234
	Filosofía	13	4	17
	Gestión deportiva	-	14	14
	Música	34	46	80
	Psicología	1.206	902	2.108
	Sociología	34	45	79
ECJP	Ciencia política	-	8	8
Total		5.255	4.597	9.852

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en los reportes de las escuelas académicas 2022.

Para el 2022 dado que una de las modalidades fue presentación electrónica en casa, que exigía la instalación de un programa de monitoreo para la presentación de las pruebas, requirió reforzar acciones de divulgación y asesoría con una mayor atención de estudiantes vía correo electrónico y Skype.

Entre estas medidas, en el segundo semestre del año y por medio de TV UNAD virtual, se desarrolló un espacio de socialización nacional en directo. Este evento se realizó el día 29 de junio del 2022 para para brindar



lineamientos y aclarar inquietudes de los estudiantes pre registrados en la plataforma del ICFES como aspirantes a presentar la prueba Saber Pro y TyT en el segundo semestre año 2022.

Este evento denominado “Conéctate con las Pruebas Saber Pro y TyT 2022” se realizó con apoyo de la consejería y la gerencia en comunicaciones de la UNAD, el cual permitió en directo responder preguntas e indicar el correcto registro a las pruebas. El evento fue masivamente informado a la comunidad académica por medio de banners en la página principal y correos masivos. En la actualidad cuenta con más de 10. 200 reproducciones en YouTube, a través del siguiente enlace: <https://www.youtube.com/live/YldxcZDFpAg>

Respecto a los resultados institucionales y por programa del desempeño en las pruebas Saber para el 2021, estos fueron publicados y reportados en el primer semestre del 2022 a nivel nacional por la institución en el IGP anterior, es de aclarar que los resultados de las pruebas del 2022 serán publicados por el ICFES en el primer semestre del 2023. Estos resultados serán de gran importancia para adelantar estrategias que apunten a fortalecer las competencias genéricas en la Universidad.

Por otro lado, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en las pruebas del año 2021, se presenta información de los estudiantes que se destacaron en los de los exámenes de Estado, acorde a la metodología de medición propia del ICFES que publica la respectiva relación de estudiantes a nivel nacional y evalúa a los estudiantes dentro de su grupo de referencia. A continuación, se presenta información discriminada por programa académico de los ciento treinta y cinco (135) estudiantes Unadistas obtuvieron los mejores resultados en las pruebas Saber Pro y setenta y cinco (75) en las pruebas Saber TyT.



Gráfica 3. Número de estudiantes unadistas con mejores resultados pruebas Saber Pro 2021



Fuente: VIACI. Elaboración propia con las bases de datos del ICFES

Gráfica 4. Número de estudiantes unadistas con mejores resultados pruebas Saber TyT 2021



Fuente: VIACI. Elaboración propia con las bases de datos del ICFES

Es importante mencionar que la universidad en cada vigencia ha presentado un mayor número de estudiantes categorizados con mejores resultados a nivel nacional, dado que para el 2021 en las pruebas Saber Pro se presentaron 135 comparado con los 99 del 2020 y para las pruebas Saber TyT del 2021 se presentaron 75 estudiantes en comparación con los 48 del 2020.

1.4 Procedimiento Evaluación de suficiencia por competencias

El procedimiento de Validación de Suficiencia por Competencias tiene por objetivo disponer de un mecanismo académico, de alto nivel de exigencia, que posibilite a personas con saberes previos construir rutas de graduación alternativas para favorecer procesos de flexibilidad curricular en aspectos relativos al reconocimiento de saberes previos.

1.4.1 Resultados de Seguimiento y Medición del Procedimiento de Validación de Suficiencia por Competencias

La siguiente tabla indica el número de solicitudes que han llegado a los diferentes programas académicos en el periodo del presente informe:

Tabla 18. Solicitudes de evaluación de suficiencia recibidas por las Escuelas

	Programa Académico	Número de solicitudes	Número de créditos	
ECACEN	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	17	48	59
	CONTADURIA PUBLICA	4	8	
	TECNOLOGIA EN GESTION DE OBRAS CIVILES Y CONSTRUCCIONES (RESOLUCION 95)	1	3	
ECAPMA	AGRONOMIA	7	13	21
	INGENIERÍA AMBIENTAL	4	8	
ECBTI	DISEÑO INDUSTRIAL	1	6	62
	INGENIERIA DE SISTEMAS	7	22	
	INGENIERÍA DE SISTEMAS (RESOLUCIÓN 011685)	1	12	
	INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES (Resolución 14518)	3	9	
	INGENIERIA ELECTRONICA	1	2	
	INGENIERÍA ELECTRÓNICA (Resolución 13155)	2	6	
	INGENIERIA INDUSTRIAL (Resolucion 05867)	3	5	
ECEDU	LICENCIATURA EN MATEMATICAS	1	3	3
ECJP	CIENCIA POLÍTICA	6	15	19
	ESPECIALIZACION EN GESTION PUBLICA (RESOLUCION 07817)	1	4	
ECSAH	COMUNICACION SOCIAL	1	4	13
	COMUNICACIÓN SOCIAL (RESOLUCIÓN 19845)	1	3	
	MUSICA	2	6	
	Total	63	177	177

Fuente: Registro y Control Académico

En el periodo reportado se registraron 63 pagos por parte de estudiantes para el desarrollo de la Validaciones de Suficiencia, que significó la evaluación de 177 créditos académicos, presentándose la mayor parte de éstos en ECACEN con 22 solicitudes, ECBTI con 18 solicitudes, ECAPMA con 11 solicitudes, ECJP con 7 solicitudes, la ECSAH 4 solicitudes y ECEDU con 1 solicitud. El procedimiento se ejecutó tal como está previsto, sin novedades.

1.5 Procedimiento Opciones de trabajo de grado

El procedimiento tiene como propósito evidenciar la integración de los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas en el transcurso del proceso formativo del estudiante, mediante la ejecución de una opción de trabajo de grado.

El procedimiento de opciones de grado involucra acciones de acompañamiento y seguimiento a los estudiantes, desde la selección de su opción de grado hasta el alistamiento de los requisitos para acceder a su graduación. En este sentido este acompañamiento y seguimiento tanto académico como administrativo son liderados desde las Escuelas, Programas Académicos, Comités de Investigación de Escuela, Zonas y comités de investigación zonales. A continuación, se relacionan las principales acciones para dar un seguimiento al cumplimiento del objetivo del procedimiento desde el 1 de julio de 2022 al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 19. Estudiantes graduados del 1 de julio de 2022 al 31 de diciembre de 2022 por Escuela y opción de grado.

Escuela	Proyecto de investigación		Creación obra artística	Créditos de posgrado		Diplomado de profundización		Monografía		Pasantía	Proyecto aplicado		Seminario especializado	Total
	Grado	Posgrado		Grado	Posgrado	Grado	Posgrado	Grado	Posgrado		Grado	Posgrado		
ECACEN	16	18	0	67	24	711	1	7	27	3	11	33	346	1264
ECAPMA	18		0	240	1	154		17	1	19	72	0	41	563
ECBTI	10	5	0	232	24	811	2	19	36	10	87	64	39	1339
ECEDU	6	40	0	102	35	194	2	10	15	0	21	27	135	587
ECISA	3	0	0	5	0	334	0	3	0	1	8	0	0	354
ECJP	0	22	0	0	19	0	0	0	25	0	0	4	221	291
ECSAH	20	33	38	53	0	1054	1	8	9	5	15	11	0	1247
Total	73	118	38	699	103	3258	6	64	113	38	214	139	782	5645

Fuente: Oficina de grados

De los 5.645 estudiantes graduados en el periodo comprendido entre el 1 de julio de 2022 al 31 de diciembre de 2022, 4.384 son de programas de grado y 1.261 son de posgrado. De los estudiantes de grado, el 74,32 % optaron por la opción de grado Diplomado de profundización, el 15,94% créditos de posgrado, el 4,88% optó por proyecto aplicado, el 1,46% optó por monografía, el 1,67% optó por desarrollar proyecto de investigación, el 0,87% desarrolló pasantía y el 0,87% optó por creación de obra artística.

De los 1.545 estudiantes de programas de posgrado, el 62,01% optó por la opción de grado de seminario especializado para especializaciones, el 11,02% optó por la opción de proyecto aplicado, el 9,36% desarrolló un proyecto de investigación, el 8,96% desarrolló como opción de grado

1.6 Acompañamiento Académico

El acompañamiento académico es la acción comunicativa pedagógica de carácter permanente, oportuna y pertinente, orientada a diseñar, de manera efectiva, condiciones para potenciar el aprendizaje y la formación



integral de los estudiantes, provista de estrategias metodológicas y didácticas para la asesoría académica, las orientaciones metodológicas y de consejería, entre otras.

1.6.1 Estrategia B-Learning

Descripción de la estrategia B-learning

Categoría 1 Diferencia de porcentaje de aprobación general de cursos vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning

Con el propósito de medir el aporte de la estrategia a la tasa de aprobación de cursos se establece esta categoría, la cual parte de la comparación de los porcentajes generales de promoción de los estudiantes en los cursos que desarrollan la estrategia B-learning con el porcentaje de promoción de los estudiantes que asisten a las sesiones B-learning, lo cual permite proyectar una medición del aporte de la estrategia al logro académico de los estudiantes.

Categoría 2: Porcentaje de asistencia de estudiantes vs matriculados en el curso

Con el propósito de medir los resultados de la convocatoria a la estrategia por parte de los equipos zonales así como de las redes de cursos que ofertan la estrategia, se propone esta categoría de análisis, que toma los registros de matrícula en los cursos que ofertan la estrategia y los relaciona con los registros de asistencia a la



Curso	Base de cálculo - excepto inasistentes	Estudiantes que aprobaron	Porcentaje de aprobación general curso	Estudiantes que asisten a sesiones b-learning	Estudiantes que aprobaron y asistieron a b-learning	Porcentaje aprobación estudiantes b-l	Diferencia en puntos porcentuales categoría 1	Porcentaje de participación categoría 2
358001 - introducción a la problemática y estudio del ambiente	78	30	38,5%	35	18	51,4%	13%	44,9%
252005 - historia y teoría de las relaciones internacionales	116	56	48,3%	44	34	77,3%	29%	37,9%
252006 - sistemas políticos comparados	112	55	49,1%	45	34	75,6%	26%	40,2%
218001 - introducción al diseño	107	61	57,0%	52	45	86,5%	30%	48,6%
90011 - introducción a la zootecnia	530	318	60,0%	307	235	76,5%	17%	57,9%
40002 - ética y ciudadanía (pregrado)	12961	8222	63,4%	4467	3533	79,1%	16%	34,5%
352001 - bioquímica metabólica	465	296	63,7%	18	15	83,3%	20%	3,9%
514519 - lectura y escritura académicas	994	634	63,8%	360	300	83,3%	20%	36,2%
900001 - inglés a1	8617	5593	64,9%	2647	2152	81,3%	16%	30,7%
40003 - competencias comunicativas (pregrado)	12091	7911	65,4%	3917	3334	85,1%	20%	32,4%
518001 - introducción a la licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	903	593	65,7%	584	448	76,7%	11%	64,7%
252001 - introducción a la ciencia política	139	92	66,2%	74	57	77,0%	11%	53,2%
90003 - competencias comunicativas	1151	762	66,2%	271	225	83,0%	17%	23,5%
90030 - ingles 0	1927	1282	66,5%	501	418	83,4%	17%	26,0%

216010 - introducción a la ingeniería (alimentos)	273	183	67,0%	116	89	76,7%	10%	42,5%
252002 - historia de las ideas políticas	276	192	69,6%	189	151	79,9%	10%	68,5%
105001 - fundamentos de economía	3017	2102	69,7%	983	846	86,1%	16%	32,6%
201108 - mejoramiento animal	87	61	70,1%	43	35	81,4%	11%	49,4%
90013 - introducción a la ingeniería de sistemas	1396	980	70,2%	571	492	86,2%	16%	40,9%
50010 - competencias comunicativas	698	491	70,3%	303	250	82,5%	12%	43,4%
30157 - agroclimatología	477	336	70,4%	218	189	86,7%	16%	45,7%
252003 - teoría del estado	86	61	70,9%	58	48	82,8%	12%	67,4%
106002 - epistemología, teorías y pensamiento contable	1208	857	70,9%	520	457	87,9%	17%	43,0%
150001 - fundamentos y generalidades de investigación	8277	5903	71,3%	2296	1986	86,5%	15%	27,7%
200610 - herramientas digitales para la gestión del conocimiento	12811	9160	71,5%	4839	4233	87,5%	16%	37,8%
358039 - diseño de plantas de tratamiento de aguas residuales	39	28	71,8%	19	17	89,5%	18%	48,7%
514518 - introducción a la licenciatura en pedagogía infantil	819	589	71,9%	393	327	83,2%	11%	48,0%
212014 - introducción a la ingeniería	1254	908	72,4%	377	336	89,1%	17%	30,1%

434206 - cátedra Unadista (e_learning)	1776	1289	72,6%	829	686	82,8%	10%	46,7%
200611 - pensamiento lógico y matemático	12520	9136	73,0%	5498	4846	88,1%	15%	43,9%
301301 - álgebra, trigonometría y geometría analítica	3401	2488	73,2%	1415	1275	90,1%	17%	41,6%
520008 - introducción a la licenciatura en filosofía (res, 12423)	56	41	73,2%	18	17	94,4%	21%	32,1%
90015 - introducción a la regencia en farmacia	797	584	73,3%	412	353	85,7%	12%	51,7%
358115 - fisicoquímica ambiental	150	110	73,3%	81	73	90,1%	17%	54,0%
80022 - cátedra unadista	147	108	73,5%	37	30	81,1%	8%	25,2%
201203 - salud animal	333	245	73,6%	201	168	83,6%	10%	60,4%
80017 - cátedra Unadista	14641	10791	73,7%	7463	6455	86,5%	13%	51,0%
551102 - introducción a la licenciatura en matemáticas (lic, en matemáticas)	177	131	74,0%	81	72	88,9%	15%	45,8%
208051 - introducción a la ingeniería de telecomunicaciones	258	192	74,4%	88	75	85,2%	11%	34,1%
407001 - teoría del conocimiento	32	24	75,0%	18	15	83,3%	8%	56,3%
105015 - fundamentos de administración	2541	1932	76,0%	848	791	93,3%	17%	33,4%
517006 - orígenes y fundamentos de	79	61	77,2%	21	20	95,2%	18%	26,6%

la etnoeducación								
201722 - fotointerpretación y mapificación	186	145	78,0%	94	83	88,3%	10%	50,5%
302277020 - introducción a la ingeniería agroforestal	219	172	78,5%	114	102	89,5%	11%	52,1%
201111 - nutrición y alimentación animal	137	108	78,8%	90	82	91,1%	12%	65,7%
403002 - epistemología de la psicología	2797	2205	78,8%	1225	1093	89,2%	10%	43,8%
203035 - introducción a la ingeniería (electrónica)	379	299	78,9%	134	120	89,6%	11%	35,4%
404417084 - comunicación transformadora	215	170	79,1%	58	48	82,8%	4%	27,0%
302407465 - introducción a las ciencias agrícolas	699	555	79,4%	376	334	88,8%	9%	53,8%
201105 - genética	612	490	80,1%	232	212	91,4%	11%	37,9%
30164 - manejo de arvenses	249	207	83,1%	121	107	88,4%	5%	48,6%
302277025 - biodiversidad y servicios ecosistémicos	153	128	83,7%	53	49	92,5%	9%	34,6%
252517815 - sujetos de derecho	150	127	84,7%	114	102	89,5%	5%	76,0%
201503 - mejoramiento avanzado	97	83	85,6%	67	62	92,5%	7%	69,1%
112001 - fundamentos en gestión integral	5727	4910	85,7%	2000	1835	91,8%	6%	34,9%
301615 - agricultura biológica	222	192	86,5%	129	121	93,8%	7%	58,1%
251003 - introducción al derecho	133	117	88,0%	87	80	92,0%	4%	65,4%

30160 - manejo y conservación de suelos	319	283	88,7%	119	116	97,5%	9%	37,3%
201502 - reproducción avanzada	94	84	89,4%	64	63	98,4%	9%	68,1%
252009 - historia política, social y económica de Colombia	100	90	90,0%	49	49	100,0%	10%	49,0%
Total	120305	85253	70,9%	46383	39838	85,9%	15%	38,6%

estrategia, gestionados en el Módulo B-learning en el SII 4.0.

A continuación se presentan los datos que evidencian el desarrollo de la estrategia en los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de 2023, desde la diferencia de porcentajes de aprobación generales del curso y el porcentaje de aprobación de los estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning y su relación con el porcentaje de asistencia, en este sentido, la categoría de análisis de porcentaje de participación se convierte en una categoría de apoyo, dado que da contexto y proyección a la participación en función del logro académico como insumo de medición de impacto en la tasa general de aprobación de cursos, la cual se toma como insumo principal de análisis y se establecen correlaciones con las categorías 1 y 2.

Periodo 16-01

En el periodo académico 16-01 del año 2022, 60 cursos ofertados desarrollaron la estrategia B-learning 21 más de los ofertados en el año 2021 en el mismo periodo académico.

Para el periodo 16-01 de 2021 se destaca que el porcentaje general de aprobación de los cursos académicos que desarrollan la estrategia b-learning fue del 70,9%, y el porcentaje de los estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning fue del 85,9% - 15 puntos porcentuales más que el promedio general de cursos -, lo cual evidencia una correlación de mayor logro académico de los estudiantes que asisten a las sesiones de la estrategia. El porcentaje general de participación en el periodo académico fue del 38,6%, para la misma vigencia del año anterior fue de 30,08%, lo cual implica un aumento en la participación de estudiantes en 8 puntos porcentuales aproximadamente.

A continuación, se relaciona el comportamiento de cada uno de los cursos que desarrollaron la estrategia B-learning en el periodo académico 16-01 relacionando la base de cálculo, el número de estudiantes que aprobaron el curso, el porcentaje general de aprobación del curso, el número de estudiantes que asistieron a sesiones B-learning, el número de estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning y que aprobaron el curso y el porcentaje de participación.

Tabla 20. Diferencia de porcentaje de aprobación general de cursos vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning y relación de porcentaje de asistencia a la estrategia periodo 16-01 de 2022

Fuente: VIACI, Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0, Diciembre 31 de 2022

De los 60 cursos que desarrollaron la estrategia B-learning para el 16-01 de 2022, 21 cursos se encuentran por debajo del promedio general de aprobación 70,9%, los cuales evidencian un porcentaje de asistencia promedio del 40,08%, por otra parte 28 cursos que evidencian un porcentaje aprobación que oscila entre el 70,9% y el 80% se evidencia que el porcentaje promedio de asistencia fue de 52,6%, lo cual establece un correlación en la cual los cursos con mayor porcentaje general de aprobación de cursos experimentó un mayor porcentaje de estudiantes participantes en la estrategia B-learning.

Tabla 21. Diferencia de porcentaje de aprobación de estudiantes en cursos B-learning en zona vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning y relación de porcentaje de asistencia periodo 16-01 de 2022

Zona	Base de cálculo - excepto inasistentes	Estudiantes que aprobaron	Porcentaje de aprobación general curso	Estudiantes que asistieron a sesiones b-learning	Estudiantes que aprobaron y asistieron a b-learning	Porcentaje de aprobación de estudiantes b-l	Diferencia en puntos porcentuales Categoría 1	Porcentaje de participación Categoría 2
Zona Caribe	22980	15794	69%	8349	7212	86,4%	17,7	36,3%
Zona Sur	16093	11135	69%	6107	5283	86,5%	17,3	37,9%
Zona Amazonia Orinoquia	9730	6744	69%	3476	2930	84,3%	15,0	35,7%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	24656	17133	69%	8880	7496	84,4%	14,9	36,0%
Zona Centro Boyacá	10244	7314	71%	4528	3947	87,2%	15,8	44,2%
Zona Occidente	12698	9156	72%	6007	5105	85,0%	12,9	47,3%
Zona Centro Oriente	10395	7719	74%	4929	4237	86,0%	11,7	47,4%
Zona Centro Sur	13509	10258	76%	4107	3628	88,3%	12,4	30,4%
Total general	120305	85253	71%	46383	39838	85,9%	15,0	38,6%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

Con relación al comportamiento en cada una de las se evidencia que la zona con mejor porcentaje de aprobación de cursos fue la ZCSUR con el 76%, seguido de la ZCORI con el 74%, la ZOCC con el 72%, la ZCBOY con el 71% y las zonas ZCBC, ZAO ZSUR y ZCAR con el e 69% las cuales se encuentran por debajo del promedio nacional de asistencia. A su vez la zona con mayor participación en la estrategia fue la ZCORI con el 47,4% seguido de la ZOCC con el 47,3%, ZSUR con el 37,9%, ZCAR con el 36,3%, ZAO 35,7% y la ZSUR con el 30,4%.

Periodo 16-02

En el periodo académico 16-02 del año 2022, 68 cursos ofertados desarrollaron la estrategia B-learning 26 más de los ofertados en el año 2021 en el mismo periodo académico.

En el periodo 16-02 de 2022 se destaca que el porcentaje general de aprobación de los cursos académicos que desarrollan la estrategia b-learning fue del 63,5%, y el porcentaje de los estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning fue del 83,9% - 20,4 puntos porcentuales más que el promedio general de cursos -, lo cual evidencia una correlación de mayor logro académico de los estudiantes que asisten a las sesiones de la estrategia. El porcentaje general de participación en el periodo académico fue del 33,7%, para la misma vigencia del año

anterior fue de 40,09%, lo cual implica un descenso en la participación de estudiantes en 7 puntos porcentuales aproximadamente.

A continuación, se relaciona el comportamiento de cada uno de los cursos que desarrollaron la estrategia B-learning en el periodo académico relacionando la base de cálculo, el número de estudiantes que aprobaron el curso, el porcentaje general de aprobación del curso, el número de estudiantes que asistieron a sesiones B-learning, el número de estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning y que aprobaron el curso y el porcentaje de participación.

Tabla 22. Diferencia de porcentaje de aprobación general de cursos vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning y relación de porcentaje de asistencia 16-02 de 2022.

Curso	Base de cálculo - excepto inasistentes	Estudiantes que aprobaron	Porcentaje de aprobación general curso	Estudiantes que asisten a sesiones b-learning	Estudiantes que aprobaron y asistieron a b-learning	Porcentaje aprobación estudiantes b-l	Diferencia en puntos porcentuales Categoría 1	Porcentaje de participación Categoría 2
90007 - CULTURA POLÍTICA	28	8	28,60%	1	1	100,00%	71,40%	3,60%
352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	46	17	37,00%	4	4	100,00%	63,00%	8,70%
201105 - GENÉTICA	47	19	40,40%	5	4	80,00%	39,60%	10,60%
407001 - TEORÍA DEL CONOCIMIENTO	14	6	42,90%	0	0	0%	0%	0,00%
251003 - INTRODUCCION AL DERECHO	11	5	45,50%	5	4	80,00%	34,50%	45,50%
106002 - EPISTEMOLOGÍA, TEORÍAS Y PENSAMIENTO CONTABLE	428	198	46,30%	118	86	72,90%	26,60%	27,60%
201108 - MEJORAMIENTO ANIMAL	10	5	50,00%	1	1	100,00%	50,00%	10,00%
201111 - NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	39	20	51,30%	7	7	100,00%	48,70%	17,90%
150001 - FUNDAMENTOS Y GENERALIDADES DE INVESTIGACIÓN	1752	913	52,10%	623	452	72,60%	20,40%	35,60%
218001 - INTRODUCCIÓN AL DISEÑO	32	17	53,10%	14	10	71,40%	18,30%	43,80%
252006 - SISTEMAS POLÍTICOS COMPARADOS	15	8	53,30%	7	6	85,70%	32,40%	46,70%
151009 - BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR	545	292	53,60%	197	157	79,70%	26,10%	36,10%
252002 - HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS	65	35	53,80%	29	20	69,00%	15,10%	44,60%
30157 - AGROCLIMATOLOGÍA	108	60	55,60%	41	30	73,20%	17,60%	38,00%
358001 - INTRODUCCIÓN A LA PROBLEMÁTICA Y ESTUDIO DEL AMBIENTE	18	10	55,60%	3	3	100,00%	44,40%	16,70%
90030 - INGLÉS 0	595	333	56,00%	161	124	77,00%	21,10%	27,10%
90011 - INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	191	107	56,00%	99	81	81,80%	25,80%	51,80%
201203 - SALUD ANIMAL	23	13	56,50%	6	5	83,30%	26,80%	26,10%
900001 - INGLÉS A1	2176	1230	56,50%	495	400	80,80%	24,30%	22,70%

40002 - ÉTICA Y CIUDADANÍA (PREGRADO)	4148	2398	57,80%	1156	971	84,00%	26,20%	27,90%
90003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	467	275	58,90%	97	83	85,60%	26,70%	20,80%
252001 - INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA POLÍTICA	66	39	59,10%	8	5	62,50%	3,40%	12,10%
302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	27	16	59,30%	0	0	0%	0%	0,00%
212014 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA	535	320	59,80%	94	81	86,20%	26,40%	17,60%
105015 - FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	964	578	60,00%	289	228	78,90%	18,90%	30,00%
40003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS (PREGRADO)	4239	2586	61,00%	1084	897	82,70%	21,70%	25,60%
551102 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (LIC. EN MATEMÁTICAS)	81	50	61,70%	22	20	90,90%	29,20%	27,20%
301615 - AGRICULTURA BIOLÓGICA	78	49	62,80%	44	39	88,60%	25,80%	56,40%
404417084 - COMUNICACIÓN TRANSFORMADORA	71	45	63,40%	5	5	100,00%	36,60%	7,00%
105001 - FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA	747	474	63,50%	191	156	81,70%	18,20%	25,60%
252032 - ORALIDAD	33	21	63,60%	6	4	66,70%	3,00%	18,20%
200610 - HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	4628	2972	64,20%	1479	1262	85,30%	21,10%	32,00%
302407465 - INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS AGRÍCOLAS	260	167	64,20%	132	104	78,80%	14,60%	50,80%
434206 - CÁTEDRA UNADISTA (E LEARNING)	787	506	64,30%	363	299	82,40%	18,10%	46,10%
90013 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE SISTEMAS	554	363	65,50%	197	177	89,80%	24,30%	35,60%
90015 - INTRODUCCIÓN A LA REGENCIA EN FARMACIA	509	335	65,80%	244	200	82,00%	16,20%	47,90%
200611 - PENSAMIENTO LÓGICO Y MATEMÁTICO	4143	2737	66,10%	1573	1352	86,00%	19,90%	38,00%
50010 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	292	194	66,40%	85	71	83,50%	17,10%	29,10%
252517815 - Sujetos de Derecho	9	6	66,70%	6	4	66,70%	0,00%	66,70%
520008 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA (RES. 12423)	39	26	66,70%	8	6	75,00%	8,30%	20,50%
80017 - CÁTEDRA UNADISTA	5686	3874	68,10%	2682	2219	82,70%	14,60%	47,20%
517006 - ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA ETNOEDUCACIÓN	33	23	69,70%	13	11	84,60%	14,90%	39,40%

301301 - ÁLGEBRA, TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA ANALÍTICA	1206	847	70,20%	389	369	94,90%	24,60%	32,30%
302277020 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA AGROFORESTAL	91	64	70,30%	46	40	87,00%	16,60%	50,50%
153005 - CONDICIONES DEL AMBIENTE DE TRABAJO	14	10	71,40%	13	10	76,90%	5,50%	92,90%
514519 - LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS	319	228	71,50%	133	119	89,50%	18,00%	41,70%
151006 - MICROBIOLOGÍA	71	51	71,80%	7	6	85,70%	13,90%	9,90%
112001 - FUNDAMENTOS EN GESTIÓN INTEGRAL	1196	868	72,60%	231	206	89,20%	16,60%	19,30%
216010 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA (ALIMENTOS)	106	77	72,60%	36	34	94,40%	21,80%	34,00%
403002 - EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA	1053	787	74,70%	408	372	91,20%	16,40%	38,70%
518001 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	362	274	75,70%	166	147	88,60%	12,90%	45,90%
514518 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	278	211	75,90%	134	119	88,80%	12,90%	48,20%
401503 - MORFOFISIOLOGÍA	39	30	76,90%	7	5	71,40%	-5,50%	17,90%
203035 - Introducción a la Ingeniería (Electrónica)	184	142	77,20%	81	75	92,60%	15,40%	44,00%
201502 - REPRODUCCIÓN AVANZADA	9	7	77,80%	2	1	50,00%	-27,80%	22,20%
201722 - FOTOINTERPRETACIÓN Y MAPIFICACIÓN	64	50	78,10%	11	11	100,00%	21,90%	17,20%
151002 - MORFOFISIOLOGÍA II	28	22	78,60%	8	7	87,50%	8,90%	28,60%
152001 - FARMACOTECNIA	61	48	78,70%	7	6	85,70%	7,00%	11,50%
208051 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	109	87	79,80%	57	53	93,00%	13,20%	52,30%
80022 - CÁTEDRA UNADISTA	35	28	80,00%	7	7	100,00%	20,00%	20,00%
151010 - MORFOFISIOLOGÍA I	94	76	80,90%	42	38	90,50%	9,60%	44,70%
251022 - SOCIOLOGÍA JURÍDICA	86	71	82,60%	54	49	90,70%	8,20%	62,80%
252003 - TEORÍA DEL ESTADO	30	25	83,30%	17	16	94,10%	10,80%	56,70%
358039 - DISEÑO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	6	5	83,30%	0	0	0	0	0,00%
151030 - BIOQUÍMICA	33	28	84,80%	10	10	100,00%	15,20%	30,30%
252005 - HISTORIA Y TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	21	18	85,70%	17	16	94,10%	8,40%	81,00%

201503 MEJORAMIENTO AVANZADO	8	7	87,50%	5	5	100,00%	12,50%	62,50%
252009 - HISTORIA POLITICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE COLOMBIA	9	8	88,90%	5	4	80,00%	-8,90%	55,60%
Total general	40051	25419	63,50%	13487	11314	83,90%	20,40%	33,70%

De los 68 cursos que desarrollaron la estrategia B-learning, 30 cursos se encuentran por debajo del promedio general de aprobación 63,6%, los cuales evidencian un porcentaje de asistencia promedio del 25,4%, por otra parte 30 cursos que evidencian un porcentaje aprobación que oscila entre el 36,8% y los 9 cursos restantes que evidenciaron más de un 80% de aprobación demostraron un promedio de asistencia del 45,9%.

Los cursos 407001 - TEORÍA DEL CONOCIMIENTO, 302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS y 358039 - DISEÑO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES no evidenciaron participación de estudiantes en las sesiones B-learning.

Así mismo los cursos 401503 – MORFOFISIOLOGÍA, 201502 - REPRODUCCIÓN AVANZADA y 252009 - HISTORIA POLITICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE COLOMBIA presentaron que el porcentaje de aprobación de los estudiantes que asistieron a sesiones B-learning es menor al porcentaje general del curso, lo cual plantea escenarios de fortalecimiento para la estrategia que deben ser abordados por las redes de curso.

Tabla 23. Diferencia de porcentaje de aprobación de estudiantes en cursos B-learning en zona vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning y relación de porcentaje de asistencia periodo 16-02 de 2022

Zona	Base de cálculo - excepto inasistentes	Estudiantes que aprobaron	Porcentaje de aprobación general curso	Estudiantes que asisten a sesiones b-learning	Estudiantes que aprobaron y asistieron a b-learning	Porcentaje aprobación estudiantes b-l	Diferencia en puntos porcentuales Categoría 1	Porcentaje de participación Categoría 2
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	8608	5215	60,6%	2976	2409	80,9%	20,4%	34,6%
Zona Amazonia Orinoquia	2934	1782	60,7%	969	795	82,0%	21,3%	33,0%
Zona Sur	4421	2717	61,5%	1548	1313	84,8%	23,4%	35,0%
Zona Centro Sur	5174	3259	63,0%	1406	1158	82,4%	19,4%	27,2%
Zona Centro Boyacá	3262	2121	65,0%	1368	1158	84,6%	19,6%	41,9%
Zona Occidente	4746	3126	65,9%	1615	1423	88,1%	22,2%	34,0%
Zona Caribe	7841	5166	65,9%	2340	2011	85,9%	20,1%	29,8%
Zona Centro Oriente	3065	2033	66,3%	1265	1047	82,8%	16,4%	41,3%
Total general	40051	25419	63,5%	13487	11314	83,9%	20,4%	33,7%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

Con relación al comportamiento en cada una de las zonas se evidencia que la zona con mejor porcentaje de aprobación de cursos fue la ZCORI con el 66,3%, seguido de las zonas ZCAR y ZOCC que evidenciaron un porcentaje de aprobación del 65,9%, luego la ZCBOY con el 65%, la ZCSUR con el 63%, ZSUR con el 61,5%, ZAO con el 60,7% y la ZCBC con el 60,6%.

Así mismo la zona que evidenció un mejor comportamiento en cuanto a porcentaje de participación se evidencia que la ZCBOY ZSUR logró un 41,9%, seguido de la ZSUR con el 41,3%, la ZSUR con el 35%, ZCBC con el 34,6%, ZOCC con el 34%, ZAO con el 33%, ZCAR con el 29,8% y a ZCSUR con el 27,2%.

Este periodo académico se evidenció una disminución en la participación de los estudiantes en la estrategia en comparación con el mismo periodo de la vigencia anterior, para el cual los equipos zonales deben potenciar los procesos de convocatoria, así como las redes de curso evaluar la forma en que se desarrollan las sesiones para que sean atractivas y significativas para los estudiantes.

Se evidencia una correlación de asistencia y mejora en el logro académico de los estudiantes en los cursos académicos, en la medida que los estudiantes que asisten logran una mayor aprobación que los promedios generales de aprobación de los cursos, que de manera general evidencia una diferencia en 20 puntos porcentuales.

Periodo 8-03

En el periodo académico 8-03 del año 2022, 34 cursos ofertados desarrollaron la estrategia B-learning. En el cual se destaca que el porcentaje general de aprobación de los cursos académicos que desarrollan la estrategia b-learning fue del 78,6%, y el porcentaje de los estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning fue del 91,4% - 13 puntos porcentuales más que el promedio general de cursos -, lo cual evidencia una correlación de mayor logro académico de los estudiantes que asisten a las sesiones de la estrategia. El porcentaje general de participación en el periodo académico fue del 35,22%, para la misma vigencia del año anterior fue de 30,06%, evidenciando un aumento en aproximadamente 5 puntos porcentuales.

A continuación, se relaciona el comportamiento de cada uno de los cursos que desarrollaron la estrategia B-learning en el periodo académico relacionando la base de cálculo, el número de estudiantes que aprobaron el curso, el porcentaje general de aprobación del curso, el número de estudiantes que asistieron a sesiones B-learning, el número de estudiantes que asistieron a las sesiones B-learning y que aprobaron el curso y el porcentaje de participación.

Tabla 24. Diferencia de porcentaje de aprobación general de cursos vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning y relación de porcentaje de asistencia 8-03 de 2022

Curso	Base de cálculo - excepto inasistentes	Estudiantes que aprobaron	Porcentaje de aprobación general curso	Estudiantes que asisten a sesiones b-learning	Estudiantes que aprobaron y asistieron a b-learning	Porcentaje aprobación estudiantes b-l	Diferencia en puntos porcentuales Categoría 1	Porcentaje de participación Categoría 2
50010 - Competencias Comunicativas	59	40	67,80%	13	12	92,30%	0,25	22,00%
252002 - Historia De Las Ideas Políticas	38	26	68,40%	25	19	76,00%	0,08	65,80%

252001 - Introducción A La Ciencia Política	44	31	70,50%	33	26	78,80%	0,08	75,00%
218001 - Introducción Al Diseño	18	13	72,20%	9	8	88,90%	0,17	50,00%
40003 - Competencias Comunicativas (Pregrado)	1048	758	72,30%	213	191	89,70%	0,17	20,30%
90011 - Introducción A La Zootecnia	90	66	73,30%	53	50	94,30%	0,21	58,90%
90003 - Competencias Comunicativas	203	149	73,40%	40	31	77,50%	0,04	19,70%
208051 - Introducción A La Ingeniería De Telecomunicaciones	70	52	74,30%	21	18	85,70%	0,11	30,00%
40002 - Ética Y Ciudadanía (Pregrado)	1048	779	74,30%	234	215	91,90%	0,18	22,30%
80022 - Cátedra Unadista	59	44	74,60%	7	7	100,00%	0,25	11,90%
200610 - Herramientas Digitales Para La Gestión Del Conocimiento	1250	936	74,90%	343	302	88,00%	0,13	27,40%
105015 - Fundamentos De Administración	359	269	74,90%	144	128	88,90%	0,14	40,10%
517006 - Orígenes Y Fundamentos De La Etnoeducación	47	36	76,60%	4	3	75,00%	-0,02	8,50%
434206 - Cátedra Unadista (E_Learning)	407	313	76,90%	147	137	93,20%	0,16	36,10%
90030 - Inglés 0	213	164	77,00%	81	74	91,40%	0,14	38,00%
200611 - Pensamiento Lógico Y Matemático	1337	1032	77,20%	514	467	90,90%	0,14	38,40%
105001 - Fundamentos De Economía	254	197	77,60%	92	84	91,30%	0,14	36,20%
212014 - Introducción A La Ingeniería	214	168	78,50%	90	80	88,90%	0,1	42,10%
301301 - Álgebra, Trigonometría Y Geometría Analítica	470	370	78,70%	192	177	92,20%	0,13	40,90%
80017 - Catedra Unadista	3641	2901	79,70%	1603	1471	91,80%	0,12	44,00%
90013 - Introducción A La Ingeniería De Sistemas	290	233	80,30%	112	108	96,40%	0,16	38,60%
403002 - Epistemología De La Psicología	494	399	80,80%	173	161	93,10%	0,12	35,00%
551102 - Introducción A La Licenciatura En Matemáticas (Lic. En Matemáticas)	42	34	81,00%	12	10	83,30%	0,02	28,60%
518001 - Introducción A La Licenciatura En Lenguas Extranjeras Con Énfasis En Inglés	140	115	82,10%	57	50	87,70%	0,06	40,70%
900001 - Inglés A1	798	657	82,30%	291	276	94,80%	0,13	36,50%
203035 - Introducción A La Ingeniería (Electrónica)	100	83	83,00%	32	29	90,60%	0,08	32,00%
106002 - Epistemología, Teorías Y Pensamiento Contable	165	137	83,00%	62	58	93,50%	0,11	37,60%
30158 - Introducción A La Agronomía	12	10	83,30%	9	7	77,80%	-0,06	75,00%
404417084 - Comunicación Transformadora	36	30	83,30%	8	8	100,00%	0,17	22,20%
216010 - Introducción A La Ingeniería (Alimentos)	64	54	84,40%	25	25	100,00%	0,16	39,10%

407001 - Teoría Del Conocimiento	13	11	84,60%	8	7	87,50%	0,03	61,50%
514518 - Introducción A La Licenciatura En Pedagogía Infantil	173	150	86,70%	68	63	92,60%	0,06	39,30%
112001 - Fundamentos En Gestión Integral	655	609	93,00%	154	150	97,40%	0,04	23,50%
520008 - Introducción A La Licenciatura En Filosofía (Res. 12423)	20	19	95,00%	9	8	88,90%	-0,06	45,00%
Total	13871	10885	78,60%	4878	4460	91,40%	0,13	35,20%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

De los 34 cursos que desarrollaron la estrategia B-learning, 18 cursos se encuentran por debajo del promedio general de aprobación 78,6%, los cuales evidencian un porcentaje de asistencia promedio del 35,71%, y los demás 16 que presentaron un porcentaje de aprobación superior al promedio general de aprobación, y evidenciaron una participación promedio del 39,97%.

Así mismo, se evidencia que 6 cursos presentaron un porcentaje de aprobación mayor al 50%, en donde se destacan 252001 - Introducción A La Ciencia Política Y 30158 - Introducción A La Agronomía con un 75%, 15 cursos evidenciaron una participación que se ubica en el rango de 45% a 36,1% y los 13 cursos restantes presentaron una participación por debajo del promedio general de participación. Es importante mencionar que los cursos que presentan una diferencia de puntos porcentuales negativa, evidencia que estudiantes que participaron en las sesiones B-learning reprobaron el curso académico, esto sucede particularmente con cursos que presentaron pocos estudiantes en el periodo académico.

Tabla 25. Diferencia de porcentaje de aprobación general de cursos por zona vs porcentaje de aprobación de estudiantes que participaron en la estrategia B-learning y relación de porcentaje de asistencia 8-03 de 2022

Curso	Base de cálculo - excepto inasistentes	Estudiantes que aprobaron	Porcentaje de aprobación general curso	Estudiantes que asisten a sesiones b-learning	Estudiantes que aprobaron y asistieron a b-learning	Porcentaje aprobación estudiantes b-l	Diferencia en puntos porcentuales Categoría 1	Porcentaje de participación Categoría 2
Zona Sur	1236	907	73,4%	427	381	89,2%	0,16	34,5%
Zona Amazonia Orinoquia	1069	805	75,3%	346	333	96,2%	0,21	32,4%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	3577	2762	77,2%	1294	1178	91,0%	0,14	36,2%
Zona Caribe	2123	1664	78,4%	703	642	91,3%	0,13	33,1%
Zona Centro Boyacá	1119	883	78,9%	424	380	89,6%	0,11	37,9%
Zona Occidente	1829	1449	79,2%	670	603	90,0%	0,11	36,6%
Zona CentroOriente	945	781	82,6%	372	344	92,5%	0,10	39,4%
Zona Centro Sur	1972	1634	82,9%	642	599	93,3%	0,10	32,6%
Total	13870	10885	78,5%	4878	4460	91,4%	0,13	35,2%

Las zonas con mejor comportamiento con relación al porcentaje de aprobación de cursos de estudiantes en cursos que desarrollan la estrategia B-learning son la ZCSUR con el 82,9% y la ZCORI con el 82,6%, seguido de

la ZOCC con el 79,2%, la ZCBOY con el 78,9%, la ZCAR con el 78,4%, la ZCBC con el 77,2%, la ZAO con el 75,3% y la ZSUR con el 73,4%.

La Zona con mayor porcentaje de participación es la ZCORI con el 39,40%, seguida de la ZCBOY con el 37,9%, ZOCC con el 36,6%, ZCBC con 36,2%, ZSUR con 34,5%, ZCAR con el 33,1%, ZCSUR 32,6% y la ZAO con el 32,4%.

Dados los alcances e impactos evidenciados de la estrategia en los periodos académicos 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022, se puede concluir que existe una correlación en la mejora del logro académico de los estudiantes que asisten a la estrategia, las estrategias zonales de difusión afectan de manera concreta este desempeño académico, dada la correlación de desempeño académico de quienes asisten con relación a los porcentajes de promoción generales, sobre el cual se puede inferir que la estrategia B-learning aporta al desarrollo de competencias en los estudiantes en su proceso académico.

Es importante tanto desde los cursos académicos como desde las zonas dinamizar y potenciar estrategias de difusión y participación de la estrategia B-learning por parte de los estudiantes y de la misma forma profundizar en el trabajo pedagógico y didáctico por parte de los docentes que lideran las sesiones B-learning para mejorar los impactos en futuras vigencias.

Categoría 3: Aporte a la retención estudiantil

Esta categoría tiene como propósito identificar la permanencia de los estudiantes de primera matrícula (retención) que participaron en la estrategia en un periodo académico regular en el siguiente periodo académico regular, la medición se desarrolla a partir de la identificación de los estudiantes de primera matrícula que participaron en la estrategia B-learning en el periodo en los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de año 2023 y ubicarlos en la matrícula en el 2022 – 2 (periodo 16-04 y 16-05 de 2022).

Periodo 16-01

De los estudiantes 11498 estudiantes de primera matrícula que participaron en la estrategia B-learning en el periodo 16-01 de 2022, continuaron sus estudios en la UNAD 8795, es decir el 73,6%. La retención general del periodo académico fue del 66,7%, la retención de estudiantes que participaron en las sesiones B-learning es mayor en 7 puntos porcentuales a la retención general de la universidad.

Tabla 26. Porcentaje de retención de estudiantes periodo 16-01 vs. Periodos 2022 – 2 por zona

Zona	Estudiantes de primera matrícula participantes en B-learning en 16 - 01	Estudiantes de primera matrícula que participaron en B-learning que continuaron en 2022 - 2	Porcentaje de retención estudiantil
Zona Amazonia Orinoquia	858	628	73,2%
Zona Caribe	2418	1853	76,6%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	2419	1659	68,6%
Zona Centro Boyacá	1047	815	77,8%

Zona Centro Sur	1074	821	76,4%
Zona Centro Oriente	1097	826	75,3%
Zona Occidente	1486	1028	69,2%
Zona Sur	1549	1165	75,2%
Total B-learning	11948	8795	73,6%
RETENCIÓN GENERAL DEL PERIODO ACADÉMICO 66,7% Fuente: Avance por cohorte SII 4.0			

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0.

La zona con mejor porcentaje de retención es la ZCBOY con el 77,8%, la ZCAR con el 76,6%, seguido de la ZCSUR con el 76,4%, ZCORI con 75,3%, ZSUR con 75,2%, ZAO con el 73,2%, ZOCC con el 69,2% y la ZCBC con el 68,6%.

Periodo 16-02

De los estudiantes 4014 estudiantes de primera matrícula que participaron en la estrategia B-learning en el periodo 16-02 de 2022, continuaron sus estudios en la UNAD 2816, es decir el 70,2%. La retención general del periodo académico fue del 60%, la retención de estudiantes que participaron en las sesiones B-learning es mayor en 10 puntos porcentuales a la retención general de la universidad.

Tabla 27. Porcentaje de retención de estudiantes periodo 16-02 vs. Periodos 2022 – 2 por zona

Zona	Estudiantes de primera matrícula participantes en B-learning en 16 - 02	Estudiantes de primera matrícula 16-02 que participaron en B-learning que continuaron en 2022 - 2	Porcentaje de retención estudiantil
Zona Amazonia Orinoquia	272	186	68,4%
Zona Caribe	727	521	71,7%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	865	596	68,9%
Zona Centro Boyacá	407	304	74,7%
Zona Centro Sur	436	305	70,0%
Zona CentroOriente	327	218	66,7%
Zona Occidente	501	356	71,1%
Zona Sur	479	330	68,9%
Total B-learning	4014	2816	70,2%
RETENCIÓN GENERAL DEL PERIODO ACADÉMICO 60% Fuente: Avance por cohorte SII 4.0			

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0.

La zona con mejor porcentaje de retención es la ZCBOY con el 74,7%, la ZCAR con el 71,7%, ZOCC con el 71,1%, seguido de la ZCSUR con el 70%, ZSUR y ZCBC con 68,9%, ZAO con el 68,4% y la ZCORI con 66,7%.

Periodo 8-03

De los estudiantes 2364 estudiantes de primera matrícula que participaron en la estrategia B-learning en el periodo 16-01 de 2022, continuaron sus estudios en la UNAD 1672, es decir el 70,7%. La retención general del periodo académico fue del 59,71%, la retención de estudiantes que participaron en las sesiones B-learning es mayor en 11 puntos porcentuales a la retención general de la universidad.

Tabla 28. Porcentaje de retención de estudiantes periodo 8-03 vs. Periodos 2022 – 2 por zona

Zona	Estudiantes de primera matrícula participantes en B-learning en 8-03	Estudiantes de primera matrícula 8-03 que participaron en B-learning que continuaron en 2022 - 2	Porcentaje de retención estudiantil
Zona Amazonia Orinoquia	145	117	80,7%
Zona Caribe	406	247	60,8%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	592	417	70,4%
Zona Centro Boyacá	227	162	71,4%
Zona Centro Sur	306	232	75,8%
Zona Centro Oriente	170	119	70,0%
Zona Occidente	336	248	73,8%
Zona Sur	182	130	71,4%
Total	2364	1672	70,7%
RETENCIÓN GENERAL DEL PERIODO ACADÉMICO 59,71% Fuente: Avance por cohorte SII 4.0			

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0.

La zona con mejor porcentaje de retención es la ZAO con el 80,7%, seguido de la ZCSUR con el 75,8%, ZOCC con el 73,8%, ZSUR y ZCBOY con 71,4%, ZCBC con el 70,4%, la ZCORI con 70,4% y la ZCAR con el 60,8%.

Con relación a los tres periodos académicos respecto a la retención estudiantil, se evidencia que hay una correlación de mayor permanencia de estudiantes que asisten a sesiones B-learning. Sin embargo, los resultados de cada una de las zonas oscilan entre el mayor y el menor porcentaje de retención evidencia que hubo una diferencia de 8 puntos porcentuales en el periodo 16-01, 8 puntos porcentuales en el periodo 16-02 y 20 puntos porcentuales en el periodo 8-03. Lo cual plantea un escenario de atención y revisión de prácticas en cada una de las zonas en pro de promover las estrategias más específicas para poder generar impactos pares en cada una de las zonas.

1.6.2 Círculos de Interacción y Participación Académicas y Social - CIPAS

Durante los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de año 2022 se evidenció la creación de 8175 CIPAS, 914 más que la misma vigencia del año anterior

Tabla 29. CIPAS Conformados períodos 16-01, 16-02 y 8-03 de año 2022

ESCUELA/ZONA	ZAO	ZCBOY	ZCAR	ZCORI	ZCBC	ZOCC	ZCSUR	ZSUR	Total
ECBTI	107	515	173	385	329	163	189	1433	3294
ECAPMA	33	57	55	75	69	17	31	71	408
ECACEN	151	250	163	139	259	170	197	236	1565
ECISA	15	40	42	44	15	14	56	54	280
ECEDU	19	145	90	202	56	61	228	79	880
ECJURID	3	9	4	10	10	1	12	2	51
ECSAH	54	184	141	91	251	113	130	217	1181
INVIL	86	136	42	66	80	31	28	47	516
VIDER	0	1	8	0	2	1	4	10	26
Total	468	1337	718	1012	1071	571	875	2149	8201

Fuente: VIACI, Diciembre de 2022

De acuerdo con la tabla anterior, la zona que presentó mayor número de CIPAS fue la ZSUR con 2149, ZCBOY con 1337, seguido de la ZCBC con 1071, la ZCORI con 1012, la ZCSUR con 875, ZCAR con 718, ZOCC con 571 y la ZAO con 468. Con relación al comportamiento por Escuelas la ECBTI presentó el mayor número de CIPAS por escuela con 3294, seguido de ECACEN con 1565, ECSAH con 1181, ECEDU con 880, INVIL con 516, ECAPMA con 408, ECISA con 280, ECJP con 51 y VIDER con 26.

En el periodo académico relacionado, se destaca en el incremento de CIPAS la articulación de los equipos zonales para la dinamización de estos en respuesta a los intereses y necesidades de formación de los estudiantes en cada una de las zonas y Escuelas, así mismo se han programado sesiones desde los cursos académicos para brindar un acompañamiento más cercano al estudiante en desarrollo de las actividades de los cursos académicos.

1.7 Procedimiento Gestión del componente práctico

El objetivo del procedimiento es: Planear, desarrollar y evaluar el componente práctico de los cursos académicos, de conformidad con las intencionalidades formativas disciplinares de los programas de la UNAD.

1.7.1 Desarrollo de las prácticas de laboratorio

Durante el periodo de análisis se culminaron las actividades del periodo académico 16-04 y 16-05 de 2022. Las actividades realizadas abordaron estrategias in situ, mediadas por tecnologías, simuladores, laboratorios virtuales de acuerdo con lo establecido por cada escuela académica. Las estadísticas finales de atención por periodo son las siguientes, según los registros obtenidos del OIL Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios:

Tabla 30. Estadísticas de atención prácticas de laboratorio y salidas de campo Periodo 16-04 de 2022

LABORATORIOS						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
ZAO	238	3.206	2.357	2.257	439	2.562
ZCAR	336	4.179	3.269	3.121	692	4.116
ZCBC	476	9.202	6.912	6.497	952	5.574
ZBOY	235	2.947	2.406	2.287	459	2.473
ZCSUR	350	5.153	4.089	4.040	658	4.141
ZCORI	279	3.065	2.348	2.255	510	3.460
ZOCC	312	3.862	3.091	3.008	561	3.593
ZSUR	478	4.337	3.451	3.306	948	5.848
TOTAL	2.704	35.951	27.923	26.771	5.219	31.767
SALIDAS DE CAMPO						
ZONA	GRUPOS	N° DE INSCRITOS	ASISTENTES	APRUEBAN	JORNADAS	HORAS
ZAO	374	2.105	1.845	1.809	655	3.116
ZCAR	547	1.481	1.304	1.301	1.058	6.003
ZCBC	495	3.090	2.162	2.304	993	4.116
ZBOY	484	1.509	1.319	1.263	957	4.385
ZCSUR	484	2.422	2.063	2.077	805	3.691
ZCORI	388	1.295	1.121	1.107	848	3.961
ZOCC	341	2.143	1.841	1.809	574	2.426
ZSUR	609	3.404	2.864	2.944	1.232	6.032
TOTAL	3.722	17.449	14.519	14.614	7.122	33.730

Fuente: Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

Tabla 31. Estadísticas de atención prácticas de laboratorio y salidas de campo Periodo 16-05 de 2022

LABORATORIOS						
ZONA	GRUPOS	N° DE INSCRITOS	ASISTENTES	APRUEBAN	JORNADAS	HORAS
ZAO	9	56	40	38	9	60
ZCAR	5	26	22	18	5	36
ZCBC	11	137	88	84	14	91

ZBOY	14	85	46	46	23	72
ZCSUR	9	148	94	98	10	41
ZCORI	4	58	36	37	4	24
ZOCC	8	48	33	33	9	64
ZSUR	14	81	45	44	18	103
TOTAL	74	639	404	398	92	491
SALIDAS DE CAMPO						
ZONA	GRUPOS	N° DE INSCRITOS	ASISTENTES	APRUEBAN	JORNADAS	HORAS
ZAO	49	62	46	50	84	306
ZCAR	70	114	60	71	117	483
ZCBC	70	112	101	98	83	421
ZBOY	53	68	59	51	70	246
ZCSUR	84	136	96	104	114	425
ZCORI	52	68	46	47	73	258
ZOCC	47	107	76	85	78	383
ZSUR	53	159	138	134	92	366
TOTAL	478	826	622	640	711	2.888

Fuente: Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

1.7.2 Gestión de recursos

En cumplimiento del objetivo del proceso CVE y del procedimiento y del componente práctico es muy importante la óptima gestión de los recursos disponibles para garantizar las condiciones mantener e incrementar los recursos disponibles.

- Incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura, entre otros) necesarios para prestar el servicio de laboratorios en las escuelas académicas a nivel nacional.

De acuerdo con la meta prevista en incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura, entre otros) necesarios para prestar el servicio de laboratorios en las escuelas académicas a nivel nacional. Se dotó con 577 equipos para los laboratorios en el ámbito nacional con la respectiva instalación y capacitaciones en el manejo de los equipos adquiridos, lo que equivale a más de un 100% de la meta prevista.

- Dotar, anualmente, los laboratorios de reactivos e insumos.

De acuerdo con la meta prevista en dotar, anualmente, los laboratorios de reactivos e insumos. Se ha realizado la dotación de 7732 insumos y reactivos para el desarrollo del componente práctico en el ámbito nacional de los laboratorios, lo que equivale a más de un 100% de la meta prevista.

Tabla 32. Reactivos e insumos 2022

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD ENTREGADA
Reactivos	783
Material de vidrio	3.932
Material de Laboratorios	2.281
EPP'S	736
TOTAL:	7.732

Fuente. VIMEP 2022

- Realizar, anualmente, mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios.

De acuerdo con la meta prevista en realizar, anualmente, mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios. Se ha realizado entre mantenimiento preventivo y/o correctivo un total de 500 equipos de laboratorio de acuerdo con la distribución anterior, lo que equivale al 100% de la meta prevista.

Tabla 33. Mantenimientos 2022

Mantenimientos preventivos ejecutados	429
Mantenimientos correctivos ejecutados	28
Mantenimiento y calibración ejecutados	43
Total mantenimientos ejecutados	500

Fuente: VIMEP 2022

- Ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos

De acuerdo con la proyección del 2022, que consiste en ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos para el desarrollo del componente práctico con mínimo 37 espacios, la meta se encuentra en un 100% con 37 escenarios con convenio para el componente práctico en el ámbito nacional.

- Implementar y aplicar mínimo en el 25 % de los laboratorios, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad en el ámbito nacional.

De acuerdo con la meta prevista en implementar y aplicar mínimo en el 100 % de los laboratorios, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad en el ámbito nacional. Se ha realizado la actualización y publicación de documentos de referencia, inducciones por mediación virtual en bioseguridad, implementación de código QR para la MSDS de las sustancias químicas peligrosas y protocolos de uso seguro de los equipos de laboratorio. Se implemento y aplico las normas de bioseguridad en 144 escenarios físicos, lo que equivale a más de un 100% de la meta prevista.

- Actualización y Publicación de Documento de Bioseguridad en los Laboratorios UNAD y Reglamento de Laboratorios en el sitio web de Laboratorios.

Se ha realizado la actualización de la documentación que hace referencia a las normas de Bioseguridad en los laboratorios como se puede evidenciar en el siguiente enlace el cual se encuentra publicado en la página web de la universidad: <https://academia.unad.edu.co/componente-practico>

- **Reglamento de prácticas de laboratorio Sistema Nacional de Laboratorios**
 - Reglamentación Normas de Bioseguridad Laboratorios UNAD
 - Protocolo de Bioseguridad COVID-19 Prácticas de Laboratorios en Escenarios Físicos Sistema Nacional de Laboratorios
- **Realización de inducción a los estudiantes de las normas de Bioseguridad y Manejo de residuos al Inicio de las prácticas de Laboratorio.** Los temas para abordar para la inducción son:
 - Bioseguridad
 - Protocolo de Bioseguridad COVID – 19
 - Riesgo
 - Elementos de Protección Personal
 - Etiquetado de Sustancias Químicas
 - Manejo de Residuos
 - Formatos de calidad asociados

Se realiza la divulgación de manera masiva el enlace del video adjunto y el posterior diligenciamiento del siguiente formulario como evidencia del proceso de capacitación.

Enlace de la presentación: <https://youtu.be/xqxKvLj3Jc>

Formulario para registro de Asistencia:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtAX_6wV5llqfv7YCyhj8Pud2phJ_Nf1nYdOi4ITAL87WJHw/vieworm

Mediante esta estrategia se realizaron las siguientes Capacitaciones:

Tabla 34. Capacitaciones Bioseguridad 2022

Zona	16--04	16-05	TOTAL
Zona Amazonía y Orinoquía	137	6	143
Zona Caribe	454	3	457
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	525	39	564
Zona Centro Boyacá	209	8	217
Zona Centro Oriente	299	3	302
Zona Centro Sur	583	13	596
Zona Occidente	449	10	459

Zona Sur	496	5	501
Total general	3152	87	3239

Fuente VIMEP

- **Implementación lector QR para Hojas de Seguridad MSDS y para Indicaciones de seguridad para uso de equipos de Laboratorio**

Se ha dado continuidad a la implementación y uso de la App UNAD LAB que permite mediante lector de código QR consultar la Hoja de seguridad MSDS de los reactivos químicos que se utilizan en las prácticas de laboratorio de la UNAD.

Instalador: https://drive.google.com/file/d/1UYeBMcyfN58a2c_f1OPwn8ut51NZsSVW/view?usp=sharing

- **Dotación e instalación de (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos que permita la calibración de equipos en diferentes variables de medición**

De acuerdo con la meta prevista en la dotación e instalación de (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos que permita la calibración de equipos en diferentes variables de medición. Se realizó la etapa de formación de funcionarios en el Curso Norma: ISO/IEC17025:2017 – SISTEMAS DE GESTIÓN DE LABORATORIOS – CURSO DE FORMACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN. Se desarrolló el proceso de revisión de cumplimiento de requisitos para el cumplimiento de la norma de calidad NTC ISO 17025, el levantamiento documental del Proceso del Laboratorio de Metrología de 8 procedimientos para la implementación. Se realizó la contratación del líder del laboratorio de metrología; y se realizó el proceso de formación de Auditores internos en la norma.

De acuerdo con el plan de desarrollo 2019-2023, aunque la meta prevista era la acreditación del laboratorio de metrología, en el nuevo plan decenal 2023-2034, esta meta fue trasladada para la vigencia 2023. Por lo tanto, haciendo alusión al plan de desarrollo vigente y que termina su vigencia este año 2022 al no haberse realizado la acreditación del laboratorio, esta meta se cumple en un 90%.

- **Actualizar o Incorporar mínimo un (1) laboratorio para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas.**

De acuerdo con la meta prevista en actualizar o Incorporar mínimo un (1) laboratorio para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas. De los 3 escenarios de Ambiente Multipropósito dotados para la UDR Leticia al menos uno se encuentra adaptado para el desarrollo de procesos de investigación. Por lo tanto, se tiene 1 escenario debidamente dotado para el desarrollo de investigación e innovación en la UDR Leticia, lo que equivale al 100% de la meta prevista.

1.8 Procedimiento Consejería Académica

El Sistema Nacional de Consejería Académica define su gestión a partir de los elementos que precisa el procedimiento a su cargo, el cual tiene como objetivo “Establecer las acciones para orientar a los aspirantes para el ingreso a la UNAD; programar, desarrollar y evaluar las actividades de acogida y acompañamiento a los estudiantes de primera matrícula en programas de grado y posgrado, con el fin de favorecer su integración a la modalidad de educación a distancia, la apropiación de las estrategias de aprendizaje y su promoción académica”.

De esta manera el Sistema Nacional de Consejería Académica se constituye en parte de las estrategias académicas orientadas a mitigar la deserción estudiantil temprana, como lo define el acuerdo 039 del 3 de diciembre del 2019: “Dispositivo organizacional que tiene como propósito **promover la permanencia y el éxito académico** estudiantil, mediante el desarrollo y puesta en marcha de **estrategias pedagógicas, didácticas y psicosociales (...)** A través del acompañamiento integral y permanente que brinda el **Consejero Académico- docente destacado-** mediante la **acción tutorial de la Cátedra Unadista** y el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en **diferentes escenarios académicos**”. Se estructura a través del conjunto de actores educativos, proyectos, redes, dispositivos y recursos que interactúan dinámica y dialógicamente, para el fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia el proyecto educativo Institucional y la consolidación de los proyectos de vida de los estudiantes.

Una de las primeras acciones que se desarrollan durante el segundo semestre de la vigencia 2022 es la configuración del equipo de Consejeros Académicos, quienes forman parte de un selecto grupo de docentes, que cuentan con una alta formación académica, logrando contar con consejeros en cada una de las 65 sedes con las que cuenta la institución. En la siguiente tabla se evidencia la distribución por zona y nivel de formación.

Tabla 35. Consejeros Académicos por Zona y Nivel de Formación

ZONA	Especialización	Magister	Profesional	Total general
SEDE NACIONAL	3	8	3	14
ZAO	8	2	4	14
ZCAR	14	7	21	42
ZCBC	16	19	17	52
ZCBOY	7	7	7	21
ZCORI	5	6	7	18
ZCSUR	9	7	9	25
ZOCC	10	7	5	22
ZSUR	10	7	10	27
Total general	82	70	83	235

Fuente: SOCA-GTHUM, Diciembre 2022

El equipo de trabajo de Consejería Académica es un equipo de docentes altamente cualificados, concedores de la modalidad de educación a distancia que posibilitan la apropiación de los estudiantes de primera matrícula a su proceso formativo, contribuyendo de esta manera en la mitigación de los riesgos de deserción estudiantil. En este sentido, se presentan en la siguiente tabla los resultados correspondientes a los índices de retención estudiantil por escuelas y niveles de formación, como contribución de las acciones de acompañamiento integral, así como de una labor colectiva entre diferentes actores, entre ellos la Red de Consejeros Académicos:

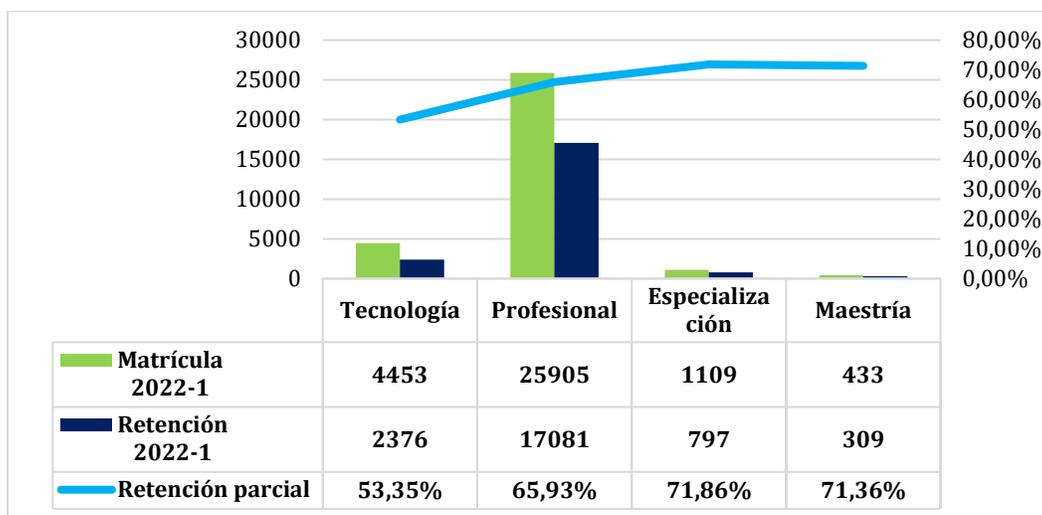
Tabla 36. Retención de estudiantes de primera matrícula por nivel de Formación y Escuelas

AVANCE POR ESCUELAS				
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2022-1	Retención 2022-2	% Retención
ECACEN	Tecnología	858	356	41,49%
ECAPMA	Tecnología	385	137	35,58%
ECBTI	Tecnología	732	353	48,22%
ECEDU	Tecnología	N/A	N/A	N/A
ECISA	Tecnología	2387	1489	62,38%
ECJP	Tecnología	92	42	45,65%
ECSAH	Tecnología	N/A	N/A	N/A
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2022-1	Retención 2022-2	% Retención
ECACEN	Profesional	5807	3828	65,92%
ECAPMA	Profesional	2500	1629	65,16%
ECBTI	Profesional	6916	4619	66,79%
ECEDU	Profesional	3507	2318	66,10%
ECISA	Profesional	537	341	63,50%
ECJP	Profesional	283	160	56,54%
ECSAH	Profesional	6352	4196	66,06%
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2022-1	Retención 2022-2	% Retención
ECACEN	Especialización	348	251	72,13%
ECAPMA	Especialización	85	53	62,35%
ECBTI	Especialización	139	105	75,54%
ECEDU	Especialización	206	134	65,05%
ECISA	Especialización	N/A	N/A	N/A
ECJP	Especialización	331	256	77,34%
ECSAH	Especialización	N/A	N/A	N/A
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2021-2	Retención 2022-1	% Retención
ECACEN	Maestría	66	42	63,64%
ECAPMA	Maestría	32	25	78,13%
ECBTI	Maestría	92	65	70,65%
ECEDU	Maestría	120	86	71,67%
ECISA	Maestría	N/A	N/A	N/A
ECJP	Maestría	90	69	76,67%
ECSAH	Maestría	33	22	66,67%

Fuente: SII 4.0, Corte: diciembre 30 de 2022

La medición de la retención se realiza por nivel de formación, en la siguiente gráfica se evidencia el comportamiento de la retención al 2022-2. Para la cohorte 2022-1, se evidencia en promedio una retención institucional del 64.5%, resultado de las estrategias de acompañamiento integral que se vienen implementando de forma articulada con la Consejería Académica y las Escuelas.

Gráfica 5. Comportamiento Nacional de la Retención Estudiantil para la cohorte 2022-1



Fuente: SII 4.0, Corte: Diciembre 30 de 2022

Como parte de los avances tecnológicos se ha incorporado en el Sistema Integrado de Información – SII 4.0- los análisis integrales de retención y permanencia en tiempo real. Se detalla en la siguiente tabla la evolución de la retención estudiantil del 2019-1 al 2022-1.

Tabla 37. Evolución de la retención 2019 al 2022-1

Retención	UNAD	Tecnología	Profesional	Especialización	Maestría
2019-1	74,9%	66,9%	75,9%	70,8%	68,5%
2019-2	59,6%	57,3%	59,8%	62,1%	61,5%
2020-1	69,5%	64,0%	69,8%	74,5%	76,0%
2020-2	66,2%	62,2%	66,2%	75,6%	72,9%
2021-1	75,8%	63,6%	78,0%	70,7%	74,9%
2021-2	69,8%	61,2%	71,1%	69,5%	72,2%
2022-1	64,5%	53,4%	66,0%	71,9%	71,4%

Fuente: SII 4.0, Corte: diciembre 30 de 2022

El análisis del comportamiento de la retención permite evidenciar lo siguiente:

- Al hacer una revisión del comportamiento de las cohortes del 2019-1 al 2022-1, se puede observar que se presentan diferencias de comportamiento para el semestre uno y para el semestre dos, siendo menores los índices de retención en los semestres 2.

- Los índices de retención más bajos se encuentran en el nivel tecnológico y profesional. Por su parte, los niveles de formación posgradual evidencian mejores niveles de retención

Al ser la Consejería Académica una estrategia académica en pro de contribuir a los índices de retención y permanencias estudiantil, en el siguiente apartado se evidencia el resultado de las estrategias implementadas en el marco de los ejes estratégicos y actividades propias del procedimiento para lograr el éxito y continuidad académica de los estudiantes de primera matrícula:

1.8.1 Atención al Aspirante

La consejería académica en articulación con la monitoria ha organizado la ruta de atención centrada en el aspirante, que está enfocada principalmente en la orientación vocacional y en los aspectos propios de la Modalidad de Educación a Distancia, de esta manera, para el total del año 2022, se logra atender a un total de 32.742 aspirantes, logrando una tasa de captación del 70,71 es decir que se logra a partir del acompañamiento focalizado y de orientación vocacional que los aspirantes se configuren en estudiantes activos.

Tabla 38. Número de Aspirantes Atendidos y Matrícula lograda 2022-2

Zonas	Aspirantes Acompañados y con matrícula Efectiva	Total Matrícula de Nuevos	% de matriculados
ZAO	2.293	3.404	67,36
ZCAR	7.266	9.159	79,33
ZCBC	6.117	9.497	64,41
ZCBOY	3.254	3.723	87,40
ZCORI	2.507	4.167	60,16
ZCSUR	3.662	5.604	65,35
ZOCC	4.066	5.479	74,21
ZSUR	3.577	5.273	67,84
Total	32.742	46.306	70,71

Fuente: SIVISAE, Diciembre 2022

Dentro de las estrategias que se han desarrollado para lograr estos resultados de captación de matrícula, se encuentran el autodirigido, enfocado en brindar la orientación vocacional, la participación en eventos institucionales e interinstitucionales como Ferias educativas, Ferias Universitarias, eventos con Instituciones educativas, donde se da a conocer a la comunidad el Proyecto Académico Pedagógico Solidario de la UNAD y la metodología de estudio en la mediación virtual. Igualmente, los procesos de monitoreo a las bases de aspirantes consolidadas a nivel nacional y en cada centro. Obteniendo los siguientes resultados:

Ilustración 1. Resultados estrategias de Orientación Vocacional.



Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

1.8.2 Acogida e Integración Unadista

La inducción en la UNAD está concebida como un espacio de formación permanente, organizado en tres fases que garantizan el propósito de esta y que se desarrollan durante todo el período académico. El primer momento llamado “Bienvenida Nacional”, enfocado en brindar un contexto institucional y de reconocimiento de las herramientas del campus virtual; el segundo es un encuentro disciplinar con las escuelas, para estimular la conformación de grupos de estudio y cuenta con el apoyo de los líderes y docentes de cada una de las mismas y el tercer encuentro hace referencia a la articulación con el eje de Plan de Acción Pedagógico Contextualizado, que incluye las jornadas permanentes de inmersión al campus virtual.

Las acciones del Programa de Acogida e Integración de estudiantes de primera matrícula, se han innovado de manera permanente, con el fin de articular todos los sistemas que conforman la universidad y compartir con el estudiante nuevo los servicios, quehacer y talento humano que tenemos a su servicio que “refuerzan la persistencia del estudiante y su grado de compromiso con la institución” (Tinto, 2003), además de su permanencia exitosa y su adaptación a la modalidad de educación a distancia y en ambientes virtuales de aprendizaje.

De esta manera se ha creado e implementado un espacio didáctico y llamativo, que permite familiarizar a los estudiantes de primera matrícula, en la modalidad de educación a distancia y la apropiación del modelo pedagógico. El microsítio contextualiza sobre la información Institucional, conociendo la reseña histórica, misión, visión, principios, reglamento estudiantil y aproximación a la apropiación del modelo pedagógico Unadista. Además, conocer los servicios académicos y administrativos que la universidad ofrece para el proceso formativo. También cuenta con herramientas de conocimiento básico para el manejo y apropiación de las herramientas de las aulas virtuales de la UNAD.

Ilustración 2. Microsítio de Realidad Virtual

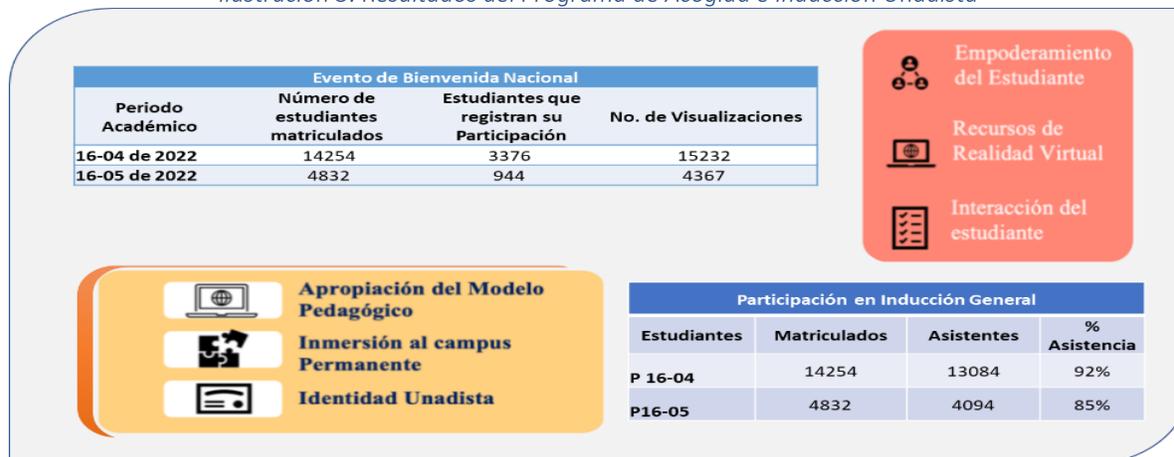


Fuente: VISAE:

<https://recursosweb.xyz/visae/microsítio/index.html>

Estos ejercicios de innovación han posibilitado motivar la participación de los estudiantes en el Programa de Acogida e Inducción Unadista, logrando contar con 4.320 participantes en las jornadas de Bienvenida y 19.599 visualizaciones de este evento transmitido por TV UNAD, así mismo se contó con 17.178 estudiantes en las jornadas de inducción general e inmersión a campus virtual, logrando una evaluación de 4,6 sobre 5,0 en la satisfacción de este proceso. Los resultados de la acogida e inducción Unadista se esquematizan en la siguiente ilustración:

Ilustración 3: Resultados del Programa de Acogida e Inducción Unadista



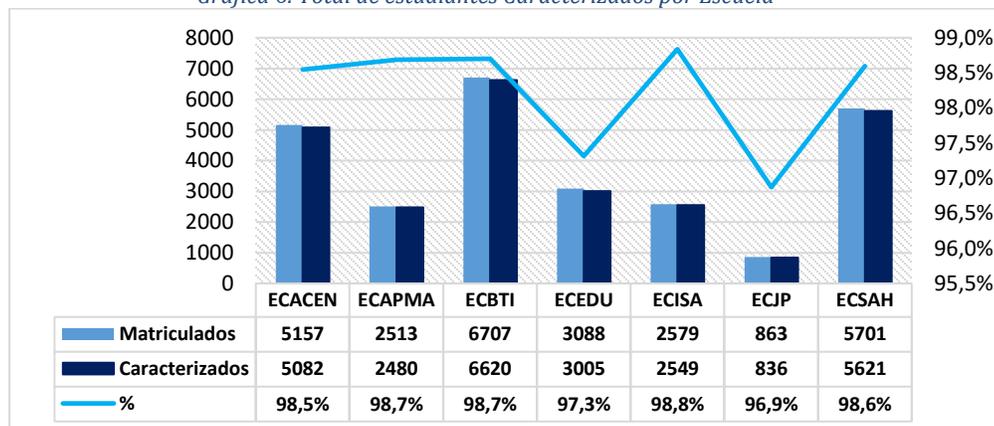
Fuente: VISAE, Diciembre 2022

Los procesos de mejora continua que se han implementado para lograr los objetivos propuestos del Programa de Acogida e Integración Unadista, se han derivado de los procesos de evaluación de satisfacción de este ejercicio, de donde se logra obtener como resultado que de los estudiantes que participaron en las Jornadas de Inducción en los distintos centros, 6812 evaluaron la actividad a nivel nacional. Así mismo, el 93% de los encuestados indican que, durante la Inducción, los recursos utilizados le permitieron apropiarse de las herramientas del campus virtual, para el 6% les quedaron dudas respecto de su uso, mientras que para el 1% no lograron su apropiación.

1.8.3 Caracterización y Educación inclusiva

La caracterización estudiantil, se configura es una estrategia institucional fundamental que permite la toma de decisiones en pro del acompañamiento integral de los estudiantes. De esta manera para el segundo semestre del año se logra caracterizar en promedio al 98,4% de estudiantes nuevos, lo que corresponde a 26.193 estudiantes de un total de 26.608 estudiantes, como se evidencia en la siguiente gráfica.

Gráfica 6. Total de estudiantes Caracterizados por Escuela



Fuente: SII 4.0, Modulo Consejería Académica, Diciembre 2022

Estos resultados han permitido que se establezca el perfil de ingreso de los estudiantes en cada una de las escuelas académica, lo que contribuye a establecer estrategias focalizadas de acompañamiento que posibiliten mitigar los riesgos de deserción derivados de las características de ingreso de los estudiantes de primera matrícula. Como parte del ejercicio de análisis y de socialización de estos, se realiza un informe por periodo académico, donde se resaltan los aspectos más significativos a considerar en la construcción de estrategias psicopedagógicas.

Periodo	Enlace Informe
Periodo 16-04	bit.ly/3WHJtSe
Periodo 16-05	bit.ly/3Gkp6oP

Los resultados de la caracterización han posibilitado el reconocimiento de los colectivos en situación de vulnerabilidad, que permita focalizar las estrategias de educación inclusiva propias para cada uno de los grupos de interés priorizado.

Tabla 39. Grupos Priorizados 2022-2

Zona	ZAO	ZCAR	ZCBC	ZCBOY	ZCSUR	ZCORI	ZOCC	ZSUR	Total
Desplazados	320	825	224	99	401	323	489	567	3248
Víctimas de ACR	1	27	3	5	9	6	15	10	76
INPEC	0	0	1	0	1	3	1	0	6
Pueblos Indígenas	85	252	41	24	141	6	42	80	671
Comunidades Negras	14	154	25	12	95	12	81	25	418
Pueblo Rom	10	23	12	7	17	5	15	9	98
Raizal	18	84	34	19	52	25	45	27	304
Palenquero	7	28	9	9	21	3	24	7	108
Afrocolombiano	47	619	74	41	403	60	387	71	1702
Discapacidad Sensorial	9	25	12	6	8	10	5	11	86
Discapacidad Física	6	8	5	4	5	2	2	7	39
Discapacidad Intelectual	1	4	1	5	3	5	2	3	24
Discapacidad Psicosocial	2	6	5	7	6	4	4	4	38
Discapacidad Múltiple	1	3	2	1	2	0	3	0	12
Trastorno de Aprendizaje	5	20	20	3	8	13	11	11	91
Enfermedad Sistémica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes Caracterizados	526	2078	468	242	1172	477	1126	832	6921

Fuente: SII 4.0, Modulo de Consejería Académica, Diciembre de 2022

En este sentido, se han logrado caracterizar por periodo académico y por escuela los estudiantes indicados en la tabla anterior. Para los periodos 16-04 y 16-05 se contó con 6.921 estudiantes caracterizados que pertenecen a algún grupo de interés priorizado, lo que implicó continuar con los procesos de cualificación articulados.

La siguiente tabla muestra que se avanzó significativamente en algunas de las orientaciones que canaliza la ecopolítica de atención a la diversidad e inclusión multidimensional, a través de la socialización de los protocolos de atención a los grupos de interés priorizado, llegando a todas las zonas y regiones del país y trabajando directamente con 885 líderes y lideresas, directores, docentes, estudiantes y personal administrativo que trabaja por la retención, permanencia, graduación y éxito de los estudiantes.

Tabla 40. Socialización de protocolos de atención a poblaciones priorizadas

EVENTO	ZONA	ASISTENCIA
Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades	ECSAH	10
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZAO	25
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZCBOY	40
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZSUR	184
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZCORI	164
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZCBC	74
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZCSUR	41
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado Soc. RP y Protocolos	ZCAR	321
Socialización Dinámicas Retención y Permanencia y Protocolos grupos interés priorizado	ZOCC	26
Total		885

Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

Otro elemento fundamental en el que se avanzó en el segundo semestre de la vigencia 2022, fue en las estrategias orientadas a promover la educación inclusiva, así como el desarrollo de un acompañamiento diferencial oportuno a las necesidades de nuestros estudiantes, se logra a través de los encuentros realizados como parte del Seminario Itinerante - Conéctate con Consejería Académica, donde se contó con la participación en línea de 1.168 asistentes y se ha logrado una visualización de los programas de 9.115 reproducciones, esta información se detalla en la tabla 8.

Tabla 41. Actividades y Participación Seminario Itinerante Conéctate con Consejería Académica.

Línea Temática	Tema propuesto inicial a Abordar	Asistentes en línea	Sumatoria de vistas
Educación a Distancia y virtual	Conectivismo: teoría del aprendizaje en la era digital del CAOS.	209	1245

	Tejiendo la Educación a Distancia: Una Oportunidad de Vida desde la Interculturalidad.	100	871
Aprendizaje en Educación a Distancia y virtual	La interacción, un vínculo educativo con el Modelo Pedagógico de la UNAD.	90	840
Educación Inclusiva en EaD y virtual	Una Educación Inclusiva para una sociedad diversa: barreras y facilitadores.	339	2966
	Miradas y perspectivas hacia el acompañamiento de personas con discapacidad en la educación a distancia y virtual.	222	1021
	Reconociendo la Violencia de Género: Viendo, Oyendo y Actuando - Primera sesión.	105	1316
	Reconociendo la Violencia de Género: Viendo, Oyendo y Actuando - Segunda sesión.	103	856

Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

Se logró generar espacios de aprendizajes, discusión e intercambio académico entre los estudiantes de la UNAD, consejeros académicos y comunidad universitaria en general. Realizando acercamiento a los postulados que desde la pedagogía, la inclusión y la didáctica le dan sustento y permite potenciar los procesos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo, evidenciando que la EaD aporta evidencia suficiente para sostener que el peso del proceso formativo del estudiante no solamente está en las herramientas tecnológicas de las que se dispone, sino en la formulación y consolidación de principios pedagógicos y didácticos dando respuesta a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.

Creación del comité de asuntos de Género. Atendiendo a la Resolución 6456 del 18 de febrero de 2022 por la cual se adopta el protocolo para la prevención, detección y atención de casos de violencia de género en la UNAD y, a la Resolución 014466 del 25 de julio de 2022 del MEN, en donde emite los lineamientos de prevención, detección, atención de violencias y cualquier tipo de discriminación basada en género en las IES para el desarrollo de protocolos en el marco de las acciones de la política de Educación Superior Inclusiva e intercultural, se crea el comité de Asuntos de Género de la UNAD.

En este comité que es integrado por Talento Humano, la Secretaría General, SINEP, ECSAH y en donde deben tener asientos otras unidades y desde luego se encuentra la VISAE, quien ha venido aportando significativamente a este ejercicio, se ha organizado:

- El plan de trabajo de prevención, detección y atención a casos de violencias basadas en género.
- Se ha creado la campaña: “Todos somos Iguales: UNADiversa en Igualdad, Equidad y Oportunidad”

Ilustración 4. Campaña Género





Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

Bajo esta campaña se adelantaron 4 encuentros de prevención de violencias basadas en género: 2 a cargo de la VISAE, 1 a cargo de Talento Humano y 1 a cargo de la ECSAH. En donde se trabajó como equipo del comité de asuntos de género.

Coordinación con VIMEP para la atención a grupos poblaciones con Discapacidad y Desarrollo del V Seminario de Accesibilidad Web e inclusión en la educación virtual.

Se coordina con VIMEP la atención de grupos priorizados con discapacidad, que se reportan en la prueba de caracterización con el fin que a través de esta unidad se socialicen las herramientas con las que disponen.

De otra parte, se desarrolla el V seminario de accesibilidad Web e inclusión en la educación virtual, durante los días 1 y 2 de noviembre.

Ilustración 5. Calendario de seminario de accesibilidad Web e inclusión en la educación virtual.



5^{to} Seminario
de Accesibilidad Web e Inclusión
en la Educación Virtual

Un espacio digital
para todos

1 y 2 de noviembre de 2022 VIMEP VISAE

Agenda del Quinto Seminario de Accesibilidad Web e Inclusión en la Educación Virtual

Martes 1 de noviembre

Miércoles 2 de noviembre

Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

Este seminario tuvo como objetivo general: Aportar a la comprensión de la diversidad como un aspecto fundamental en el reconocimiento del otro para llegar a una educación verdaderamente inclusiva, que permita

realizar transformaciones y desarrollos en los Ambientes Virtuales de Aprendizaje AVA en beneficio de los diferentes colectivos vulnerables apuntando a una educación para todos.

Este objetivo buscó afianzar una educación inclusiva desde la perspectiva social y de derechos, retroalimentar las prácticas institucionales propias ajustándose a las realidades y reconocer la implementación de ajustes razonables acorde a la diversidad presente en las instituciones.

Enlace de la programación con sus ponentes y los dos workshops que se adelantaron:

https://datateca.unad.edu.co/contenidos/publicaciones/Comunicaciones_VIMEP/2022/agenda-5-seminario-accesibilidad/

El seminario contó en el día 1, con 568 registros de asistencia y el día 2, con 388 registros de asistencia, para un total de asistentes en vivo de 956 participantes.

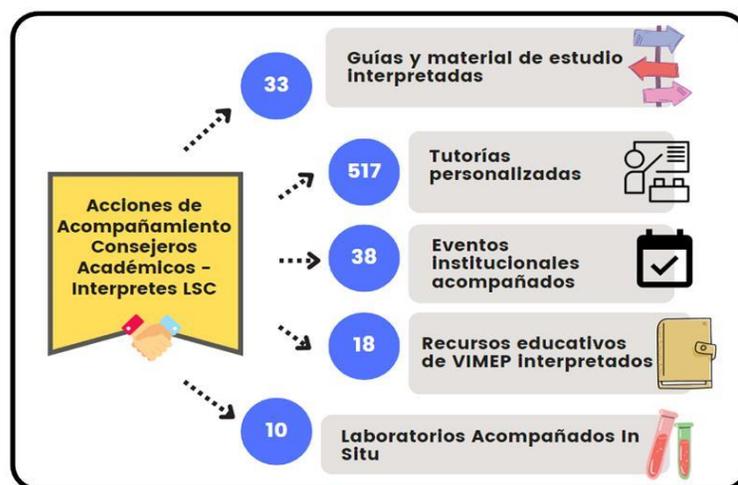
Organización del Micrositio de la Política de atención a la diversidad e inclusión multidimensional. Desde la VISAE, se han organizado los contenidos y diversas secciones que deberá contemplar el micrositio para la política, relacionada con la atención a la diversidad y los grupos priorizados. Por tanto, se cuenta con el apoyo de la GCMK, quien vincula los contenidos y organiza las diversas secciones proyectadas.

Micrositio en la página de la UNAD:

<https://informacion.unad.edu.co/index.php/contenidos-accesibles-en-lsc>

Acompañamiento diferencial para estudiantes con discapacidad sensorial, desarrollado por el equipo de Consejeros Académicos- Interpretes de LSC, a continuación, se evidencia el impacto de las acciones desarrolladas, ilustración 6.

Ilustración 6. Acciones de acompañamiento para estudiantes Sordos.



Fuente: VISAE, Diciembre 2022

Atención desde la Discapacidad Psicosocial. El servicio de Telepsicología, brindado desde el Sistema de Bienestar Integral Unadista articulado con el Sistema Nacional de Consejería Académica, mediante la atención de Consejeros Académicos – Psicólogos, desarrolla escenarios de atención, orientación y acompañamiento a

aspirantes, estudiantes, egresados y comunidad universitaria, quienes por temas referentes a malestar emocional en sus diferentes áreas de ajuste requieren orientación psicosocial, orientando estrategias de afrontamiento que les permitan mejorar su salud mental y calidad de vida, proceso desarrollado mediante el chat del psicólogo en línea, la orientación psicoeducativa a casos y los encuentros grupales.

Se observa en la tabla 9, el total de atenciones realizadas y su distribución por zonas de ubicación geográfica del estudiante, así como la participación porcentual de estudiantes atendidos por zona.

Tabla 42. Atención del Chat del Psicólogo en línea 2022

Zonas	Estudiantes	Porcentaje
ZCBC	792	30%
ZCSUR	326	13%
ZCAR	315	12%
ZCORI	281	11%
ZSUR	273	11%
ZOCC	259	10%
ZCBOY	222	9%
ZAO	130	5%
Total	2.598	100%

Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

Es importante resaltar que, de este total de 2598 atenciones, se trataron 694 casos de alta complejidad y 1.888 casos de baja complejidad, detallándose en la tabla 10 los motivos de dichas atenciones, se debe reconocer el impacto que se genera desde el programa a la retención y permanencia de los estudiantes que consulta por dificultades en su salud mental, siendo un factor que afecta sus diferentes ejes de vida y la continuidad y finalización de su proyecto educativo.

Lo anterior, se da como resultado de la gestión que ha permitido contar con un psicosejero por zona, dando mejores resultados en la atención a cada uno de los estudiantes que pertenecen a los diferentes sectores del país, cumpliendo con un volumen alto de atención, superando el ponderado de atención de los años anteriores, así mismo, dando la posibilidad a cada zona de contar con un profesional específico para la atención de los casos que se presenten allí.

Tabla 43. Razones de acompañamiento Individual y grupal Psico-Consejeros 2022

Motivo de consulta Alta Complejidad	Tot al	%	Motivo de consulta mediana y baja complejidad	Tot al	%
<i>Depresión</i>	203	29%	<i>Regulación emocional</i>	643	34%
<i>Duelo</i>	179	26%	<i>Autoestima</i>	384	20%
<i>Trastorno de Ansiedad Generalizada</i>	167	24%	<i>Toma de decisiones</i>	115	6%
<i>Ideación suicida</i>	44	6%	<i>Pareja</i>	167	9%
<i>Violencia Sexual</i>	30	4%	<i>Resolución de conflictos</i>	153	8%

<i>Consumo de sustancias psicoactivas</i>	19	3%	<i>Fortalecimiento de competencias académicas</i>	117	7%
<i>Bipolaridad</i>	13	2%	<i>Otras patologías</i>	86	5%
<i>Esquizofrenia</i>	13	2%	<i>Proyecto de vida</i>	95	5%
<i>Violencia intrafamiliar</i>	16	2%	<i>Habilidades sociales</i>	56	3%
<i>Discapacidad cognitiva</i>	6	1%	<i>Padres e Hijos</i>	39	2%
<i>Cutting</i>	2	0%	<i>Orientación Vocacional</i>	19	1%
<i>Trastorno del Pánico</i>	1	0%	<i>Ciberbullying - violencia psicológica</i>	2	0%
<i>Vida en alto riesgo</i>	1	0%	<i>Estilos de crianza</i>	7	0%
			<i>Orientación Inserción Laboral</i>	5	0%
Total	694	100 %	Total	1888	100 %

Fuente: VISAE, Diciembre de 2022

Por la gestión realizada el proyecto recibió un reconocimiento por parte del MEN, como una estrategia efectiva para la reducción de la deserción y la promoción de la continuidad y graduación académica de los estudiantes usuarios del proyecto, siendo una herramienta que brinda herramientas a los consultantes, para mejorar su calidad de vida, dotar de estrategias de afrontamiento para en frentar las dificultades y cumplir con éxito los diferentes proyectos que se ha planteado y con ello obtener mejores resultados en su proceso académico.

Campus OFF- Estudiantes sin conectividad en las regiones: El servicio del campus off se ha configurado en un apoyo pertinente el acceso a la educación de los estudiantes que por razones relacionadas con la geografía del lugar donde se encuentran, accesibilidad, recurso económico u otros que no les permite el acceso constante a internet, puedan desarrollar sus actividades académicas. A continuación, se expone el total de estudiantes a los que se les fue activado el servicio y su ubicación geográfica por zona.

Tabla 44. Activación Campus Off 2022-2

Zonas	Estudiantes Activados en Campus Off
ZAO	17
ZCAR	50
ZCBC	66
ZCBC	21
ZCSUR	32
ZCORI	61
ZOCC	33
ZSUR	15
Total	295

Fuente: SII 4.0. Módulo de Consejería Académica, Diciembre 2022

Las estrategias presentadas previamente, evidencian como se ha fortalecido el proceso de acompañamiento diferencial desde un enfoque de educación inclusiva y Diseño Universal del Aprendizaje, posibilitando que los

estudiantes pertenecientes a los colectivos en situación de vulnerabilidad puedan avanzar en su proceso formativo de manera exitosa.

1.8.4 Plan de Acción Pedagógico Contextualizado

El Plan de acción pedagógica contextualizado, busca garantizar la permanencia de los estudiantes, brindando un desarrollo humano integral que repercuta en el mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes y egresados (Duque, Londoño, Suarez, Henao, & Del Corral, 2015). Las estrategias ofrecidas por el PACP articulan la formación secundaria y la formación universitaria, partiendo de la identificación de las situaciones de riesgo de los nuevos estudiantes con la prueba de caracterización, sobre las competencias básicas propuestas por el Ministerio de Educación Nacional, Comunicación en lengua materna y en otra lengua internacional, pensamiento matemático, cultura científica, tecnológica y gestión de la información y ciudadanía.

Atendiendo a este ejercicio, desde la Consejería Académica se han establecido un programa de talleres que potencian las habilidades y competencias básicas de nuestros estudiantes, contando con una participación amplia en las diferentes temáticas abordadas, se detalla su participación en cada uno de los talleres en la ilustración 7.

Ilustración 7. Participación 2022-2 en Estrategias de carácter pedagógico y didáctico



Fuente: SIVISAE, Diciembre 2022

De forma complementaria desde el PACP se han establecido las rutas de intervención psicopedagógica que da respuesta a las necesidades y riesgos identificados en la prueba de caracterización estudiantil, para lo cual se ha diseñado la cartilla de servicios de orientación psicopedagógica. Este proceso ha permitido que los estudiantes que presentan alertas según los resultados de la prueba de caracterización cuenten con estrategias focalizadas a sus necesidades, considerando que en la actualidad nos encontramos con perfiles de estudiantes muy heterogéneos, con características personales, intereses, expectativas y necesidades diferentes. Se requiere sistemas de orientación, seguimiento y evaluación como elementos fundamentales para garantizar la calidad.

1.8.5 Acompañamiento Integral

El Acompañamiento Integral del Sistema Nacional de Consejería Académica tiene como propósito lograr la apropiación y adaptación del Modelo de Educación a Distancia por parte de todos los estudiantes de primera matrícula que se acompañan, posibilitando y promoviendo de esta manera el progreso y continuidad exitosa de los estudiantes en su proceso formativo. El acompañamiento Integral es desarrollado durante el primer periodo

académico del estudiante, mediado por un lado por el **Dispositivo Curricular del Sistema, es decir, la Cátedra Unadista**, y de otro lado articulado con todas las estrategias que se implementan en cada uno de los ejes estratégicos y que se han venido explicando.

De esta manera, el acompañamiento se estructura en cuatro momentos, que parten por el conocimiento individual del perfil de ingreso del estudiante, desde el cual se pueden identificar las potencialidades, intereses y aspectos por fortalecer en los ámbitos académicos y psicosociales, elementos que a su vez permiten identificar desde un ejercicio investigativo las características del desertor Unadista, aportando así a la implementación de estrategias preventivas, que como se evidenció en los indicadores de retención han sido significativas y de impacto para el año 2021-2, al contar con una retención del 69%.

De esta manera, durante el segundo semestre del 2022, se han acompañado 23.167 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 45. Asignación de estudiantes a Consejeros Académicos

Período	No. estudiantes asignados en Cátedra Unadista	No. estudiantes asignados en centro	Total estudiantes
16-04	17189	553	17742
16-05	5269	156	5425
Total Asignación	22548	709	23167

Fuente: VISAE, SII 4.0, Módulo SC. Diciembre, 2022

La asignación de Centro corresponde principalmente a aquellos estudiantes de primera matrícula que por algún motivo no tiene inscrita la Cátedra Unadista o estudiantes de posgrado, a quienes también se les brinda el acompañamiento integral por parte de los Consejeros Académicos. El desarrollo del proceso de acompañamiento integral en articulación con la Red de primera matrícula ha permitido contar con avances cualitativos y cuantitativos del proceso, entre los avances cualitativos se encuentran:

Ilustración 8. Avances Cualitativos del Acompañamiento Integral



Fuente: VISAE, Diciembre 2022

Estos avances cualitativos permiten tener la trazabilidad del proceso del estudiante en su ciclo formativo, así como información de las alertas y situaciones que el estudiante manifiesta o que se evidencian en el campus virtual, en los foros de la Cátedra, entre otros escenarios de comunicación que se establecen con el estudiante en los cuatro momentos del acompañamiento que cada Consejero Académico analiza. Estos momentos a su vez nos posibilitan hacer un proceso de análisis e intervención preventivo a la deserción, de tal forma que nos podamos anticipar a los riesgos que puedan presentar los estudiantes durante su adaptación al proceso educativo, especialmente desde la modalidad de educación a distancia.

A continuación, se detalla el nivel de riesgo por cada uno de los momentos por parte de la consejería académica, para el periodo 16-04; no se incluye información del periodo 16-05 pues el periodo aún se encuentra activo.

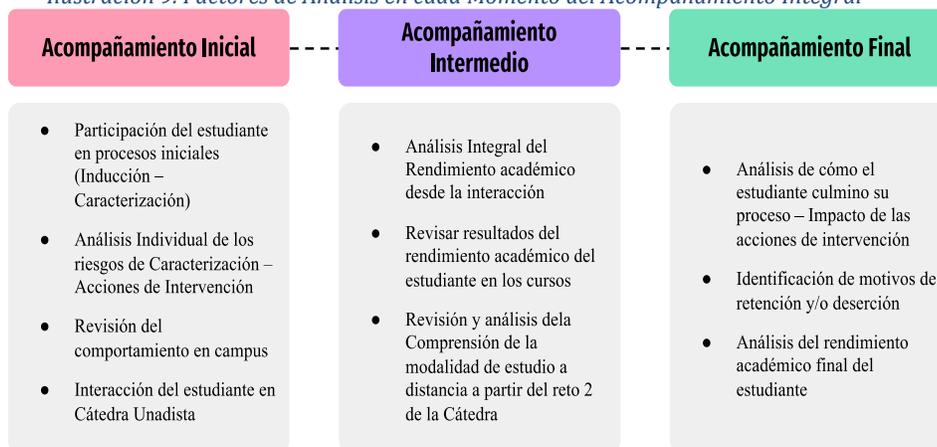
Tabla 46. Nivel de Riesgo por Momento de Acompañamiento

Niveles de riesgo		Período 16-04
Momento inicial	Alto	5332
	Bajo	12151
	Sin Riesgo	220
	Sin Definir	37
	Novedad	2
Momento intermedio	Alto	6345
	Bajo	3969
	Sin Riesgo	7312
	Sin Definir	22
	Novedad	94
Momento Final	Alto	6811
	Bajo	3658
	Sin Riesgo	7201
	Sin Definir	35
	Novedad	37

Fuente: SII 4.0, Diciembre 2022

En la tabla 13, se puede evidenciar como se va identificando el riesgo de cada estudiante de acuerdo con el momento del acompañamiento, donde se hace relevante observar como de los 12.151 estudiantes que reportaron estar en bajo riesgo, en el momento intermedio de acompañamiento gracias a las estrategias y acciones de intervención que desarrolla el consejero 4950 estudiantes pasan a no tener ningún riesgo. Lo anterior, atendido a los siguientes elementos que se analizan momento a momento:

Ilustración 9. Factores de Análisis en cada Momento del Acompañamiento Integral



Fuente: VISAE, Diciembre 2022

A partir del análisis de estos factores momento a momento del Acompañamiento Integral para el segundo semestre del 2022, se logra identificar de manera anticipada la decisión del estudiante de su continuidad o no continuidad en su proceso formativo, encontrando que en promedio el 57.2% de los estudiantes acompañados, continuarán su proceso formativo, el 3.1% indica que No continuará, porcentaje de estudiantes, con quienes se debe continuar el proceso de acompañamiento en pro de revisar las acciones de intervención que posibiliten la continuidad de los estudiantes.

Tabla 47. Retención a partir del Acompañamiento Integral

Resultado preliminar de retención	Período 16-04	% de Estudiantes
Sí	10145	57.2%
No	558	3.1%
Por definir	6186	34.9%
En Blanco	853	4.8%
Total General	17742	100.0%

Fuente: SIVISAE, SII 4.0, Módulo SC. Diciembre 2022

El acompañamiento brindando por la Red de Consejeros Académicos, como se ha indicado esta mediado por el dispositivo curricular y formativo de la Cátedra Unadista, por lo cual es fundamental evidenciar algunos de sus resultados con respecto a la promoción, participación del estudiante en los escenarios académicos enmarcados en su propuesta curricular, pedagógica y en los escenarios de interacción que se han promovido para la apropiación de los estudiantes del Modelo pedagógico Unadista:

a. Aprobación de la Cátedra Unadista.

Este escenario de formación propone cinco retos que enmarcados en la estrategia de aprendizaje basada en escenarios (ABE) y con una operación didáctica basada en la gamificación, el estudiante a partir de su realidad y su construcción del Ser Unadista, conoce los fundamentos axiológicos, teleológicos y pedagógicos de la UNAD como actor protagónico de su aprendizaje. De esta manera, el estudiante a lo largo de su periodo académico llevará consigo el Mapa de Identificación Unadista, que atendiendo al proceso gamificado, tiene la intención de dejar registro de esos aprendizajes o herramientas que construye el estudiante para dar continuidad a su impronta Unadista.

Teniendo en cuenta el contexto anterior, en la siguiente tabla 15, se registra la aprobación de la Cátedra Unadista en pregrado y posgrado en los dos últimos periodos académicos que comprenden el 08-03 y 16-04 del 2022.

Tabla 48: Aprobación Cátedra Unadista a Nivel Nacional Pregrado

ZONA	Periodo 08-03 pregrado			Periodo 16-04 pregrado		
	Total de estudiantes*	Aprobados	%	Total de estudiantes *	Aprobados	%
ZAO	354	242	68,4	1281	840	65,6
ZCAR	758	572	75,5	2878	2002	69,6
ZCBC	1106	803	72,6	3417	2144	62,7
ZBO	365	267	73,2	1581	1090	68,9

ZCSUR	634	493	77,8	1985	1476	74,4
ZCORI	297	221	74,4	1940	1359	70,1
ZOCC	571	418	73,2	1782	1233	69,2
ZSUR	393	242	61,6	2212	1501	67,9
Total	4478	3258	72,8	17076	11645	68,2

Fuente: Centralizador de calificaciones 2023

*Sin incluir aplazamientos y cancelaciones

La aprobación de la Cátedra Unadista de pregrado para el periodo académico 08-03 fue de un 73% y para el periodo académico 16-04 fue de un 68%. Históricamente la aprobación del periodo 08-03 es uno de los periodos que cuenta con mayor porcentaje de aprobación, en este mismo sentido, el periodo académico 16-04 en comparación con el comportamiento de los periodos del semestre anterior tuvo un mejor resultado en su aprobación, dada la gestión y las estrategias implementadas por los consejeros académicos, para el acompañamiento diferencial con los estudiantes asignados.

Dentro de las estrategias destacadas están, la reunión en pequeños grupos llamadas: “Encuentros pre-reto”, que consiste en encontrarse con los estudiantes para dar a conocer el propósito de la actividad y empoderar al estudiante en su proceso de aprendizaje y el reconocimiento del Modelo Pedagógico Unadista.

Para el periodo académico 08-03 la zona con mayor porcentaje de aprobación es la ZCSUR con un 77.8% y la ZCAR con 75.5%, para el periodo académico 16-04 la zona con mayor porcentaje de aprobación es la ZCSUR con un 74.4% seguido de la ZCORI con en 70.1%.

Mientras que las zonas con menor porcentaje de aprobación en el periodo 8-03 es la ZCBC con un 62.7% seguido de la ZAO con un 65.6% y para el 16-04 las zonas con menor porcentaje de aprobación es la ZSUR con un 61.6% seguido de la ZAO con un 68.4%, estas últimas zonas se encuentran trabajando para potenciar las estrategias que tienen para fortalecer la motivación de sus estudiantes y reconocer las necesidades particulares.

Cabe mencionar que, aunque el porcentaje de aprobación es bajo conforme al indicador establecido por VIACI, desde la Cátedra Unadista y la Consejería Académica se implementan diferentes estrategias de acompañamiento al proceso académico del estudiante y se ve reflejado en la apropiación de la modalidad.

Tabla 49. Aprobación Cátedra Unadista a Nivel Nacional Posgrado

ZONA	Periodo 08-03 posgrado			Periodo 16-04 posgrado		
	Total de estudiantes*	Aprobados	%	Total de estudiantes *	Aprobados	%
ZAO	1	1	100,0%	0	0	
ZCAR	2	2	100,0%	6	4	66,7%
ZCBC	3	2	66,7%	8	8	100,0%
ZBOY	0	0		2	1	50,0%
ZCSUR	2	2	100,0%	3	3	100,0%
ZCORI	0	0		6	6	100,0%
ZOCC	1	0	0,0%	5	4	80,0%
ZSUR	0	0		2	1	50,0%
Total	9	7	77,8%	32	27	84,4%

Fuente: Centralizador de calificaciones 2023

*No se incluyen aplazamiento y cancelaciones

La aprobación de la Cátedra Unadista de posgrado para el periodo académico 08-03 fue de un 77.8% y para el periodo académico 16-04 fue de un 84.4%.

En ese orden la zona con mayor porcentaje de aprobación durante el periodo de ocho semanas es la ZAO, ZCAR y ZCSUR con el 100%. La zona con menor porcentaje de aprobación es la ZCBC con 66.7%, razón por la que cabe mencionar que para este periodo académico el número de estudiantes matriculados es bajo y en consecuencia el porcentaje de aprobación es alto.

Para el periodo académico 16-04 la zona con mayor porcentaje de aprobación es la ZCBC, ZCSUR y ZCORI con un 100%. La zona con menor porcentaje de aprobación es la ZCBOY y la ZSUR con 50% respectivamente.

Desde la Cátedra Unadista de posgrado, para el periodo 16-04 se cumple con el indicador de aprobación establecido por VIACI. Cabe mencionar que las estrategias de acompañamiento para estos estudiantes no son diferenciales a las desarrolladas desde la Consejería Académica y la Cátedra Unadista. Igualmente resaltar que la diferencia de estudiantes matriculados en la Cátedra de pregrado y posgrado influye en los resultados de aprobación del curso.

A continuación, se relaciona la participación de los estudiantes a los encuentros pedagógicos en la Cátedra Unadista por zona y a nivel nacional. Las siguientes tablas muestran la asistencia al conversatorio, webconferencia y b-learning del periodo 16-04 del 2022.

Tabla 17. Participación de estudiantes en los encuentros b-learning de Cátedra Unadista por zona.

ZONA	Total estudiantes	Asistentes 1er b_learning	Asistentes 2do b_learning	Asistentes 3er b_learning	Total
ZAO	1.281	436	364	224	1.024
ZCAR	2.878	1.044	769	508	2.321
ZCBC	3.417	1.105	775	568	2.448
ZBOY	1.581	763	563	462	1.788
ZCSUR	1.985	687	475	288	1.450
ZCORI	1.940	573	505	415	1.493
ZOCC	1.782	771	548	438	1.757
ZSUR	2.212	922	694	468	2.084
Total	17.076	6.301	4.693	3.371	14.365

Fuente: Centralizador de calificaciones 2023

*Sin incluir aplazamientos y cancelaciones

Los encuentros **b-learning** son una estrategia de acompañamiento mediante encuentros pedagógicos abiertos orientados a fortalecer la apropiación disciplinar, estos encuentros se desarrollan en tres sesiones en diferentes momentos del periodo académico y en cada sesión se aborda una temática distinta bajo un hilo conductor que lleve al estudiante a desarrollar habilidades para la vivencia del Modelo Pedagógico de la universidad, el

conocimiento de la proyección social de la UNAD, la importancia y las ventajas del trabajo en equipo y el empoderamiento desde su rol de estudiante frente a la realidad de su comunidad a nivel local y regional.

Frente a la participación de los estudiantes en esta estrategia, el 84% del total de matriculados en la Cátedra asisten a algunos de los tres b-learning desarrollados en el periodo académico. Se evidencia que la participación en el primer b-learning es alto, 43.8% de los estudiantes participan en este encuentro. La participación va disminuyendo en las siguientes sesiones; podría inferirse que la adaptación a la modalidad y apropiación de la metodología por parte del estudiante va incrementando y por ende disminuye la participación. De otra parte, se debe revisar al detalle las diferentes variables que intervienen en la disminución de la motivación para continuar participando.

Respecto a la participación en zonas, en el total de participación en los tres b-learning, la zona con mayor número de estudiantes participantes es la ZCBC con un 17% seguido de la ZCAR con un 16.1%. Las zonas que presentan baja participación son la ZAO con 7.1% seguido de la ZCSUR con 10%. Cabe mencionar que la alta participación de las zonas relacionadas anteriormente está es proporcional con el número de estudiantes matriculados respectivamente.

Es importante mencionar que cada una de las sesiones de b-learning cuentan con un puntaje asignado por participación, 15 puntos en el primer y segundo b-learning y 20 puntos en el tercer b-learning. Esto podría ser un factor motivante para que el estudiante asista a estos espacios académicos y por ende cuente con mayor participación respecto a las webconferencia.

Tabla 18. Participación de estudiantes en los encuentros Webconferencia de Cátedra Unadista por zona.

ZONA	TOTAL ESTUDIANTES	ASISTENTES 1era WEB	ASISTENTES 2do WEB	TOTAL
ZAO	1.281	194	96	290
ZCAR	2.878	488	295	783
ZCBC	3.417	165	177	342
ZBOY	1.581	270	133	403
ZCSUR	1.985	239	123	362
ZCORI	1.940	330	211	541
ZOCC	1.782	347	106	453
ZSUR	2.212	244	218	462
Total	17.076	2.277	1.359	3.636

Fuente: Centralizador de calificaciones 2023

*Sin incluir aplazamientos y cancelaciones

La estrategia **webconferencia** es una estrategia pedagógica-didáctica que se desarrolla de manera sincrónica y tiene como objetivo orientar a los estudiantes, para este caso, en el desarrollo de los retos propuestos y a resolver las inquietudes que ellos tengan respecto a los contenidos o al desarrollo de la guía de actividades.

En los periodos de dieciséis u ocho semanas se llevan a cabo dos encuentros con sus respectivas réplicas, convocando a los estudiantes matriculados en los centros de cada zona. La primera web denominada "Construir

conocimiento” tiene como finalidad lograr que el estudiante comprenda el propósito de la Cátedra Unadista en el inicio de su programa profesional, para que tenga las herramientas básicas para su estudio en la Educación Abierta y a Distancia, vivir su universidad y lograr el empoderamiento de su rol como estudiante. La segunda web se denomina “Un profesional en formación”, tiene como objetivo orientar al estudiante en el reconocimiento de los servicios brindados por el Sistema de Bienestar Integral Unadista y cómo estos hacen parte de su proceso integral de formación.

Para el periodo 16-04 de los estudiantes matriculados en la Cátedra Unadista la participación fue de un 21.2%. Esta estrategia, históricamente cuenta con baja participación por parte de los estudiantes, se podría inferir que, al no tener un puntaje asignado por participación, los estudiantes no asisten, igualmente se conoce que se presentan cruces de esta estrategia con las de otros cursos, por ende, el estudiante debe escoger la que considere más relevante participar para su proceso académico.

Desde las zonas la que cuenta con un mayor número de estudiantes que participan en este evento académico es la ZCAR con un 21.5% del total de los participantes, seguido de la ZCORI con un 14.8%. La zona con menor número de estudiantes participantes es la ZAO con un 7.9% seguido de la ZCBC con un 9.4%. Cabe mencionar que las zonas que cuentan con mayor o menor participación en estos encuentros académicos están estrechamente relacionadas con el número de estudiantes en zona.

Tabla 50. Participación de estudiantes en el conversatorio de Cátedra Unadista por zona.

CONVERSATORIO		
ZONA	Total estudiantes	Estudiantes participantes
ZAO	1.281	765
ZCAR	2.878	1.412
ZCBC	3.417	1.016
ZCBOY	1.581	1.262
ZCSUR	1.985	491
ZCORI	1.940	860
ZOCC	1.782	732
ZSUR	2.212	1.264
TOTAL	17.076	7.802

Fuente: Consejería Académica, Diciembre 2022

*Descartando aplazados y cancelaciones

La Cátedra Unadista ha implementado el **conversatorio** como una estrategia de encuentro pedagógico en el Reto 2, donde el Consejero Académico y un grupo de máximo 15 estudiantes abordan la temática “Los desafíos de la educación abierta y a distancia” allí se genera un diálogo de saberes que permite construir el conocimiento entre pares, reconociendo los retos y desafíos que el mismo estudiante ha vivenciado en su proceso formativo y que se configura en un insumo fundamental del acompañamiento integral.



Respecto a la participación de los estudiantes en el conversatorio, a nivel nacional, se encuentra que el 45.6% de los matriculados en la Cátedra Unadista participaron en este espacio del reto 2. La participación es baja teniendo en cuenta que este encuentro hace parte de la rúbrica de evaluación e insumo para desarrollar una de las actividades del reto 2.

En cuanto a la participación en las zonas, la que cuenta con mayor número de estudiantes que asisten a la estrategia es la ZCAR cuenta con un 18% del total de estudiantes participantes, seguido la ZSUR con un 16.2%. La zona con más baja participación es la ZCSUR con un 6.2% seguido de la ZOCCIDENTE con un 9.3%.

1.8.6 Estrategias Transversales que Contribuyen al Acompañamiento Integral

Para el segundo semestre del 2022 desde el Sistema Nacional de Consejería Académica se continúa fortaleciendo estrategias transversales que han contribuido a la labora académica y de acompañamiento integral que se brinda a los estudiantes de primera matrícula. En este sentido, en el siguiente apartado se presentan los resultados más significativos para este semestre de cada estrategia:

Seminario Itinerante Conéctate Con Consejería: Educación a Distancia, sin Distancias:

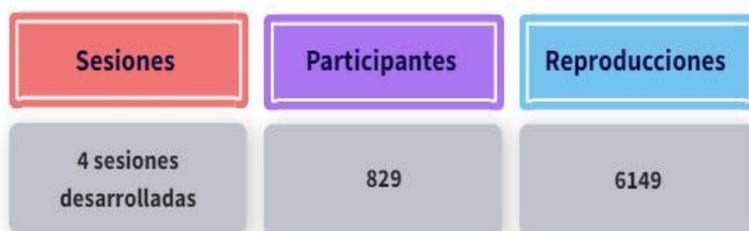
El Seminario surge como propuesta a la evolución de los webinar desarrollados durante el 2020 y 2021 denominado “Conéctate con Consejería”, el Seminario Itinerante se concibe como un escenario para la reflexión y construcción del saber alrededor de un tema general que se particulariza en subtemas y se plantea desde lo realizable, lo posible y la correlación entre la teoría y la práctica que contribuya al proceso de apropiación de los estudiantes y docentes de la UNAD en el marco de la Educación y Aprendizaje a Distancia.

La consolidación del Seminario Itinerante surge como apuesta del Sistema Nacional de Consejería Académica, que teniendo bajo su responsabilidad la Cátedra Unadista en el marco del Campo de Acogida e Integración Unadista, busca desarrollar escenarios académicos complementarios que aporten a capturar las dinámicas, tendencias y cambios que se presentan en el contexto, puedan aportar al desarrollo y formación permanente.

El propósito del seminario itinerante es generar un espacio de aprendizaje, discusión e intercambio académico entre los estudiantes de la UNAD, consejeros académicos y comunidad universitaria en general para que, desde la perspectiva de la educación a distancia se realice un acercamiento a los postulados que, desde la pedagogía, la inclusión y la didáctica le dan sustento y se potencien los procesos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo. De esta manera, el seminario se estructura en tres líneas temáticas, las cuales se proponen desde la comprensión que existen diversas posibilidades de verdad, entre los autores, las teorías y las lecturas e interpretaciones de los participantes, a saber: Educación a Distancia y Virtual, Aprendizaje en la Educación a Distancia y Virtual, Educación Inclusiva en la EaD y Virtual. Para el segundo semestre del año, los resultados del seminario son:



Ilustración 10. Resultados Seminario Itinerante



Fuente: VISAE, Diciembre 2022.

La planeación del Seminario se puede consultar en este enlace:

<https://view.genial.ly/6271f5370f9fa10018b210d9/guide-propuesta-seminario-itinerante>

La información de la participación se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 51. Temáticas y participación en Seminario Itinerante 2022-2

Línea Temática	Tema propuesto inicial a Abordar	Asistentes en línea	Sumatoria de vistas
Educación a Distancia y virtual	Conectivismo: teoría del aprendizaje en la era digital del CAOS.	209	1245
	Tejiendo la Educación a Distancia: Una Oportunidad de Vida desde la Interculturalidad.	100	871
Aprendizaje en Educación a Distancia y virtual	La interacción, un vínculo educativo con el Modelo Pedagógico de la UNAD.	90	840
Educación Inclusiva en EaD y virtual	Miradas y perspectivas hacia el acompañamiento de personas con discapacidad en la educación a distancia y virtual.	222	1021
	Reconociendo la Violencia de Género: Viendo, Oyendo y Actuando - Primera sesión.	105	1316
	Reconociendo la Violencia de Género: Viendo, Oyendo y Actuando - Segunda sesión.	103	856

Fuente: VISAE, Diciembre 2022

Investigación como fundamento del quehacer del Sistema Nacional de Consejería Académica:

En el proceso de consolidación de los ejercicios de investigación con el equipo nacional de Consejería Académica, se han realizado reflexiones fundamentales que permiten aportar a la fundamentación teórica del Sistema y de la resignificación que se viene trabajando, así como a la comprensión académica, pedagógica y teórica de distintos elementos que sustentan el quehacer del consejero en el marco del acompañamiento integral y oportuno de los estudiantes.

De esta manera, dentro de los logros alcanzados en el segundo semestre del 2022 está la gestión de la compilación y la publicación de las memorias del primer Congreso Nacional de Consejería académica – UNAD : Viviendo la Consejería Académica, las cuales se pueden consultar en este enlace: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/memorias/issue/view/547>

Es de anotar que se formula también la propuesta para la realización del segundo congreso Nacional de Consejería Académica – UNAD: Evolución, innovación y compromiso compartido, que se desarrollará en el 2023:

<https://docs.google.com/document/d/1pLkjVTwJ1KyokLkqyltDMONLZb0sw4go/edit?usp=sharing&ouid=114848352361279418736&rtpof=true&sd=true>

Desde la consejería académica en la convocatoria nacional de investigación para semilleros de investigación 2023 promovido por SIGI, se logró la participación en 4 proyectos con 6 consejeros académicos e investigadores.

1.9 Procedimiento Monitoría

Este procedimiento tiene como objetivo “apoyar a los actores educativos en la gestión académica y administrativa para el servicio a los estudiantes Unadistas, favoreciendo el acompañamiento psicosocial y pedagógico, retención y permanencia estudiantil, en pro de la consolidación de una cultura de permanencia, promoción y buen servicio desde y hacia los estudiantes”.

1.9.1 Desarrollo de la monitoría.

En el primer informe IGP del 2022, se relaciona la trazabilidad del proceso de convocatoria y la trazabilidad del proceso de reconocimiento del equipo de monitores. Ante ello, para el periodo 2022- 2 el procedimiento de monitoria se orientó en disponer del servicio de acompañamiento entre pares,

De esta manera, luego de los dos primeros reconocimientos de monitores, en el segundo semestre, se hace necesario realizar el reconocimiento del tercer y último grupo de Monitores de Permanencia Estudiantil, de Bienestar y Académicos, suplentes que participaron de la Convocatoria que tuvo apertura bajo la Resolución Rectoral No. 00937 del 31 de enero de 2022, y que prestarán sus servicios de apoyo al estamento estudiantil para los periodos 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, bajo la Resolución Rectoral No. 011792 del 03 de agosto de 2022.

Tabla 52. Reconocimiento de monitores vigencia 2022.

Reconocimientos	Total	Permanecen	Desisten
Primero RESOLUCIÓN No. 005786 del 24 de marzo de 2022	500	425	75

Segundo RESOLUCIÓN No. 06318 del 25 de abril de 2022	27	24	3
Tercero RESOLUCIÓN No. 011792 del 03 de agosto de 2022	15	11	4

Fuente: SIVISAE - Corte de Información: 30 de diciembre de 2022

En tanto, la Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, realiza un balance de los motivos de desistimiento y establece estrategias de mejora, en lo que se evidencian lo siguientes:

- Falta de tiempo para el desarrollo de sus actividades académicas
- Ubicación laboral
- Calamidades personales y familiares
- No adaptación al rol de monitoria
- Aspectos económicos
- Problemas de salud
- Traslado a otra ciudad o país

Estrategias de acompañamiento al monitor

Por lo cual, se genera la necesidad de establecer espacios de cualificación en fortalecimiento de los hábitos de estudio y manejo emocional. De igual forma, se realiza una remisión especial para acompañamiento psicosocial, desde la línea de bienestar de Crecimiento Personal; y en los aspectos económicos, se adiciona un desembolso en la vigencia 2022, con la intención de reducir los tiempos de aplicación del incentivo económico.

De manera complementaria, se establecen cuatro (4) comités de apoyo para fortalecer el bienestar del equipo de monitores que se estructuran de la siguiente manera:

Tabla 53. Comités de acompañamiento del equipo de monitores.

Comité	Objetivo	Logros
Día del monitor	Esté Comité Día del monitor, intenta fortalecer los aprendizajes de los monitores, a partir de encuentros formativos que disponen de un contenido explicativo y sencillo, de fácil lectura y cuyo contexto aportó las herramientas necesarias que permitieron dinamizar conductas, aclarar inquietudes, fortalecer procesos y lograr un mayor acercamiento hacia los monitores por medio de las Web Conferencias o Zoom.	10 encuentros de cualificación (atendiendo a las necesidades identificados cada mes). 1882 participaciones Satisfacción de participación sobre el 70.19%

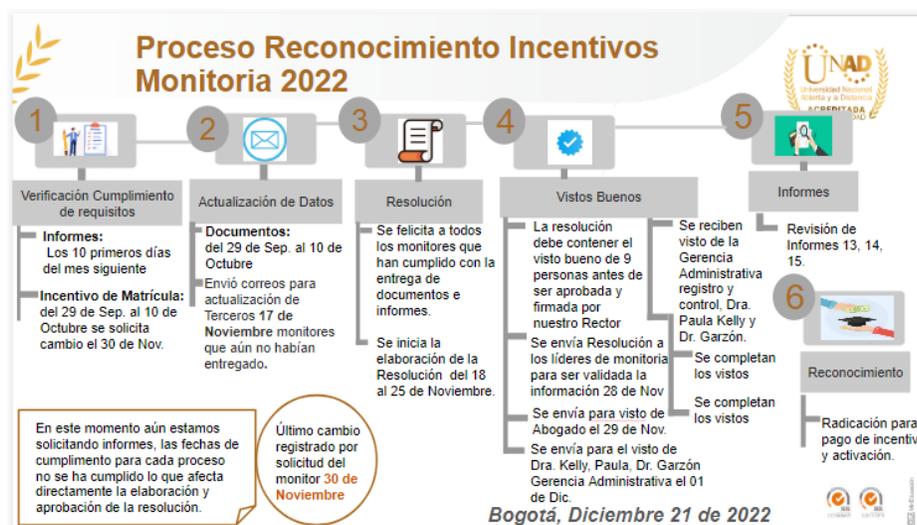
Cuidando al monitor	Esté Comité Cuidando al Monitor, intenta ser un primer acercamiento aquellas problemáticas que afecta al estudiante en el marco de su monitoria y en su área académica, entendiendo que hay diferentes situaciones cotidianas de una persona, que al integrarse se pueden volver una situación de difícil que puede afectar una o varias de sus áreas, desde su relación familiar, laboral, académica y demás áreas relacionadas. En este sentido, se retoman diferentes estrategias que permitan acompañar su proceso.	2 rutas de acompañamiento 13 estudiantes monitores, remitidos para acompañamiento psicosocial. Mención del monitor del mes (cada zona).
Expresando monitor	Este Comité intenta consolidar los recursos que pueden ser de apoyo para el desarrollo del rol de la monitoria, tanto para el ejercicio como para la orientación	3 programas de radio 2 programas Ser Bienestar Directorio del equipo de monitores
Incentivando monitor	Este Comité se orienta en facilitar y apoyar el proceso de aplicación de los incentivos que entrega la Universidad al equipo de monitores (académico, económico y de cualificación).	7 resoluciones de aplicación de incentivos e informe en tiempo real del avance.

Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

1.9.2 Aplicación de incentivos para el equipo de monitores.

Para la vigencia 2022, se realizan tres (3) aplicaciones de incentivos a los grupos reconocidos, que se sustenta en el siguiente proceso y resoluciones:

Figura 1. Trazabilidad de la aplicación de incentivos al equipo de monitores.



Fuente: Elaboración propia, VISAE 2023.



RESOLUCIÓN No. 010639 del 8 de julio de 2022: Por la cual se otorga el primer incentivo económico y de matrícula a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo 1 reconocidos mediante Resolución No. 005786 del 24 de marzo de 2022 para los periodos 16-01, 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

RESOLUCIÓN No. 010640 del 8 de julio de 2022 de 2022: Por la cual se otorga el primer incentivo económico y de matrícula a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo 2 reconocidos mediante Resolución Rectoral No. 06318 del 25 de abril de 2022 que prestan sus servicios de apoyo al estamento estudiantil para los periodos 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

RESOLUCIÓN No. 013616 del 19 de agosto de 2022: Por la cual se otorga el segundo incentivo económico a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo Uno, reconocidos mediante Resolución No. 005786 del 24 de marzo de 2022 para los periodos 16-01, 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

RESOLUCIÓN No. 016115 del 6 de septiembre de 2022: Por la cual se otorga el segundo incentivo económico a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo 2, reconocidos mediante Resolución No. 06318 del 25 de abril de 2022 para los periodos 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

RESOLUCIÓN No. 019349 del 15 de diciembre de 2022: Por la cual se otorga el incentivo de matrícula y económico a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo 3, reconocidos mediante Resolución No. 011792 del 03 de agosto de 2022 para los periodos 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

RESOLUCIÓN No. 019348 del 15 de diciembre de 2022: Por la cual se otorga el último incentivo de matrícula y económico a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo 2, reconocidos mediante Resolución No. 06318 del 25 de abril de 2022 para los periodos 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

RESOLUCIÓN No. 019347 del 15 de diciembre de 2022: Por la cual se otorga el último incentivo de matrícula y económico a los Monitores de Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos del Grupo Uno, reconocidos mediante Resolución No. 005786 del 24 de marzo de 2022 para los periodos 16-01, 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

1.9.3 Avance por tipología y subtipología

A continuación, se relacionan los avances por cada una de las tipologías y sus diferentes escenarios de acción, que permiten evidenciar el impacto de la monitoria en cada unidad y en el acompañamiento a sus pares estudiantes, y que se traducen en la mejora de los servicios dispuestos para los grupos de interés:



Tabla 54. Avance por tipología Permanencia Estudiantil.

Permanencia Estudiantil	Cuantificado	Logros
Acompañamiento Estudiantil	98.648	Inducciones, inmersión a campus virtual, recursos gráficos, atención virtual y presencial.
Apoyo Dirección Zonal	No aplica	Apoyo en la gestión administrativa del Centro.
Educación Inclusiva	698	Acompañamiento personalizado y descargue de material de CV.
Líder Zonal de Monitoria	Apoyo a los 500 monitores activos.	Apoyo en la gestión administrativa, académica y personalizada a los monitores de las zonas.
Redes Estamentarias	322	Apoyo y acompañamiento en redes sociales y en diseño de piezas y recursos audiovisuales.
SAI (Apoyo a gestión documental en Registro y Control)	869	Apoyo en la atención a aspirantes y estudiantes (virtual y presencial y apoyo en gestión documental).
SAI (Contact Center)	Ferías: 1.194 Chat: 76.649 Clientify: 3.342	Atención personalizada por chat y Clientify.
SAI (Proyectos especiales)	6.305	Atención personalizada por chat y correo electrónico, y apoyo en los espacios de dinamización del SAI.
SINEC	1.247	Apoyo en revisión de material, acompañamiento a aspirantes y diseño de piezas gráficas.
SINEP	140	Apoyo en revisión de material, acompañamiento a aspirantes y diseño de piezas gráficas.
SUA	Diseño de recursos	Apoyo en diseño de piezas y recursos audiovisuales.

Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE y GCMK, 30 de diciembre de 2022

En la tabla anterior se identifica el acompañamiento estudiantil principalmente a los estudiantes de primera matrícula desde los diferentes sistemas, y las consultas que se reciben desde los diferentes medios. Algunas tipologías, al ser apoyos administrativos que aportan a mejorar los servicios no se cuantifican.

Tabla 55. Avance por tipología Bienestar Integral.

Bienestar Integral	Cuantificado	Logros
Bienestar Integral (para sus diferentes líneas)	635	Apoyo en la divulgación y apoyo logístico de las experiencias significativas.
Egresados	Reporte egresados	Apoyo en la dinamización de eventos y en la actualización de datos.

Gestión Ambiental	Apoyo ambiental centros.	Apoyo en la validación del cumplimiento de normas ambientales en los Centros.
Grados	318	Apoyo en la atención a estudiantes y graduandos y logística en las ceremonias de grado.
Innovación y Emprendimiento	No aplica	Apoyo en la revisión de información del área de innovación.
Comunicación y Marketing	103 piezas 50 vídeos 8 noticias	Apoyo en la generación de notas de las zonas, piezas gráficas y recursos audiovisuales.
VIMEP Canal Televisión	60	Apoyo en la gestión de programas de TV.
VIMEP Emisora RUV	415	Apoyo en la gestión de programas de Radio.

Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

En la siguiente tabla anterior se identifican los avances relacionados con la dinamización de la vida universitaria, que le permiten reconocer los servicios que aportan a la formación integral y de fortalecimiento de la gestión institucional en esta área.

Tabla 56. Avance por tipología Académicos.

Académicos	Cuantificado	Logros
Curso Académico	Aula virtual	Apoyo de los estudiantes en riesgo, B-Learning, CIPAS y diseño de piezas gráficas.
Biblioteca	Talleres 33	Apoyo en la atención y gestión del inventario físico, y de talleres virtuales.
CampoUNAD	No aplica	Apoyo en la revisión de información del área.
Escuela	Registros escuela	Apoyo administrativo y atención a estudiantes en riegos.
Internacionalización	16 talleres y piezas gráficas	Apoyo en el diseño de piezas y actividades de dinamización de los servicios de internacionalización.
Investigación	Proyectos apoyados 72 Semilleros y grupos 78	Apoyo en la revisión de proyectos y semilleros de investigación, y de información para convocatorias.
OIR	Apoyo campamentos	Apoyo en la dinamización y acompañamiento de los campamentos y actividades del SISSU.
Práctica Pedagógica	Seguimiento a sitios de práctica y foros	Apoyo en la comunicación con estudiantes y docentes de las instituciones educativas.
Práctica Profesional Psicología	Seguimiento a sitios de práctica y foros	Apoyo administrativo y atención a estudiantes.
Prácticas de Laboratorio	108	Apoyo en la dinamización de los laboratorios de manera presencial.

Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

En la tabla anterior, se identifican los avances relacionados con la dinamización de la vida académica, que le permite fortalecer las competencias disciplinares a los estudiantes desde los diferentes escenarios dispuestos.

1.10 Procedimiento Trayectorias de egresados Unadistas

El procedimiento **TRAYECTORIAS DE EGRESADOS UNADISTAS** tiene como objetivo fortalecer la relación egresado-universidad mediante el apoyo a la inserción laboral, la promoción de la vida universitaria y la observación de los egresados en el contexto, en busca de identificar oportunidades que aporten a su desarrollo profesional y al mejoramiento de los programas académicos de la UNAD. En este informe se da a conocer la gestión para el periodo reportado donde se evidencia la ejecución del procedimiento en pro del bienestar y sano desarrollo del Egresado Unadista.

1.10.1 Línea de Inserción laboral:

El programa de apoyo a la inserción laboral cuenta con 7 estrategias focalizadas:

1. Orientación Ocupacional Virtual personalizada, según necesidades y desde el proyecto de Tele psicología del Sistema de Bienestar Integral Unadista.
2. Relacionamiento laboral con empleadores que buscan el Perfil Unadista, para potenciar sus empresas, en donde hemos logrado **apoyar el proceso de reclutamiento según perfiles a 360 empresas.**
3. Formación y desarrollo de competencias labores certificadas con el SENA, logrando certificar a **1.646 egresados en el fortalecimiento de las competencias blandas para la vida y la productividad**
4. Cualificación desde el programa “Jueves de Empleabilidad” en eventos como:
 - Preparación vida laboral
 - Competencias Blandas
 - Adaptabilidad y sostenibilidad laboral
 - Mi trabajo, mi proyecto
 - Habilidades sociales y resolución de conflictos
 - Marca personal y networking
 - Comunicación asertiva, negociación y persuasión
 - Regulación emocional y manejo de ansiedad
 - Resiliencia
 - Revolución 4.0
 - Experiencia versus entusiasmo
 - ¿Cómo diseñar una hoja de vida?

5. Nodo Virtual del Egresado, un espacio tecno pedagógico de autoaprendizaje con temas relacionados a competencias blandas, preparación para entrevistas a través de simuladores, eventos y otras actividades de desarrollo profesional.
6. Grupo de Networking “Unadista Apoya Unadista” exclusivo para estudiantes y egresados, con ofertas laborales a nivel país.
7. El Portal Laboral, una herramienta diseñada para la búsqueda de nuevas y mejores oportunidades laborales y para las empresas como recurso donde pueden publicar diferentes ofertas y encontrar los más altos perfiles profesionales con habilidades de gestión, organización, trabajo en equipo y adaptabilidad. A través del portal, buscamos fortalecer la relación egresado-universidad mediante el apoyo a la inserción laboral, la promoción de la vida universitaria y la observación de los egresados en el contexto, en busca de identificar oportunidades que aporten a su desarrollo profesional y al mejoramiento de los programas académicos de la UNAD.

A continuación, un balance de los resultados obtenidos:

Tabla 57. Estadísticas Portal Laboral (2017-2021)

Total de cédulas cargadas en la Base Universitaria	HV registradas en la BU	Total de empresas internas que se registraron a la Base Universitaria	Total de empresas externas que realizaron solicitud de ofertas de empleo	Porcentaje de empleabilidad de egresados
236.378	15.691	360	3.880	79%

Fuente SIVISAE, el empleo.com diciembre 30 de 2021 y SIVISAE diciembre 12 de 2022

1.10.2 Línea Vida Unadista:

La participación del egresado en la Vida Universitaria ha venido presentando avances significativos año a año y desde cada uno de los escenarios que la Universidad genera como complemento a su desarrollo profesional o de reflexión para procesos de autoevaluación institucional, en donde su opinión es de gran valor para nosotros. A continuación, el ciclo de escenarios de participación para el estamento:

- ✓ **Participación de egresados en eventos académicos, cuerpos colegiados y actividades de bienestar.**

Tabla 58. Participantes en la vida académica y Universitaria.

Vida académica y Universitaria	Número de participantes
Arte y Cultura	1296
Bienestar SINEP	117
Crecimiento Personal	2000
Deporte y Recreación	354
Emprendimiento Solidario	568

Promoción de la salud y prevención de la enfermedad	1036
Inserción Laboral Estudiantes	549
Medio Ambiente	343
Mejores Egresados Más País	8000
Total general	14.263

Fuente: SIVISAE Ficha de Observación Julio 2022 – diciembre 2022 Elaboración propia

✓ Encuentro de Egresados

En esta vigencia se realizaron encuentros de egresados a nivel nacional desde algunos programas, escuelas, zonas y centros y en donde se obtuvo la participación de 676 Egresados:

Tabla 59. Participantes en encuentros de egresados.

Encuentro de egresados	Número de participantes
ZAO	182
ZCAR	78
ZCBC	143
ZCBOY	26
ZCORI	41
ZCSUR	67
ZOCC	71
ZSUR	68
Total general	676

Fuente: SIVISAE Ficha de Observación Julio 2022 – diciembre 2022 Elaboración propia

1.10.3 Línea 3 Observatorio de egresados:

Para el seguimiento a los Egresados se trabajó en las siguientes estrategias:

- Atendiendo al número de egresados en esta ventana de tiempo y el cual corresponde a 5.655 personas egresadas, se cuenta con actualización en datos de contacto de 5.001 de ellos, lo que corresponde al 88% de la población. Información sistematizada en SIVISAE
- Actualización de datos de los Egresados
- Reporte de Egresados con información personal, laboral y profesional que nos permite hacer un seguimiento al estamento para medir el impacto en el contexto.
- Evidencia de los eventos realizados en cada zona y escuela con Egresados.

1.11 Procedimiento Inscripción y matrícula

El objetivo de este procedimiento es formalizar la inscripción y la matrícula de estudiantes y aspirantes para los programas de educación superior, educación continua y educación permanente de la UNAD.

1.11.1 Matrículas realizadas educación superior

Para la presentación de este IGP se tiene en cuenta la segunda vigencia del año 2022, que de acuerdo con el calendario académico comprende todos los periodos académicos ofertados desde el 01 de Julio hasta el 31 de diciembre de 2022.

A continuación, se presenta el reporte de los pagos realizados por concepto de matrícula:

Periodo Académico	Cantidad de Estudiantes
2022 II PERIODO 16-04	107164
Posgrado	2877
Pregrado	104287
2022 II PERIODO 16-04(COOPIDROGAS)	89
Pregrado	89
2022 II PERIODO 16-05	14414
Posgrado	880
Pregrado	13534
CREDITOS ADICIONALES - 2022 II PERIODO 16-04 - RECURSOS PROPIOS	3215
Pregrado	3215
CREDITOS ADICIONALES - 2022 II PERIODO 16-05 - RECURSOS PROPIOS	21
Posgrado	1
Pregrado	20
DIPLOMADO DE PROFUNDIZACION ACOMPAÑAMIENTO PSICOSOCIAL EN ESCENARIOS DE VIOLENCIA 2022 COHORTE 3	623
Pregrado	623
INPEC 2022-II	99
Pregrado	99
MATRICULA DERECHO 2022 II PERIODO 16-04	321
Pregrado	321
OPCIONES DE GRADO 2022 II (16-04)	4166
Posgrado	519
Pregrado	3647
OPCIONES DE GRADO 2022 II (16-05)	864
Posgrado	124
Pregrado	740
PROFESIONALIZACIÓN DE COMUNIDADES AFRO E INDIGENAS DE NARIÑO 2022 II	579
Pregrado	579
Total	131.555

1.11.2 Matrículas SINEP

Se reporta la matrícula 5.368 estudiantes, lo cual indica que en comparación con el reporte de matrícula del 2022 - I, se cuadruplicó la población que atendió el SINEP, a través de la formación CLEI, formación saber 11 y evaluar para avanzar. A continuación, se enlista el detalle de matrícula del Sistema Nacional de Educación Permanente, correspondiente al segundo semestre de 2022.

○ Matrícula individual

CICLO	N° de estudiantes PERACA 1193	N° de estudiantes PERACA 1194
CICLO I	1	3
CICLO II	2	2
CICLO III	27	3
CICLO IV	58	29
CICLO V	149	39
CICLO VI	238	26
TOTAL	475	102

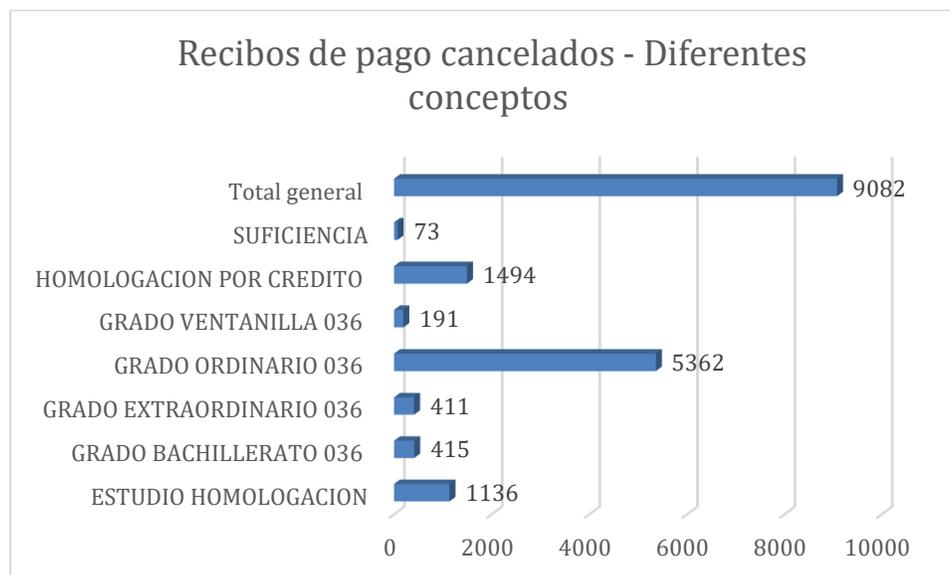
○ Matrícula por convenios

Entidad	Objeto	Beneficiarios
MINISTERIO DEL INTERIOR 1904 (BACHILLERATO)	Alfabetización, educación básica y media para Jóvenes y adultos de junta de acción comunal.	174
MUNICIPIO DE PAILITAS 103	Alfabetización, educación básica y media para Jóvenes y adultos del municipio de Pailitas.	85
ARENALES	Saber 11	100
PELAYA	Alfabetización, educación básica y media para Jóvenes y adultos del municipio de Pelaya	80
COMFENALCO 283 otrosí No. 1 y No. 2	Alfabetización, educación básica y media para Jóvenes y adultos de empresas financiadas por COMFENALCO Antioquia.	592
CONSEJO NORUEGO PARA REFUGIADOS	Alfabetización, educación básica y media para Jóvenes y adultos del proyecto Arando la Educación del Tolima y Antioquia.	219
EVALUAR PARA AVANZAR	Acompañamiento de docentes, directivos docentes y profesionales de la Secretaría de Educación de la macro región Llanos en Política de Evaluar para Avanzar.	940
ARN 1263	Alfabetización, educación básica y media para Jóvenes y adultos excombatientes del proyecto Maestro itinerante.	2600

1.11.3 Recibos de pago por concepto de servicios

Desde las oficinas de Registro y Control Académico a nivel nacional se generan recibos de pago de diferentes conceptos los cuales aplican en el proceso de Ciclo de Vida tales como:

Gráfica 7. Número de recibos por servicio



Fuente: RCONT diciembre de 2022

1.12 Procedimiento GRADOS

1.12.1 Graduación de estudiantes

Durante el período de análisis se realizaron 6 cohortes de Grados distribuidos así:

- | | | |
|---------------------|--------------------------|-----------------|
| • Ventanilla 3 | 23 de julio de 2022 | 39 graduados |
| • Ordinarios 2 | 27 de agosto 2022 | 3.232 graduados |
| • Ventanilla 4 | 23 de septiembre de 2022 | 55 graduados |
| • Extraordinarios 2 | 29 de octubre de 2022 | 405 graduados |
| • Ventanilla 5 | 30 de noviembre de 2022 | 136 graduados |
| • Ordinarios 3 | 17 de diciembre de 2022 | 1.787 graduados |

La siguiente tabla presenta la información de estudiantes postulados y graduados por cada ceremonia:

Tabla 60. Estudiantes postulados y graduados 2022 II

Tipo de ceremonia	Postulados	Graduados	%Porcentaje de graduados
Ordinario	5.471	5.019	91,7%
Extraordinario	451	405	89,8%
Ventanilla	243	230	94,7%
Total	6.165	5.654	91,7%



Fuente: Sistema de Grados y Títulos UNAD, 2022

Como puede observarse, el 91.7% de los estudiantes postulados cumplieron requisitos y obtuvieron el grado en la fecha prevista. La ceremonia que mayor número de graduados tuvo fue la de grados ordinarios 2 (3.232).

Las postulaciones fueron revisadas por los Líderes de Programa y las que no cumplieron académicamente fueron rechazadas, y las aprobadas pasaron a revisión por parte del Líder de Grados de cada Centro,

Las postulaciones aprobadas por los Líderes de Programa fueron revisadas por el Líder de Grados de cada Centro y las que no cumplieron administrativamente fueron rechazadas, y las aprobadas pasaron a revisión por parte del Sistema de Grados y títulos.

Las postulaciones aprobadas por el Líder de Grados de cada Centro fueron revisadas por parte del Sistema de Grados y títulos, y las que no cumplieron con los requisitos fueron rechazadas, y las aprobadas son relacionadas en un archivo XML para la elaboración de los títulos.

1.12.2 Comunicación con los usuarios

Se procuró mantener comunicación con los usuarios mediante emisión de circulares, información en la página WEB, Skype, Zoom, correo electrónico y telefónicamente.



2 Elementos por considerar para realizar el análisis de la gestión del proceso:

2.1 Satisfacción del cliente

2.1.1 Comportamientos de las PQRS asociadas al proceso

La siguiente tabla presenta el comportamiento de las PQRS de los diez temas más recurrentes del proceso, durante el segundo semestre del año 2022.

Tabla 61: PQRS asociadas al proceso CVE

Tema	Derecho de petición	Felicitación	Petición	Queja sobre el servicio	Reclamo	Otros	Total
Acompañamiento docente	4	13	41	78	27	15	178
Requisitos de inscripción	2		21	14	5	51	93
Recibo de pago de matrícula			53	10	7	14	84
Aplazamiento matrícula			45	5	11	13	74
Aplazamiento curso			46	4	8	11	69
Opciones de grado (trabajo de grado, monografía, etc)	2		20	6	3	26	57
Revaluar calificación			31	6	18	1	56
Homologación para programas de pregrado	1		11	17	8	15	52
Prácticas laborales estudiantes	1		18	7	9	15	50
Dificultades con la prueba de caracterización			48	1		0	49

Fuente: Sistema de Radicación de PQRS, diciembre 31 de 2022

Al revisar el comportamiento de los temas que presentan mayor recurrencia de PQRS se encuentra que la mayoría de los temas que se presentaron en primeros lugares en 2022 I continúan en el 2022 II. Sin embargo, solo dos de ellos aumentaron la cantidad de PQRS, Son ellos Acompañamiento docente (21 PQRS), Aplazamiento de matrícula (15 PQRS), mientras que los temas Requisitos de inscripción, recibo de pago de matrícula, Aplazamiento curso, Opciones de trabajo de grado, Revaluar Calificación, Homologación para programas de pregrado, prácticas laborales estudiantes, disminuyeron el número de PQRS en 2022 II con respecto a 2022 I. Por su parte, el tema Dificultades con la prueba de caracterización entro a hacer parte del TOP 10 de CVE al aumentar de 11 PQRS en 2022 I a 49 PQRS en 2022 II.

2.1.1.1 PQRs asociadas a Homologaciones

Tabla 62. PQRs asociadas al procedimiento Homologaciones

TEMA	Consulta de información	Derecho de petición	Petición	Queja sobre el servicio	Reclamo	Reporte de incidente tecnológico	Sugerencia para la mejora	Total	%
Demora en cargue de notas estudio homologación	2		3	1	1	1		8	10,4%
Demora en los estudios de homologación			1					1	1,3%
Homologación convenio SENA	2		6		1			9	11,7%
Homologación para programas de posgrados			1					1	1,3%
Homologación para programas de pregrado	14	1	11	17	8		1	52	67,5%
Insatisfacción con el resultado del estudio homologación			1	1				2	2,6%
Sistema de homologaciones- SIHO			3	1				4	5,2%
Total	18	1	26	20	10	1	1	77	100,0%

Fuente: Sistema de Radicación de PQRs, diciembre 31 de 2022

Durante el presente periodo de análisis se recibieron 77 PQRs de temas relacionados con el Procedimiento de homologaciones, donde el tema que más PQRs recibió fue homologación para programas de pregrado con 52 PQRs, seguido de homologación Convenio SENA con 9 PQRs.

Es importante resaltar que para la anterior vigencia se recibieron 102 PQRs con temas relacionados a Homologaciones y para esta vigencia la cantidad bajó a 77 con una reducción de 25 PQRs. Es conveniente mencionar que la cantidad de PQRs por demora en el cargue de notas disminuyó significativamente pasando de 16 a 8 PQRs.

Al revisar las PQRs relacionadas con Petición, Derecho de petición, queja y reclamo, se identificaron las principales causas, así:

- Los estudiantes manifiestan que no reciben asesoría sobre la homologación o la asesoría recibida es deficiente.
- Los estudiantes realizan la solicitud de homologación interna a través de PQRs, es decir, desconocen el trámite a realizar a través de SIHO.

Desde la VIACI se realizará una jornada de reinducción y socialización del Procedimiento con todas las personas que participan de su desempeño con el propósito de fortalecer el conocimiento y manejo.

Además, las Escuelas al interior de sus equipos de trabajo establecerán estrategias para que los Docentes y funcionarios involucrados en el Procedimiento conozcan sus generalidades, el paso a paso y las condiciones generales para que se pueda hacer seguimiento y acompañamiento oportuno y adecuado a los aspirantes y estudiantes.

2.1.1.2 PQRS asociadas a evaluación del aprendizaje

De acuerdo con el reporte de PQRS del Proceso Ciclo de Vida del Estudiante, en el segundo semestre de 2022, frente a los temas relacionados con la Evaluación interna del aprendizaje el comportamiento se describe en la siguiente tabla:

Tabla 63. PQRS presentadas frente a temas relacionados con la Evaluación interna del aprendizaje – 2022 II

Tema	Consulta de información	Petición	Queja sobre el servicio	Reclamo	Otro	# total pqrs
Revaluar calificación	1	31	6	18	0	56
Notas evaluaciones y quiz	8	11	4	13	5	41
Notas exámenes finales	1	7	3	14		25
Notas otros periodos	2	7	0	4		13
Notas trabajos colaborativos		3	4	2	2	11
Información sobre habilitaciones	3					3
Información evaluaciones finales					1	1
Información sobre supletorios		1				1
Notas habilitaciones	1					1

Fuente: Reporte PQRS periodo junio a diciembre 2022. GCMO

Al realizar el análisis se evidencia de PQRS institucional, el tema Revaluar Calificación se encuentra entre los 10 con mayor número de requerimientos. En este tema, la escuela con mayores PQRS es la ECEDU con 17 seguida por la ECSAH con 13. En los requerimientos se observan aspectos como inconformidades con la calificación emitida por los docentes, publicación tardía o errónea de las calificaciones por inconsistencias en el centralizador de calificaciones y evidencias entregadas fuera de tiempo o fuera de las condiciones establecidas sobre las que se solicita una revisión. Por tanto, con las escuelas procede realizar un análisis detallado para proponer mejoras en la definición de criterios y niveles de valoración del desempeño que sean más comprensibles y pertinentes para los estudiantes y solicitar a la VIEM la mejora en la sincronización del Centralizador con las notas reportadas en campus. Frente al tema Notas Evaluaciones y Quiz, los aspectos

suelen ser similares, inconformidades con la calificación otorgada por el tutor y publicación tardía o errónea de calificaciones.

Con relación a este tema, es conveniente mencionar, que se están ejecutando las acciones 10832 y 10840, en el marco del Plan de mejoramiento PLAN-(C-7)-1056, que tienen como finalidad principal brindar información clara y permanente a los docentes y estudiantes sobre los tiempos y formas oportunas para presentar solicitudes de recalificación y también sobre el uso correcto y oportuno del centralizador de calificaciones. Estas acciones se realizan en colaboración con la Gerencia de comunicación y marketing y la VIMEP ya que en su materia los productos son de carácter comunicativo.

Por su parte, en el Sistema Nacional de Educación Permanente, durante el periodo 2022 – II se identificó una PQRS, que se describe a continuación:

Inconformidad del estudiante frente a las plataformas que se disponen para la realización de web conferencias y comunicación con los tutores (Campus virtual, Skype, Teams), adicional manifiesta inconformidad con la presentación del material en formato PDF.

- a. Principales causas:
 - Falta de manejo por parte del estudiante de plataformas digitales.
 - No reconoce el material de los cursos.
- b. Acciones realizadas:
 - Se le justifica al estudiante la razón del uso de las diversas plataformas.
 - Se le indica que en caso de no poder asistir de manera sincrónica a las Web conferencias poder revisar las grabaciones, que quedan alojadas en el campus y además son compartidas vía correo electrónico por los tutores.
 - Se comparte directorio de los tutores del ciclo.
 - Se le ofrece la oportunidad de contactarse con una tutora para que se le oriente en el uso de las plataformas y navegación en el campus.

2.1.1.3 PQRS asociadas a evaluación externa del aprendizaje – Pruebas SABER

Este procedimiento recibe muy pocas PQRS agrupadas en un solo tema como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 64. PQRS asociadas a evaluación externa del aprendizaje

TEMA	DERECHO DE PETICION	PETICION	Total
PRESENTACION EXAMEN SABER PRO	1	4	5
Total	1	4	5

Respecto a las PQRS asociadas al procedimiento evaluación externa del aprendizaje -pruebas Saber, se evidencia una reducción de un 50 % entre 2022-2 vs 2021-2. Lo anterior permite evidenciar que las estrategias implementadas y asociadas al componente comunicativo y operativo de la red pruebas Saber, han sido

provechosas, como lo han sido el espacio de inquietudes en la página web que re direcciona las preguntas al correo del docente delegado de cada escuela, el evento virtual y en directo denominado “Conéctate con las Pruebas Saber Pro y TyT 2022”, la construcción de piezas graficas con las fechas claves del proceso y la publicación de los Skypes de los docentes de la red para aclarar inquietudes, que fueron estrategias de gran valía para los estudiantes en cada convocatoria de la vigencia.

2.1.1.4 PQRS asociadas a la Consejería Académica

Al analizar el comportamiento de PQRS asociadas al procedimiento de Consejería Académica se encuentran distribuidas en 4 temas que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 65. PQRS asociadas a Consejería Académica

Tema de consulta	Consulta de información	Felicitación	Petición	Queja sobre el servicio	Reclamo	General
Consejería	4	1	3	1		9
Dificultades con el curso de inducción					1	1
Dificultades con la prueba de caracterización			48	1		49
Información curso de inducción	1					1
Total	5	1	51	2	1	60

Fuente: Sistema de Radicación de PQRS, diciembre 31 de 2022

Las dificultades con la prueba de caracterización es el principal tema de consulta de los estudiantes. El análisis de las razones de dichas consultas, evidencia que la causa principal son las omisiones por parte del estudiante al diligenciar la prueba y por lo tanto el sistema no le permite cerrar la misma, lo que se soluciona orientando al estudiante para que culmine el diligenciamiento; 1 queja obedece a errores relacionada por las novedades académicas como reingresos, cambio de programas u otros que incluyen la identificación de la prueba que debe realizar el estudiante, lo cual es atendido con el apoyo de los ingenieros del SI 4.0. Otro ítem representativo de las PQRS está asociado a la gestión de Consejería, donde se reciben principalmente consultas de información y felicitaciones, una queja obedece al desconocimiento del estudiante.

Las principales acciones están enfocadas en realizar orientaciones y acompañamiento efectivo al estudiante en el momento del diligenciamiento de la prueba, por parte de los consejeros académicos en los respectivos centros.

2.1.1.5 PQRS asociadas a Inscripción y Matrícula

De acuerdo con la validación realizada sobre el SAI, con relación a PQRS asociadas al procedimiento Inscripción y Matrícula la Oficina de Registro y Control Académico gestionó un total de 789 PQRS (621 más que en el reporte dellGP 2022 - I).

La tabla que se presenta a continuación muestra el comportamiento de las PQRS asociadas al procedimiento Inscripción y matrícula durante la segunda vigencia del año 2022.

Tabla 66. PQRS asociados a Inscripción y matrícula

TEMA	DERECHO DE PETICIÓN	PETICIÓN	QUEJA SOBRE EL SERVICIO	RECLAMO	OTROS	Total
Requisitos de inscripción	2	21	14	5	51	93
Recibo de pago de matrícula		53	10	7	14	84
Aplazamiento matrícula		45	5	11	13	74
Aplazamiento de curso		46	4	8	11	69
Fecha y proceso de inscripción a grados		17	5	5	18	45
Reingreso a programa de pregrado		11	2	1	25	39
Matricular mínimo de créditos académicos		21	2	2	13	38
Otros convenios	3	14	4	1	15	37
Descuento certificado electoral	1	17	2	4	6	30
Acta de matrícula	2	12	3	1	10	28
Total	8	257	51	45	176	537

Fuente: Sistema de Radicación de PQRS, diciembre 31 de 2022

Para el caso de RECIBO DE PAGO DE MATRICULA que es la PQRS con mayor cantidad de solicitudes (201) esto se presenta ya que los estudiantes no usan o desconocen la manera correcta de reimprimir sus facturas el cual es por la página principal de la UNAD en la opción de ATENCIÓN AL CIUDADANO, se debe seleccionar SERVICIOS DE CONSULTA EN LINEA e ingresar la información que solicita el sistema.

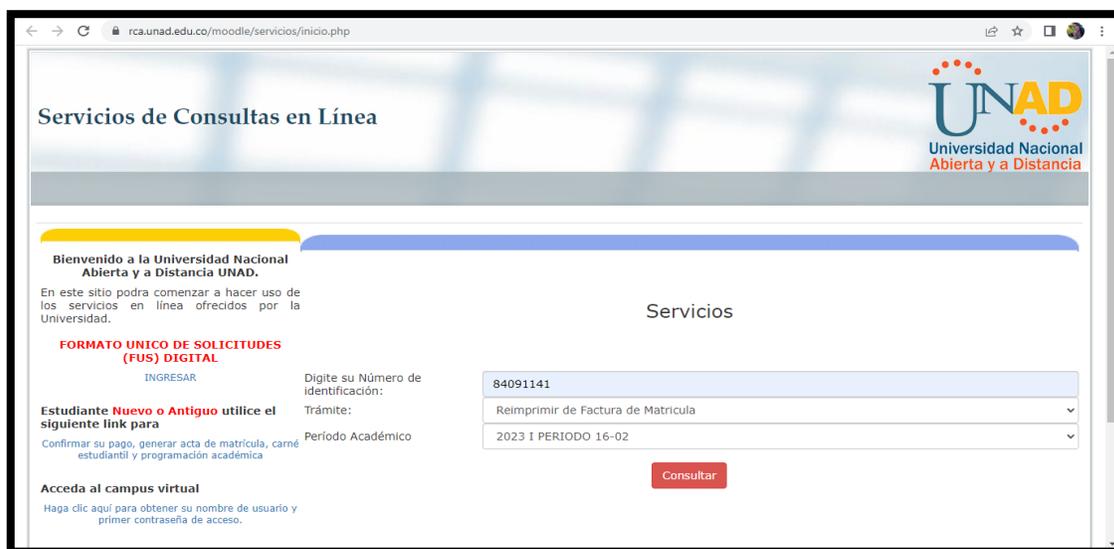


Ilustración 11. Captura de pantalla - reimpresión de recibos de matrícula

Fuente: RCA, 2022

Como acción de mejora para disminuir este tipo de solicitudes se propone el envío del siguiente mensaje cuando se entregue algún recibo de pago por concepto de matrícula: *“Respetado Estudiante, recuerde que para realizar la reimpresión de su factura lo puede hacer ingresando a www.unad.edu.co opción Atención al Ciudadano, opción Servicios de consulta en línea y allí debe ingresar su número de documento seleccionar la opción Reimprimir Factura de matrícula y seleccionar el periodo correspondiente”.*

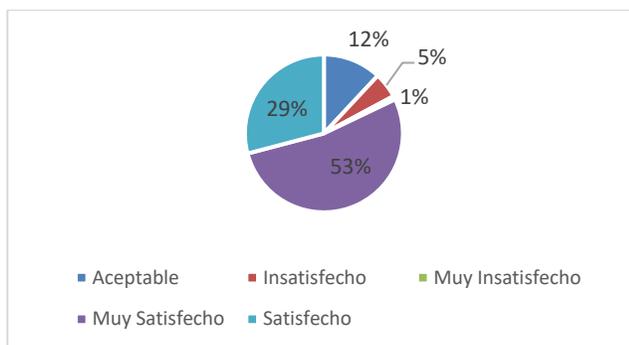
2.1.2 Instrumentos aplicados para medir la satisfacción del usuario

Conocer la satisfacción del usuario es muy importante para todos los equipos de trabajo del proceso ciclo de vida del estudiante. Por tal razón, además de analizar las PQRS, se aplican encuestas en los diferentes procedimientos, cuyos resultados se presentan a continuación:

2.1.2.1 Encuesta de satisfacción procedimiento Homologaciones

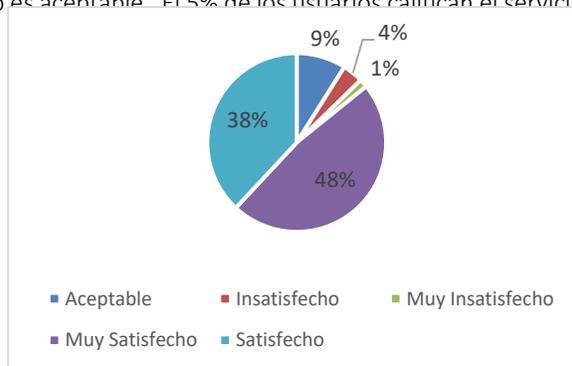
Con el propósito de conocer la percepción de los aspirantes y estudiantes que solicitan estudios de homologación mediante el Sistema de Homologaciones SIHO, la Vicerrectoría Académica y de Investigación, ha considerado pertinente enviar junto al mensaje que acompaña la entrega del Acuerdo de homologación una encuesta de libre diligenciamiento, que pretende medir en términos generales la satisfacción del usuario con el trámite. Para esta vigencia, 134 usuarios diligenciaron la encuesta y a continuación se presentan los resultados:

1. En términos generales, ¿Cómo califica el servicio prestado por la UNAD para la elaboración del estudio de Homologación?	No.	%
Aceptable	16	12%
Insatisfecho	7	5%
Muy Insatisfecho	1	1%
Muy Satisfecho	71	53%
Satisfecho	39	29%
Total general	134	100%



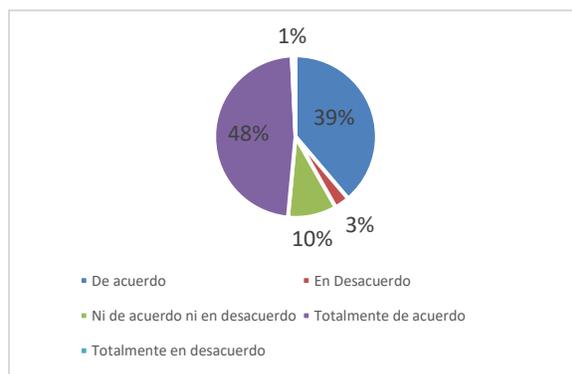
El 53% de los usuarios que respondieron la encuesta respondieron que se encuentran muy satisfechos con el servicio prestado por la UNAD para la elaboración del estudio de homologación, el 29% manifiestan estar satisfechos y el 12% consideran que el servicio prestado es aceptable. El 5% de los usuarios califican el servicio como insatisfechos y sólo el 1% muy insatisfechos.

2. ¿Cómo califica el funcionamiento del sistema de homologaciones SIHO?	No.	%
Aceptable	12	9%
Insatisfecho	5	4%
Muy Insatisfecho	2	1%
Muy Satisfecho	64	48%
Satisfecho	51	38%
Total general	134	100%



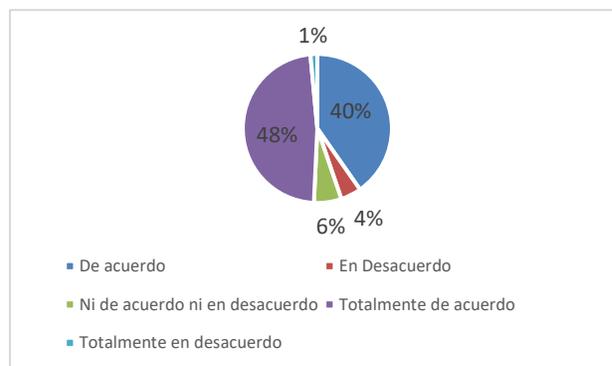
En cuanto a la pregunta el funcionamiento del Sistema de Homologaciones SIHO, El 48% de los usuarios indicaron estar muy satisfechos, el 38% respondieron estar satisfechos, el 9% consideraron el funcionamiento de SIHO como aceptable, el 4% se sintieron insatisfechos y sólo el 1% manifestaron estar muy insatisfechos con el funcionamiento de este sistema.

3. ¿La navegación por SIHO es fácil y ágil?	No	%
De acuerdo	52	39%
En Desacuerdo	4	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	10%
Totalmente de acuerdo	64	48%
Totalmente en desacuerdo	1	1%
Total general	134	100%



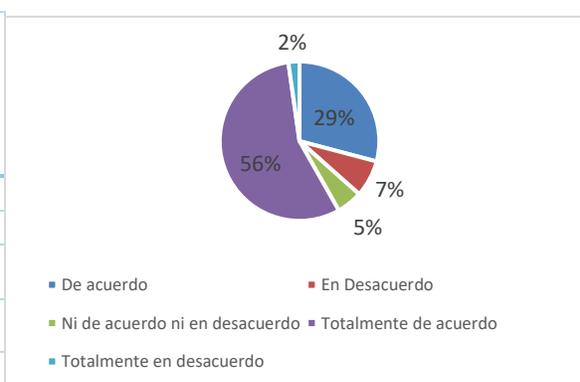
En cuanto a la pregunta si la navegación por el Sistema de Homologaciones SIHO es fácil y ágil, el 48% de los usuarios que respondieron la encuesta manifestaron estar de totalmente de acuerdo, el 39% totalmente de acuerdo, el 10% se mostraron indiferentes, el 3% en desacuerdo y sólo el 1% manifestó estar totalmente en desacuerdo.

4. ¿La información suministrada en el manual de usuario es pertinente y suficiente para orientarlo en el desarrollo del trámite?	No	%
De acuerdo	54	40%
En Desacuerdo	6	4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	6%
Totalmente de acuerdo	64	48%
Totalmente en desacuerdo	2	1%
Total	134	100%



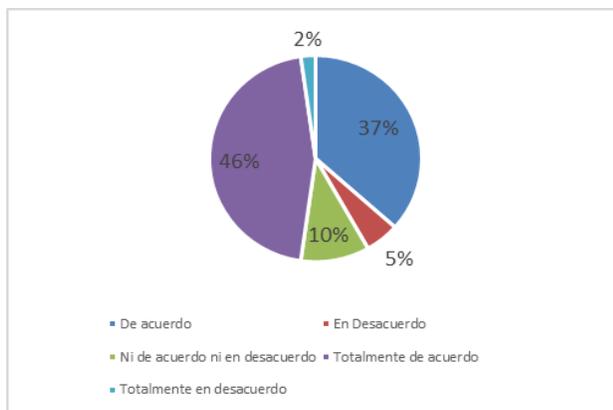
El 48% de los usuarios manifestaron estar totalmente de acuerdo con la información proporcionada en el manual de usuario que orienta el desarrollo del trámite en SIHO, el 40% totalmente de acuerdo, el 10% tomaron una posición neutral, el 4% manifestaron estar en desacuerdo y sólo el 1% estuvo totalmente en desacuerdo.

5. ¿Se encuentra satisfecho con el tiempo de respuesta a su solicitud (El reglamento estudiantil establece un tiempo de desarrollo de 60 días hábiles)	No	%
De acuerdo	39	29%
En Desacuerdo	10	7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	5%
Totalmente de acuerdo	75	56%
Totalmente en desacuerdo	3	2%
Total	134	100%



El reglamento estudiantil establece un tiempo de 60 días hábiles para la entrega de un Acuerdo de homologación y cuando se indagó a los aspirantes y estudiantes sobre la satisfacción con relación al tiempo de respuesta a su solicitud de homologación el 56% respondieron estar totalmente de acuerdo, el 29% de acuerdo, el 7% en desacuerdo, el 5% se mostró indiferente y el 2% expresó estar totalmente en desacuerdo. En este punto es importante tener presente que para este periodo el promedio de tiempo para la entrega de Acuerdos de homologación por SIHO es de 22,41 días y por Centro 31,2 de los 60 días antes mencionados.

6. ¿Se encuentra satisfecho con el resultado del estudio de Homologación?	No	%
De acuerdo	49	37%
En desacuerdo	7	5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	10%
Totalmente de acuerdo	61	46%
Totalmente en desacuerdo	3	2%
Total	134	100%



El 46% de los aspirantes y estudiantes que respondieron la encuesta manifestaron estar totalmente de acuerdo con el resultado del estudio de homologación, el 37% expresó estar de acuerdo, el 10% se mostraron indiferentes, 5% en desacuerdo y el 7% expresó estar totalmente en desacuerdo.

Sin embargo, es importante tener presente que, de 2.116 Acuerdos de Homologación entregados, sólo se registran 51 Salidas no conformes durante el periodo, es decir el 2,4%.

Como se puede observar en las gráficas anteriores y en su análisis, los resultados son positivos, sin embargo, las Escuelas y la VIAC continuarán trabajando para lograr mayores niveles de satisfacción en los usuarios mediante estrategias que permitan optimizar cada vez más la gestión del procedimiento.

Responder la encuesta de satisfacción con el procedimiento de homologaciones es opcional para el estudiante, en este periodo de análisis 134 usuarios respondieron la encuesta y en general los resultados son satisfactorios, sin embargo, hay aspectos sobre el trámite general y el resultado del Acuerdo que pueden ser objeto de mejora por parte de todas las personas que participan de la operacionalización del procedimiento en Zona y Escuela.

2.1.2.2 Encuesta de satisfacción estudiantil en cursos del Sistema de Educación Superior

La Vicerrectoría Académica y de Investigación –VIAC– motivada por conocer cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre el diseño y los recursos académicos y tecnopedagógicos de los cursos que están adelantando a través del Campus Virtual, ha aplicado la “Encuesta de Satisfacción del Curso en Campus Virtual”. Este instrumento cuenta con 16 preguntas que buscan identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes frente a aspectos académicos y tecnopedagógicos de los cursos.

Tabla 67. Formato de la Encuesta de satisfacción a estudiantes

Satisfacción respecto al uso de los recursos académicos	
1	Los contenidos presentados en el syllabus del curso son claros y comprensibles
2	Los contenidos del curso presentados en el syllabus promueven conocimientos aplicables a su proyección como profesional
3	La comprensión de la estrategia de aprendizaje presentada en el syllabus, permite un desarrollo efectivo de las actividades académicas
4	La distribución de las actividades académicas a desarrollar presentadas en el syllabus, están acordes con los tiempos establecidos para su desarrollo.
5	Las estrategias de acompañamiento docente presentadas en el syllabus, son las adecuadas para el óptimo desarrollo del curso
6	El plan de evaluación del curso presentado en el syllabus, da claridad al estudiante sobre los productos académicos a entregar en cada uno de los momentos de evaluación
7	En el formato de guías de actividades por unidad académica, se presenta con claridad la descripción de los elementos que la componen.
8	En las guías de actividades por unidad académica, se presentan con claridad los lineamientos generales para el desarrollo del trabajo individual y colaborativo.
9	En las guías de actividades por unidad académica, se presentan con claridad los componentes de la rúbrica de evaluación.
10	En general, los contenidos académicos desarrollados en el curso son de relevancia como futuro profesional.
Satisfacción respecto al uso de los recursos tecnopedagógicos	
11	La presentación de contenidos académicos en el aula virtual es la adecuada
12	El desplazamiento por los entornos que componen el aula virtual es intuitivo y facilita su navegación.
13	Los enlaces incluidos dentro del curso virtual operan de forma efectiva
14	El cargue y descargue de archivos en diferentes formatos operan en el aula virtual de manera efectiva.
15	En el aula se encuentra la información necesaria para estar actualizado con las actividades y novedades académicas del curso
16	El aula virtual tiene suficientes alertas para que el estudiante esté informado de las fechas de apertura y cierre de sus actividades académicas.

A continuación, se presentan los resultados de la Encuesta de Satisfacción Estudiantil correspondiente a los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022.

○ **Encuesta de Satisfacción 16-01 2022**

Para el periodo 16-01 de 2022, la Encuesta de satisfacción fue presentada por 91.591 estudiantes que contestaron 458.229 encuestas, frente a los cursos que estaban cursando en dicho periodo. A continuación, se presenta la Ficha técnica que describe el instrumento:

Ficha técnica

Título	Encuesta de Satisfacción Estudiantil 2022 1601
Responsable	Vicerrectoría Académica y de Investigación VIACI
Objetivo	Conocer el nivel de satisfacción sobre los cursos que actualmente están desarrollando los estudiantes a través del Campus Virtual, con el fin de establecer acciones que garanticen los procesos de mejoramiento continuo.
Cobertura	Campus virtual
Técnica de recolección	Encuesta en línea por Curso Virtual
Número de preguntas	16
Fecha de recolección de datos	De febrero 2022 - junio del 2022
Encuestas respondidas	458,229
Muestra	99.19%
Número de Estudiantes	91.591
Temas a los que se refiere	1. Nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos 2. Nivel de satisfacción con respecto al uso de elementos asociados con los recursos tecnopedagógicos

Para este periodo, el nivel de satisfacción indicado por los estudiantes fue de un 80,4%. Un 4,2% se manifestó insatisfecho y un 15,4% son neutrales frente a su nivel de satisfacción.

A continuación, se presentan por cada una de las unidades académicas los niveles de satisfacción reportados por los estudiantes en el periodo 16-01 de 2022:

Tabla 68. Nivel de satisfacción por unidad académica periodo 16-01 2022

16-01 2022	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho
ECACEN	80,20%	15,59%	4,21%
ECAPMA	79,94%	16,01%	4,06%
ECBTI	79,08%	15,55%	5,37%
ECEDU	82,32%	14,10%	3,58%
ECISALUD	79,81%	16,26%	3,93%
ECSAH	81,22%	15,20%	3,57%
INVIL	79,86%	16,30%	3,84%
ECJP	81,74%	13,54%	4,72%
VISAE	84,23%	13,14%	2,63%
SISSU	78,27%	16,01%	5,72%
UNAD Florida	70,73%	21,63%	7,65%
PROMEDIO	80,4%	15,4%	4,2%

Fuente: Informe General, Encuesta de satisfacción 16-01 2022. VIACI.

En el periodo 16-01 de 2022, la unidad que reporta un mayor nivel de satisfacción en sus cursos es VISAE con un 84,23%, Unad Florida fue la unidad con menos satisfacción manifestada con un 70,73%.

- Encuesta de Satisfacción 16-02 2022

En el periodo 16-02 de 2022, la encuesta de satisfacción fue presentada por 18.864 estudiantes que respondieron 84.753 encuestas. A continuación, se presenta la ficha técnica de la encuesta:

Ficha técnica	
Título	Encuesta de Satisfacción Estudiantil 2022 1602
Responsable	Vicerrectoría Académica y de Investigación VIACI
Objetivo	Conocer el nivel de satisfacción sobre los cursos que actualmente están desarrollando los estudiantes a través del Campus Virtual, con el fin de establecer acciones que garanticen los procesos de mejoramiento continuo.
Cobertura	Campus virtual
Técnica de recolección	Encuesta en línea por Curso Virtual
Número de preguntas	16
Fecha de recolección de datos	De marzo 2022 - junio del 2022
Encuestas respondidas	84753
Muestra	96.25%
Número de Estudiantes	18864
Temas a los que se refiere	1. Nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos 2. Nivel de satisfacción con respecto al uso de elementos asociados con los recursos tecnopedagógicos

El nivel de satisfacción registrado para el periodo 2022 16-02 fue del 77 %, el 5% manifestó no sentirse satisfecho y el 17,7% neutral.

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción compilados a nivel de unidad académica:

Tabla 69. Nivel de satisfacción por unidad académica periodo 16-02 2022

16-02 2022	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho
ECACEN	75,25%	19,29%	5,46%
ECAPMA	77,38%	17,30%	5,32%
ECBTI	77,04%	17,67%	5,29%
ECEDU	79,96%	16,29%	3,75%
ECISALUD	78,01%	17,30%	4,69%
ECSAH	77,65%	17,50%	4,84%
INVIL	75,01%	19,81%	5,17%
ECJP	81,73%	14,03%	4,24%
VISAE	79,28%	15,75%	4,97%
SISSU	74,83%	20,45%	4,72%
UNAD FLORIDA	58,25%	28,41%	13,34%
PROMEDIO	77,0%	17,7%	5,0%

Fuente: Informe General, Encuesta de satisfacción 16-02 2022. VIACI.

Se observa que la unidad en la que los estudiantes manifiestan mayor satisfacción con sus cursos es ECJP con un 81,73% de satisfacción. La unidad en la que se reportó menor porcentaje de satisfacción fue Unad Florida, con un 58,25% de satisfacción general.

○ *Encuesta de Satisfacción 8-03 2022*

En el periodo 8-03 de 2022, la encuesta de satisfacción fue presentada por 16.185 estudiantes que respondieron 39.263 encuestas. A continuación, se presenta la ficha técnica de la encuesta:

Ficha técnica	
Título	Encuesta de Satisfacción Estudiantil 2022 0803
Responsable	Vicerrectoría Académica y de Investigación VIACI
Objetivo	Conocer el nivel de satisfacción sobre los cursos que actualmente están desarrollando los estudiantes a través del Campus Virtual, con el fin de establecer acciones que garanticen los procesos de mejoramiento continuo.
Cobertura	Campus virtual
Técnica de recolección	Encuesta en línea por Curso Virtual
Número de preguntas	16
Fecha de recolección de datos	De julio 2022 - agosto del 2022
Encuestas respondidas	39263
Muestra	99.18 %
Número de Estudiantes	16185
Temas a los que se refiere	1. Nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos 2. Nivel de satisfacción con respecto al uso de elementos asociados con los recursos tecnopedagógicos

El nivel de satisfacción registrado para el periodo 2022 8-03 fue del 78,9%, el 5,1% manifestó no sentirse satisfecho y el 16% neutral.

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción compilados a nivel de unidad académica:

Tabla 70. Nivel de satisfacción por unidad académica periodo 8-03 2022

8-03 2022	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho
ECACEN	78,54%	16,45%	5,02%
ECAPMA	76,62%	18,44%	4,93%
ECBTI	78,03%	15,79%	6,18%
ECEDU	80,20%	14,59%	5,21%
ECISALUD	77,30%	17,38%	5,31%
ECSAH	79,51%	15,73%	4,76%
INVIL	79,09%	16,52%	4,39%
ECJP	82,76%	12,15%	5,09%
VISAE	79,80%	15,57%	4,63%
UNAD Florida	68,21%	22,22%	9,57%
PROMEDIO	78,9%	16%	5,1%

Fuente: Informe General, Encuesta de satisfacción 8-03 2022. VIACI.

Se observa que la unidad en la que los estudiantes manifiestan mayor satisfacción con sus cursos es ECJP con un 82,76% de satisfacción. La unidad en la que se reportó menor porcentaje de satisfacción fue Unad Florida, con un 68,21% de satisfacción general.

A continuación, se presenta una tabla que compila los resultados de la encuesta de satisfacción de la vigencia 2021-1, mostrando los resultados de cada unidad tanto en los aspectos académicos como tecnopedagógicos.

Tabla 71. Síntesis de nivel de satisfacción por unidad académica periodos vigencia 2022-1

Cohorte	2022-1					
	2022-1601		2022-1602		2022 -803	
Periodo	AC	TP	AC	TP	AC	TP
ASPECTOS						
ECACEN	80,55%	79,86%	75,40%	75,09%	78,51%	78,57%
ECAPMA	80,34%	79,53%	77,55%	77,22%	76,49%	76,75%
ECBTI	79,35%	78,81%	77,05%	77,03%	78,01%	78,04%
ECEDU	82,59%	82,04%	80,00%	79,92%	80,28%	80,12%
ECISA	80,12%	79,50%	77,82%	78,20%	77,39%	77,22%
ECJP	81,84%	81,64%	81,52%	81,94%	82,53%	82,99%
ECSAH	81,60%	80,85%	77,66%	77,65%	79,51%	79,50%
INVIL	80,09%	79,62%	75,03%	75,00%	78,96%	79,22%
VISAE	84,56%	83,91%	79,24%	79,31%	79,61%	79,98%
SISSU	78,54%	78,00%	74,68%	74,99%	-	-
UNAD FLORIDA	71,25%	70,20%	58,45%	58,05%	68,21%	68,21%
%satisfac. Por periodo	80,4%		77,0%		78,9%	

Fuente: Informes Encuestas de satisfacción 2022-1 (16-01, 16-02 y 8-03) VIACI

Satisfacción por aspecto

Frente al nivel de satisfacción por cada ítem, se observa que en el periodo 16-01 de 2022, como en el 16-02 y 8-03, hubo un menor nivel de satisfacción en el ítem 7 de los aspectos académicos y en el ítem 12 de los aspectos tecnopedagógicos. El ítem 7 indaga la satisfacción frente a “En el formato de guías de actividades por unidad académica, se presenta con claridad la descripción de los elementos que la componen.”. Por otra parte, el ítem 12 corresponde al aspecto tecnopedagógico “El desplazamiento por los entornos que componen el aula virtual es intuitivo y facilita su navegación”.

Tabla 72. Nivel de satisfacción por ítem de la encuesta en los periodos de la vigencia 2022-1

Nivel de satisfacción por pregunta de la encuesta														
Periodo	P1	P2	P3	P4	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
2022 16-01	80,93%	80,80%	80,10%	80,18%	79,33%	80,34%	80,38%	80,47%	80,71%	79,59%	80,66%	80,52%	79,78%	79,97%
2022 16-02	77,94%	77,94%	76,77%	76,99%	75,84%	77,35%	77,31%	77,39%	77,95%	76,24%	77,83%	77,52%	76,86%	77,46%
2022 8-03	79,33%	79,66%	78,59%	78,17%	77,42%	79,22%	79,19%	79,05%	79,72%	78,12%	79,15%	79,37%	79,16%	79,44%

Fuente: Informes Encuestas de satisfacción 2022-1 (16-01, 16-02 y 8-03) VIACI

Por otra parte, el aspecto académico con mejor valoración en la vigencia semestral 2022-1 fue el 2 “Los contenidos del curso presentados en el syllabus promueven conocimientos aplicables a su proyección como profesional” y el aspecto tecnopedagógico mejor valorado fue el 11 “La presentación de contenidos académicos en el aula virtual es la adecuada”.

Como conclusión se puede mencionar frente a la satisfacción de los estudiantes, en la vigencia 2022-1, que abarcó los periodos 16-01 y 16-02 y 8-03, fueron contestadas 582.245 encuestas y al analizar la satisfacción por pregunta en los tres periodos se concluye que los aspectos P7 “En el formato de guías de actividades por unidad académica, se presenta con claridad la descripción de los elementos que la componen” P12 “El desplazamiento por los entornos que componen el aula virtual es intuitivo y facilita su navegación” fueron los que menor nivel de satisfacción reportaron.

Para dar atención a esta situación, en el aspecto académico, la VIACI, desde la Red de gestión curricular viene adelantando la actualización y ajuste de los lineamientos de diseño microcurricular, con la finalidad de hacer más comprensibles y accesibles los contenidos de las guías de actividades.

2.1.2.3 Encuesta de satisfacción estudiantil en cursos del Sistema Nacional de Educación Permanente

Con relación al indicador de resultados de seguimiento para el Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media para Jóvenes y Adultos, se aplica la encuesta de satisfacción. Sin embargo, debido a que en los lineamientos de los cursos no quedó explícita la ubicación de este instrumento en los cursos, se aplicó un formulario que se envió por correo electrónico y se solicitó su diligenciamiento por el correo interno del campus.

Acción que arrojó la participación de 13 usuarios. Por lo cual, el error permitido es del 20% y un nivel de confianza del 90%, lo que indica que no es una muestra significativa para el análisis de la satisfacción de los estudiantes frente a la gestión del equipo del programa.

Este instrumento cuenta con 12 preguntas que buscan identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes frente a aspectos académicos y administrativos.

Esta encuesta tiene tres líneas para evaluar el nivel de satisfacción del programa a través de una escala de likert, en la cual 5 es la máxima y 1 es la mínima valoración que el estudiante otorga a cada criterio.

Líneas

1. Proceso de atención y acompañamiento
2. Procesos académicos
3. Procesos de matrícula

evaluadas:

Los usuarios que aplicaron esta encuesta se encontraban matriculados en los siguientes periodos académicos:

1191: 4 usuarios

1192: 9 usuarios

A continuación, se muestra el nivel de satisfacción de los usuarios. Concluyendo que se presenta un promedio de satisfacción del 60%.

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

La atención recibida por parte de los docentes corresponde a las necesidades de acompañamiento...



El programa de Alfabetización, Educación Básica y Media cuenta con materiales de apoyo pertinentes...



El plan de estudios del Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media responde a sus necesidad...



El programa académico cuenta con estrategias para adaptarse a sus condiciones particulares.



La metodología de enseñanza adoptada en el Programa de Alfabetización, Educación Básica y Med...



Las actividades realizadas por el área de consejería contribuyen al desarrollo psicosocial de los...



La inducción realizada al inicio del ciclo es suficiente para interactuar con la plataforma y comprender la...



La información recibida durante la inducción permite reconocer las características del Programa de...



La respuesta a solicitudes por parte de la Coordinación Académica del Programa de...



La orientación durante el proceso de matrícula fue adecuada para finalizar el trámite.



La atención brindada por parte de la Oficina de registro y Control fue oportuna en el momento de...



La atención brindada por parte de Soporte Técnico fue oportuna en el momento de atender su necesidad.



2.1.2.4 Satisfacción de estudiantes con la estrategia b-learning

El propósito de esta categoría (**Categoría 4: Satisfacción estudiantil**), es indagar en los estudiantes asistentes el nivel de satisfacción con relación a la estrategia a partir de 6 aspectos diferenciados, valorados en una escala de 0 a 5.0, así como un espacio de aportes cualitativos para el desarrollo de la estrategia.

A continuación, se presentan los resultados nacionales de la encuesta aplicada por cada aspecto indagado.

Tabla 73. Resultados encuesta de satisfacción periodo 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022

Aspecto indagado	Valoración Periodo 16-01	Valoración Periodo 16-02	Valoración Periodo 8-03
Los funcionarios del centro proporcionaron la información relacionada con el desarrollo del encuentro (enlaces, fechas, docente a cargo).	4,72	4,73	4,79
Se cumplieron los tiempos establecidos en la programación del encuentro.	4,65	4,67	4,73
Las actividades desarrolladas fueron de fácil comprensión y realización.	4,65	4,67	4,74
El desarrollo del encuentro le permitió una mayor comprensión de los contenidos del curso.	4,64	4,66	4,70
Satisfacción con el acompañamiento docente que tuvo en B - learning del curso	4,64	4,66	4,70
Satisfacción con el desarrollo del B - learning de su curso.	4,62	4,63	4,67
Promedio general de satisfacción	4,65	4,67	4,72

Fuente: VIACI, Consolidado nacional de encuesta Satisfacción B-learning.

La valoración general de la satisfacción de los estudiantes con la estrategia en el periodo 16-01 es de 4,65 en el periodo 16-02 fue de 4,67 y en el periodo 8-03 fue de 4,72 en una escala valorativa de 0,0 a 5,0. Lo cual evidencia una alta satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las sesiones B-learning, a continuación, se relacionan algunos comentarios de estudiantes que evidencian tanto la satisfacción con la estrategia como algunas oportunidades de mejora.

- *“Excelente acompañamiento, fue un encuentro de gran provecho para nuestros conocimientos.”* Estudiante ZCAR
- *“Muy buena actitud por parte del docente y lo temas muy acordes al tema con muy buen manejo y conocimiento.”* Estudiante ZCBC
- *“me parece excelente este tipo de encuentros, aclaramos nuestras dudas.”* Estudiante ZCORI

Comentarios de los estudiantes que ayudan a ubicar oportunidades de mejora:

- *“no carga la asistencia y es bastante, tedioso perder el tiempo y que no carguen los puntos gracias”*
Estudiante ZCBC
- *“Aconsejo mayor organización a la hora de mostrar los contenidos del b-learning, verificar que se reproduzcan los videos correctamente, tener orden a la hora de dar la palabra a los compañeros, verificar con antelación que los links de asistencia funcionen, otorgar un orden en la reunión para resolver dudas y silenciar a los estudiantes para solo dar la palabra cuando el estudiante alce la mano. De resto, me parecen muy buenos estos espacios para profundizar temas. Gracias.”* Estudiante ZCBC
- *“Mejorar las presentaciones de los videos, pues se presentaron fallas en la retransmisión de éstos”.*
Estudiante ZCSUR
- *“Por favor no organizarlos dentro de horas laborales.”* Estudiante ZAO

La encuesta de satisfacción de estudiantes aplicada a quienes participaron en la estrategia b-learning, en los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 fue satisfactoria alcanzando calificaciones de 4,65; 4,67 y 4,72 respectivamente.

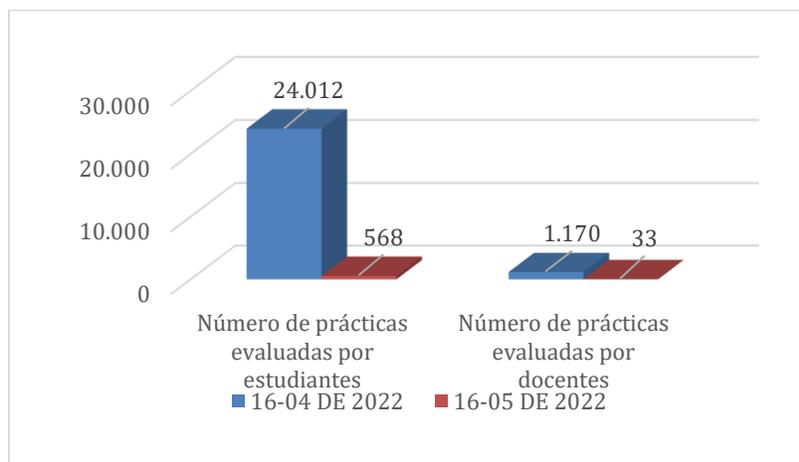
2.1.2.5 Evaluación de prácticas de laboratorios por estudiantes y docentes

Mediante el Aplicativo de Oferta Integrada de laboratorios OIL se aplicaron los instrumentos de evaluación de prácticas de laboratorio dirigido a estudiantes y docentes con el fin de evaluar la calidad del servicio de laboratorio prestado en los periodos 16-04 y 16-05 de 2022.

El instrumento aplicado a los estudiantes evalúa los siguientes aspectos 1. Equipos e Insumos, 2. Instalaciones, 3. Tiempo de servicio, 4. Personal de laboratorio, 5. Aprendizaje, 6. Calidad del servicio.

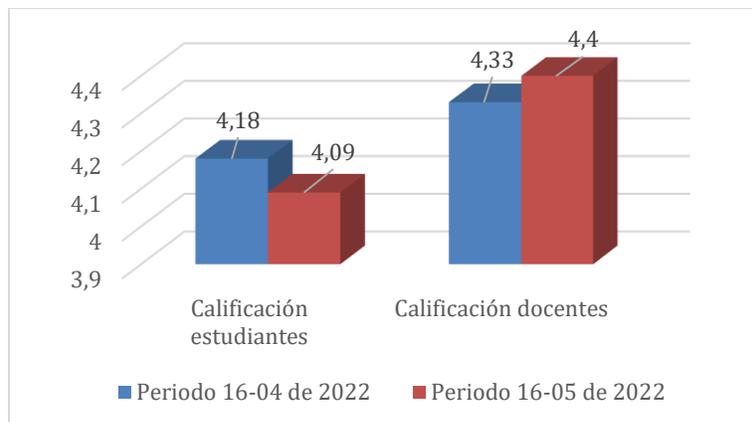
El instrumento aplicado a los docentes evalúa los siguientes aspectos: 1. Talento humano, 2. Infraestructura, 3. Gestión de recursos para la práctica de los laboratorios, 4. Seguridad 5. Medición, análisis y mejora.

Gráfica 8. Evaluación de prácticas de laboratorios por estudiantes y docentes



Fuente: OIL, 2022

Gráfica 9. Resultados evaluación de prácticas de laboratorios



Fuente: OIL, 2022

Tabla 74. Resultados Evaluación de prácticas de Laboratorio por estudiantes

LABORATORIO	MULTIPROPOSITOS UNAD	PERIODO 16-04 de 2022		PERIODO 16-05 de 2022			
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION		4,18	Cumple	4,09	Cumple		
CONDICIONES	ASPECTOS EVALUADOS						
Descripción	Descripción	Valor	Valor	Juicio de Cumplimiento	Valor	Valor	Juicio de Cumplimiento

C1	Equipos e Insumos	A1	La cantidad y disponibilidad de equipos y de materiales del laboratorio es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,2	4,2	Cumple	4,1	4,1	Cumple
		A2	La cantidad de reactivos es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas		4,1	Cumple		4,1	Cumple
		A3	La disponibilidad de servicios de agua, energía eléctrica, y gas es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y el número de actividades realizadas		4,2	Cumple		4,1	Cumple
C2	Instalaciones	A4	La Iluminación de los laboratorios es adecuada	4,2	4,2	Cumple	4,1	4,1	Cumple
		A5	La Ventilación de los laboratorios es buena		4,2	Cumple		4	Cumple
		A6	La Acústica de los laboratorios es adecuada		4,2	Cumple		4,1	Cumple
		A7	La Organización general de los laboratorios es adecuada		4,2	Cumple		4,1	Cumple

C3	Tiempo de servicio	A8	El tiempo asignado para realizar el proceso de inscripción de prácticas de laboratorio es suficiente para realizar las prácticas	4,1	4,2	Cumple	4,1	4,1	Cumple
		A9	La duración de las prácticas de laboratorio es adecuada y permiten el cumplimiento de los contenidos del curso académico.		4,2	Cumple		4,1	Cumple
		A10	Los horarios de las prácticas son convenientes.		4,2	Cumple		4,1	Cumple
		A11	El proceso actual de inscripciones para las prácticas de laboratorio es el más adecuado		3,9	Cumple		4,1	Cumple
C4	Personal de Laboratorio	A12	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.	4,2	4,2	Cumple	4,1	4,1	Cumple
		A13	Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica.		4,2	Cumple		4,1	Cumple

		A14	Los laboratorios tienen definidos los lineamientos y procedimientos para la supervisión del personal encargado de prestar el servicio		4,2	Cumple		4,1	Cumple
		A15	El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto		4,2	Cumple		4,1	Cumple
C5	Aprendizaje	A16	Se cumplieron las expectativas de las prácticas realizadas en el laboratorio	4,2	4,2	Cumple	4,1	4,1	Cumple
		A17	La preparación teórica previa al laboratorio fue la más adecuada y le permitió reforzar el conocimiento en las prácticas realizadas		4,2	Cumple		4,1	Cumple
		A18	2. La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio		4,2	Cumple		4,1	Cumple
		A19	Las prácticas realizadas en el Laboratorio fueron las adecuadas de acuerdo a los objetivos del curso académico.		4,2	Cumple		4,1	Cumple
C6	Calidad del servicio	A20	Existe un programa de inducción para estudiantes en el uso de los laboratorios.	4,2	4,2	Cumple	4,1	4,1	Cumple

	A21	Existen, se ejecutan y se avalúan procedimientos para el desarrollo de la practica en los laboratorios		4,2	Cumple		4,1	Cumple
	A22	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica		4,2	Cumple		4,1	Cumple

En el período 16-04 de 2022, los ítems con calificación más alta fueron C1, C2, C4, C5, C6 fueron evaluados con 4,2; se evalúan los siguientes aspectos: Equipos e insumos, Instalaciones, Personal de Laboratorio, Aprendizaje, y Calidad del Servicio. Estos datos indican que el servicio de laboratorio en general cuenta con un buen posicionamiento y demuestran una atención adecuada a sus usuarios. Es una calificación alta y homogénea en aspectos de gran importancia para la ejecución de las prácticas.

El ítem menor evaluado es Tiempo de servicio con 4.1. Se evidencia que el ítem relacionado con el proceso de inscripción a las prácticas presentó una valoración de 3,9. Esto se ha visto afectado por la asignación de docentes a los grupos por parte de las Escuelas y ocasiona reprogramaciones.

En el período 16-05 todos los ítems obtuvieron la misma calificación 4,1; se evalúan los siguientes aspectos: Equipos e insumos, Instalaciones, Personal de Laboratorio, Aprendizaje, y Calidad del Servicio. Estos datos indican que el servicio de laboratorio en general cuenta con un buen posicionamiento y demuestran una atención adecuada a sus usuarios. Es una calificación alta y homogénea en aspectos de gran importancia para la ejecución de las prácticas.

La siguiente tabla presenta los resultados de la evaluación de las prácticas de laboratorio por los docentes:

Tabla 75. Resultados Evaluación de prácticas de Laboratorio por docentes

LABORATORIO MULTIPROPOSITOS UNAD			PERIODO		16-04 de 2022	PERIODO		16-05 de 2022	
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION			4,33		Cumple	4,4		Cumple	
CONDICIONES	ASPECTOS EVALUADOS		Valor	Valor	Juicio de Cumplimiento	Valor	Valor	Juicio de Cumplimiento	
C1	Talento Humano	A1	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la practica en los laboratorios.	4,3	4,3	Cumple	4,4	4,4	Cumple

C2	Infraestructura	A2	La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.	4,4	4,3	Cumple	4,5	4,4	Cumple
		A3	Los laboratorios cuentan con condiciones de orden, aseo, limpieza y responden a un proceso dinámico de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica.		4,5	Cumple		4,5	Cumple
		A4	Los laboratorios cuentan con condiciones de iluminación, de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica.		4,5	Cumple		4,5	Cumple Totalmente
		A5	Los laboratorios cuentan con condiciones de ventilación de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica		4,4	Cumple		4,4	Cumple
		A6	Los laboratorios cuentan con condiciones de disposición de líneas de gas de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica		4,3	Cumple		4,4	Cumple
		A7	Los laboratorios cuentan con condiciones de energía de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica		4,5	Cumple Totalmente		4,5	Cumple Totalmente
		A8	Los laboratorios cuentan con condiciones de agua de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica		4,4	Cumple		4,5	Cumple Totalmente
		C3	Seguridad		A9	El laboratorio cuenta con un Reglamento y Manual de bioseguridad que garantice el uso adecuado de los mismo		4,3	4,5
A10	Las actuaciones de los estudiantes están sujetas a las disposiciones reglamentadas por los laboratorios			4,5	Cumple Totalmente	4,5	Cumple		
A11	Existe un programa de inducción para estudiantes y profesores para el uso de los laboratorios.			4,3	Cumple	4,4	Cumple		
A12	Los laboratorios cuentan con ducha de seguridad y sistema lava ojos			4,1	Cumple	4,4	Cumple		

		A13	Los laboratorios cuentan con la dotación de elementos de seguridad, señalización y rutas de evaluación		4,4	Cumple		4,3	Cumple																							
		A14	Los laboratorios cuentan con cabina extractora		3,9	Cumple		4,2	Cumple																							
C4	Gestión de recursos para la práctica de los Laboratorios	A15	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en equipos y herramientas para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,3	4,3	Cumple	4,4	4,4	Cumple																							
		A16	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en insumos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.							4,3	4,3	Cumple	4,3	Cumple																		
		A17	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en reactivos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.												4,3	4,3	Cumple	4,5	Cumple													
		A18	Los laboratorios cuentan con un plan de dotación y actualización en equipos y herramientas necesarias para el desarrollo de las prácticas con los estudiantes																	4,3	4,3	Cumple	4,1	Cumple								
		A19	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica con los estudiantes																						4,5	Cumple Totalmente	4,6	Cumple Totalmente				
		A20	Existen en los laboratorios los recursos necesarios para ejecución de las actividades contempladas en la guía del laboratorio																										4,3	Cumple	4,4	Cumple
C5	Medición, Análisis y Mejora	A21	Conoce usted como resultado de las evaluaciones de los laboratorios un plan de mejora, si lo conoce, ve pertinente lo allí establecido	4,3	4,3	Cumple	4,4	4,4	Cumple																							

Como se puede observar en la tabla anterior, en el periodo 16-04 de 2022 el ítem mejor evaluado fue 4,4 que hace referencia a la Infraestructura. Esto permite evidenciar el reconocimiento de los avances importantes en el mejoramiento de la Infraestructura de los Laboratorios, así como la contratación de escenarios externos para el fortalecimiento de los escenarios de práctica. Los demás numerales fueron evaluados con 4,3 lo que permite evidenciar una adecuada percepción del servicio de parte de los docentes de componente práctico.

Asimismo, en el período 16-05 de 2022 el ítem mejor evaluado vuelve a ser Infraestructura con 4,5 ratificando el reconocimiento que los docentes hacen de los avances en el mejoramiento de la Infraestructura de los Laboratorios, así como la contratación de escenarios externos para el fortalecimiento de los escenarios de práctica. Los demás numerales fueron evaluados con 4,4 indicando una adecuada percepción del servicio de parte de los docentes de componente práctico.

Desde la VISAE se proyecta realizar las siguientes acciones para mantener y mejorar los resultados de la evaluación de las prácticas de laboratorio:

1. *Culminar la entrega de dotación, mantenimiento, insumos y reactivos en sitios de práctica correspondiente al Plan de inversión 2021 que tiene por el fortalecimiento en la dotación de los escenarios físicos de práctica. Adicionalmente realizar la consolidación de requerimientos para el Plan de inversión 2022.*
2. *Fortalecer los informes de solicitud de mantenimiento a la infraestructura física, en aspectos como mobiliario, estantes y gabinetes especiales para el almacenamiento de sustancias químicas peligrosas, así como las solicitudes de nuevos espacios de laboratorio para fortalecer los escenarios de práctica*
3. *Continuar con las actividades de contratación de escenarios externos de prácticas de laboratorio.*
4. *Actualizar al 2023 los documentos de Caracterización de Laboratorios con el fin de dar a conocer el avance de los planes de inversión y el mejoramiento de los recursos para el componente práctico, así como el avance en la implementación de los recursos adquiridos. Realizar socialización con los docentes de práctica frente a las implementaciones del Sistema Nacional de Laboratorios.*
5. *Realizar los procesos de contratación del Plan de inversión 2023.*

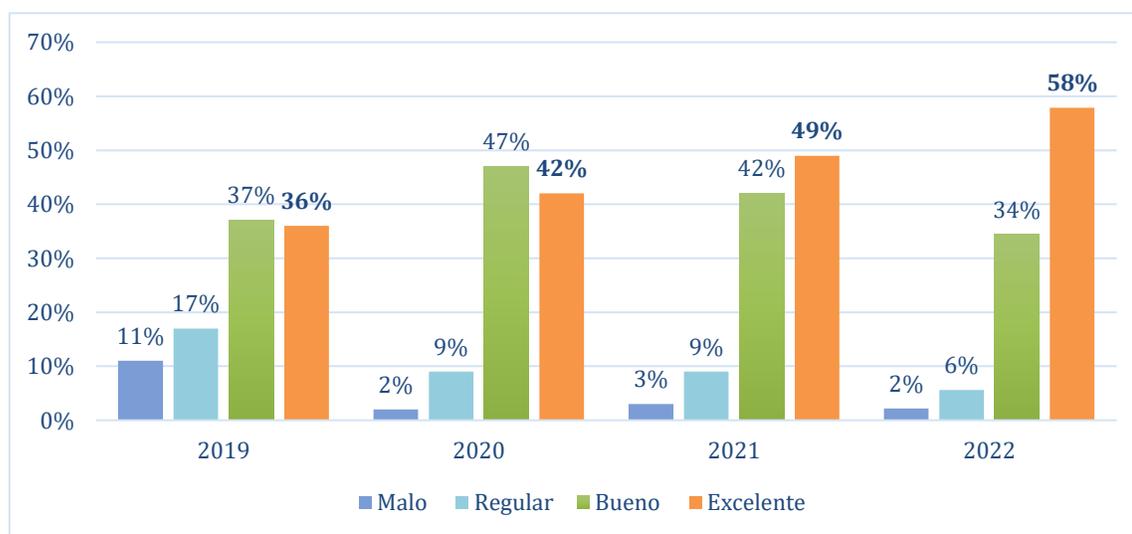
Como conclusión se encuentra que los esfuerzos realizados desde la Vicerrectoría de Medios y Mediaciones Pedagógicas, las Escuelas y en general por parte de la Universidad frente a aspectos de gran impacto en el desarrollo del componente práctico se ven reflejados en los resultados de las evaluaciones analizadas cuyos resultados son 4,18 y 4,09 por parte de los estudiantes, 4,33 y 4,40 por parte de los docentes en los dos períodos evaluados. Se continuará con las actividades administrativas que dan sostenibilidad al servicio y al cumplimiento de los criterios de calidad.

2.1.2.6 Evaluación externa del aprendizaje

Respecto a la evaluación externa del aprendizaje, en relación con la apropiación de la información publicada respecto al registro e inscripción, es esencial considerar la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes inscritos a las pruebas SABER en el segundo semestre de cada vigencia, lo anterior como herramienta para hacer seguimiento a las gestiones realizadas respecto al componente operativo y divulgativo de la red pruebas saber.

La encuesta de satisfacción que fue aplicada a 718 estudiantes de todas las escuelas que contestaron por medio de correo electrónico posterior a la presentación de los exámenes del segundo semestre del 2022, se ha identificado una constante mejoría en el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a la apropiación de la información publicada asociada al registro de las pruebas Saber, como se evidencia a continuación.

Gráfica 10. Evolución en el nivel de satisfacción en la apropiación de la información pruebas Saber 2019-2022



Fuente: VIACI, Elaboración propia basado los reportes de satisfacción 2019-2022

Es importante mencionar que los resultados han permitido evidenciar que los estudiantes están cada vez más satisfechos con las estrategias establecidas por la red, ya que, para la convocatoria del 2022, aproximadamente el 92% de los encuestados consideró que los procesos de divulgación de la información para el registro a las pruebas Saber fue adecuado, al considerarlo excelente y bueno, con una clara evolución a que cada vez más los estudiantes lo consideran como excelente. Las estrategias utilizadas se seguirán replicando y fortaleciendo cada

año, con el fin de evidenciar mejora continua en la satisfacción con los componentes operativos y divulgativos de la red nacional de Pruebas SABER.

2.1.2.7 Satisfacción de los usuarios con la atención de Consejería Académica

En el Plan de Desarrollo se propone como meta para el Sistema Nacional de Consejería Académica el incrementar por lo menos en un 0.05 por año la satisfacción de los servicios brindados a los estudiantes de primera matrícula, para alcanzar un 4,54 al 2022 (Base de cálculo del año 2020: 4.50). De esta manera, la Consejería Académica centra su accionar en brindar un acompañamiento integral que permita lograr mayor apropiación en la metodología de EaD, las estrategias de aprendizaje que le aporten en su proceso y que por ende contribuyan de manera significativa a la retención estudiantil, logrando para el segundo semestre del 2022 un total de 71559 atenciones dirigidas a aspirantes, estudiantes y egresados con una calificación promedio de 4.57, tal como lo muestra la tabla 21.

Tabla 76. Valoración de Satisfacción con la Consejería Académica por Zona 2022-2

Zonas	Total de Atenciones	No de Encuestas	Promedio de AMABILIDAD	Promedio de CLARIDAD EN LA RESPUESTA	Promedio de RAPIDEZ EN LA RESPUESTA	Promedio Alcanzado en el semestre
ZAO	3023	486	4.70	4.47	4.38	4.52
ZCAR	18798	4655	4.68	4.50	4.36	4.51
ZCBC	13059	2128	4.72	4.51	4.46	4.56
ZCBOY	8455	1964	4.78	4.62	4.56	4.66
ZCORI	2509	537	4.80	4.56	4.42	4.59
ZCSUR	11465	2285	4.73	4.55	4.49	4.59
ZOCC	8718	1813	4.79	4.61	4.50	4.64
ZSUR	5532	1055	4.72	4.53	4.43	4.56
Total	71559	14923	4.73	4.54	4.45	4.57

Fuente: SIVISAE, diciembre 2022

Los resultados obtenidos con respecto a la satisfacción de los aspirantes, estudiantes y egresados orientados por parte de los consejeros académicos en cada uno de las zonas, permite evidenciar por un lado que se logra contar con una participación del 20.8% de los estudiantes atendidos, que brindan su percepción frente a la atención del servicio, lo que corresponde a 14.923 encuestados; donde se evidencia que el mejor promedio de calificación recibido corresponde con la amabilidad brindada por el consejero, seguido de la claridad de la respuesta y con la calificación más baja para el criterio de rapidez. De esta manera, al revisar las sugerencias u observaciones que comparten algunas de las personas se encuentran que uno de los elementos que indican las personas atendidas con respecto a la rapidez pueden estar relacionadas con aspectos que consultan de manera virtual y encuentran en la encuesta de satisfacción un medio para mencionarlo y darlo a conocer.

Por su parte, también se identifican aspectos que resaltan de la atención que brinda el consejero académico y que se correlacionan con los procesos de resignificación que se vienen desarrollando en pro de aportar a los procesos de retención estudiantil durante su ciclo formativo, como lo es: acompañamiento permanente a las inquietudes, la gestión que desarrolla con otros actores para dar respuesta a sus solicitudes, lo que permite

llegar a cumplir en promedio una calificación de 4,57. De igual forma, es fundamental correlacionar estos resultados de percepción de la satisfacción con elementos que se logran durante el segundo semestre como lo es: el programa de acogida e Integración Unadista, donde se logra una articulación con la Gerencia de Comunicación para poder desarrollar los procesos de bienvenida estudiantil, junto con los procesos de inducción general y jornadas permanentes de inmersión.

Es muy importante resaltar que parte de la gestión del Sistema Nacional de Consejería Académica es la Cátedra Unadista como dispositivo microcurricular que media el acompañamiento integral de los estudiantes y conocer elementos fundamentales para promover la retención y permanencia estudiantil, a partir de la identificación de factores de riesgo y protectores.

El procedimiento de Consejería Académica mide la satisfacción del estudiante en el programa de Acogida e Inducción Unadista, para los periodos 16-04 y 16-05 del 2022, se aplica la encuesta de satisfacción, la cual contiene 7 ítems para valoración en escala de 1 a 5, el cual 5 es Excelente, 4 es Bueno, 3 es regular, 2 es Aceptable y 1 es Deficiente, una pregunta abierta de Recomendaciones y sugerencias.

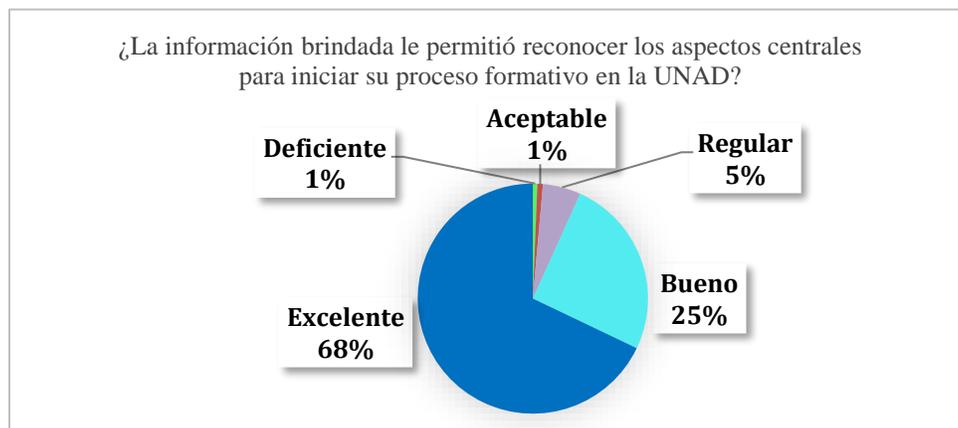
Tabla 77. Participación por zona en la valoración la satisfacción del Programa de Acogida e Integración Unadista

Zona	Encuesta	%
ZAO	338	5%
ZCAR	1276	19%
ZCBC	1510	22%
ZCBOY	771	11%
ZCORI	716	11%
ZCSUR	876	13%
ZOCC	540	8%
ZSUR	775	11%
Total	6802	100%

Fuente: SIVISAE, Diciembre 2022

De los 17478 estudiantes asistentes a las jornadas de inducción, 6802 participaron en la encuesta de satisfacción y su distribución por zonas se observa en la tabla anterior.

Los resultados a la pregunta: ¿La información brindada le permitió reconocer los aspectos centrales para iniciar su proceso formativo en la UNAD?, se observan en la siguiente gráfica.



Gráfica 11. Información brindada en la inducción

Fuente: VISAE, Diciembre 2022

A partir del análisis de los resultados de satisfacción de la atención brindada por el Consejero durante la vigencia 2022-2, se ha logrado desarrollar de forma permanente procesos de cualificación que permitan fortalecer esa orientación y acompañamiento oportuno y de calidad. De igual forma, un elemento fundamental que se debe continuar desarrollando es la revisión de las variables y categorías de atención que posibiliten:

- Tipificar las consultas en aquellas que ameritan proceso de evaluación de satisfacción o aquellos que son solo de orden informativo.
- Revisar aquellas variables que son de consulta frecuente que han permitido alimentar la base de conocimiento del ChatBoot, lo que implica una revisión constante
- Priorizar las categorías de atención que sean susceptibles de generar procesos de autogestión del estudiante en articulación con el Sistema de Atención Integral – SAI y la gerencia de Comunicación. En este aspecto se proyecta trabajar en el desarrollo de la Caja de Herramientas.

Desde la satisfacción del estudiante en el programa de Acogida e Integración Unadista, se ha logrado potenciar este proceso en pro de mejorar el proceso de apropiación del estudiante a la Modalidad de Educación a Distancia mediante el desarrollo del microsítio de realidad virtual, que busca que el estudiante nuevo cuente con un espacio interactivo para su proceso de apropiación y adaptación.

La resignificación de la Cátedra Unadista, plantea el Continuum del ser Unadista que incluye la articulación con unidades del metasisistema para fortalecer el proceso académico del estudiante. Por ello se replantea el reto 5, que se hace visible para los estudiantes del periodo 16-04 en adelante.

Finalmente, tanto desde la atención del consejero como desde el proceso de Acogida e Inducción es fundamental promover que un mayor número de usuarios realicen la evaluación de satisfacción de tal manera que se continúen proyectando de manera continua acciones de mejora.

2.1.2.8 Satisfacción con el procedimiento Monitoría.

La monitoria durante los últimos 4 años de labor, hace mención a la excelencia académica y la voluntad de servir de sus estudiantes, que a través de un proceso de convocatoria, que se realiza bajo la metodología de curso concurso permite identificar y preparar a los estudiantes más destacados al servicio de sus pares, y de esta manera, que con su espíritu Unadista logren aportar al cumplimiento y desarrollo de las responsabilidades sustantivas en más de 30 escenarios en los que cumplen su rol y que se integran en tres tipologías a saber: permanencia estudiantil, bienestar integral y académicos.

De lo anteriormente dicho, se logra constituir en el 2022 una monitoria que evoluciona con los desafíos que tiene la UNAD, para brindar un servicio de la mejor calidad para sus aspirantes, estudiantes y egresados y que se presenta bajo 5 categorías que permiten evidenciar la acogida y el efecto en el estamento estudiantil y que se define por los mismos monitores como un espacio de “aprendizaje, confianza y crecimiento”. Se continuará con la expansión del servicio de Monitoria a la medida atendiendo las realidades de la UNAD 5.0.

Tabla 78. Evolución de la Experiencia de la Monitoria Estudiantil AL 2022.

Evolución	2019	2020	2021	2022	Resultado
Aumento del interés por ser parte de la monitoria (Inscritos en la convocatoria).	726	1.084	1.336	2.328	Igualdad de oportunidades para todos.
Aumento exponencial del equipo.	272	356	400	500	Acceso a más estudiantes a los beneficios (académicos y económicos).
Nuevos escenarios de actuación.	15	16	18	30	Apoyo en todo el ciclo de vida de los estudiantes.
Mayor acogida del acompañamiento entre pares.	55.000	81.462	70.057	98.648	Retención y permanencia estudiantil.
Mayor valoración de la percepción de satisfacción.	4.4	4.5	4.48	4.56	

Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

En el consolidado del segundo semestre del 2022 es de resaltar los logros de satisfacción en relación a: 2.328 estudiantes interesados en ser parte de la monitoria, de quienes se logra reconocer un equipo de 500 monitores; seguido por la consolidación de 30 escenarios de acción dispuestos para la mejora de los servicios; el acompañamiento entre pares en más de 98.648 atenciones; logrando una satisfacción sobre los 4.56, como se representa en la Figura. 1.

Figura 2. Evolución de la monitoria en los últimos 4 años al 2022.



Fuente: SIVISAE, Corte de Información: 30 de diciembre de 2023,

Al realizar un balance de los resultados de valoración de satisfacción con corte a 1 de julio al 30 de diciembre de 2022, donde se cuenta con un total de 61.905 respuestas con una calificación promedio de 4,60, superando parcialmente la meta nacional que para el 2022 es de 4,52. Las zonas con mejor calificación son ZOCC sobre 4.65, seguido de ZCBOY y ZCBC con una calificación sobre 4.62 y se hace necesario reforzar ZAO y ZCAR con una calificación sobre 4.45.

Tabla 79. Resultados de la percepción de satisfacción de la Monitoria Estudiantil.

Zona	No. atenciones	No. encuestas	Amabilidad	Claridad en la respuesta	Rapidez en la respuesta	Promedio
ZAO	4.452	653	4,62	4,43	4,31	4,45
ZCAR	9857	1.959	4,71	4,54	4,41	4,55
ZCBC	9.463	1.274	4,73	4,59	4,53	4,62
ZCBOY	15.363	2.534	4,74	4,62	4,59	4,62
ZCORI	3.713	714	4,75	4,56	4,47	4,59
ZCSUR	6.536	1.225	4,74	4,58	4,52	4,61
ZOCC	4.182	857	4,80	4,61	4,52	4,65
ZSUR	8.339	1.480	4,72	4,56	4,46	4,58
Total	61.905	10.696	4,73	4,57	4,49	4,60

Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

Al realizar el balance por zona en cuanto a la valoración de la satisfacción, se puede evidenciar que:

En la ZOCC donde se encuentra una calificación sobre 4.65, se resalta las cualificaciones permanentes y la retroalimentación a los monitores en los casos que se requiera por la valoración obtenido; en la ZCAR con una

calificación sobre 4.55 se resalta el acompañamiento por parte de los supervisores y un acompañamiento personalizado con el equipo de monitores, así como los espacios de cualificación; en la ZAO con una calificación sobre 4.45 se resaltan los espacios de cualificación, el acompañamiento de los supervisores y el acompañamiento personalizado al monitor, en los casos que se requiera por la valoración. De igual manera, se dinamizan los informes de valoración para establecer acciones de mejoramiento permanente; en la ZCORI con una calificación sobre 4.59 se han venido reforzando el número de monitores en los centros, ya que los desistimientos de monitores son altos y en algunos casos no permite suplir todos los escenarios de atención; en la ZCSUR con una calificación sobre 4.61 se han realizado diferentes espacios de cualificación para reforzar la atención con toda la comunidad Unadista, incluidos los monitores; en la ZCBOY con una calificación sobre 4.62 donde sobre sale las calificaciones de reconocimiento y felicitación por las atenciones recibidas, y donde se refuerza con los espacios de cualificación permanente; en la ZCBC con una calificación sobre 4.62, con el mayor número de monitores a nivel nacional y donde se hace necesario reforzar el acompañamiento y los tiempos de respuesta; y en la ZSUR con una calificación sobre 4.58, tiene un número significativo de monitores quienes participan en espacios permanentes de cualificación en el tema de servicio.

En relación a la valoración por estamentos, se visualiza la calificación realizada por los aspirantes resaltando la amabilidad como el aspecto que más influye en la atención con un 4.75, seguida por la claridad con 4.56 y finalmente la rapidez con 4.52; en el caso de los estudiantes amabilidad en 4.73, seguido por 4.57 en la claridad y la rapidez en 4.49, que hace necesario reforzar las estrategias de tiempos en atención en articulación con las Unidades con quien se gestiona información para dar respuesta, aunque se logra un incremento con relación al primer semestre del 2022; y en el caso de los egresados se evidencia una satisfacción sobre 5 y 4.50 en las tres categorías valoradas, aspectos para resaltar en el equipo de acompañamiento.

Figura 3. Valoración por Estamento.



Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

En la valoración de los canales de atención, se evidencia que las redes sociales son las que presentan una mayor calificación, además de ser el canal de mayor acogida por la población; seguido por el chat y la atención personalizada, que reflejan una calificación máxima en amabilidad sobre 4.78, seguida por claridad en la respuesta sobre 4.63 y culmina con rapidez en promedio 4.58, siendo similar en el orden con categorías de análisis previas. Aunque se evidencia que la calificación en la amabilidad tuvo una reducción, lo que hace necesario continuar fortaleciendo estos medios.

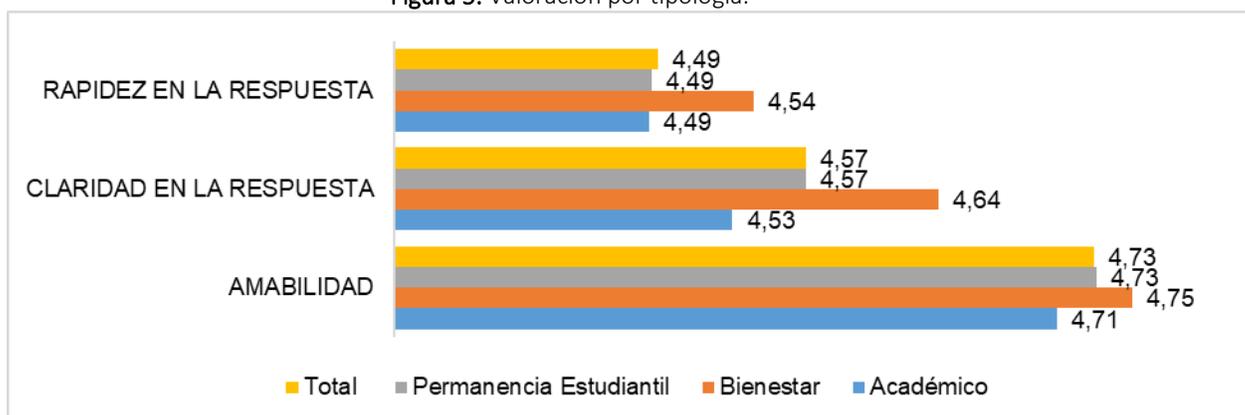
Figura 4. Valoración por medio de atención.



Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

Al realizar el balance por tipología, se logra evidenciar que la satisfacción es muy similar en cuanto a amabilidad sobre 4.73, claridad en la respuesta sobre 4.57 y rapidez en la respuesta 4.49, de esta manera, la amabilidad es la categoría que más se resalta en el acompañamiento entre pares, y la que más se debe fortalecer es la rapidez en la respuesta.

Figura 5. Valoración por tipología.



Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

En la figura 6, se refieren el balance de las calificaciones sobre si la respuesta resolvió su inquietud, se evidencia que del total de las respuestas 10.342 registros expresan la efectividad de la oportunidad en la información brindada; y frente a recomendación se cuenta con 10.329 registros, que afirman que replicarían con otras personas.

Gráfica 12. Efectividad y fidelización de la atención.



Fuente: Elaboración propia. Consulta VISAE, 30 de diciembre de 2022

Con relación a la valoración que realizan los supervisores frente al apoyo brindado por el equipo de monitores, se evidencia que 425 realizan un proceso asertivo y se apropiaron del rol, seguido por 15 que requerían plan de mejora, 11 que, aunque realizaron un buen proceso ya están próximos a graduarse, 9 que no lograron apropiarse el rol. Estos aspectos, permiten valorar los aspectos a fortalecer en el rol y las herramientas a brindar a los supervisores.

Tabla 80. Valoración de la monitoría por parte de los supervisores.

Valoración por parte de los supervisores	No.
Requiere Plan de mejora por aspectos relacionados con la comunicación asertiva	1
No cuenta con las habilidades para cumplir el rol.	4
No logra cumplir con las actividades y retos propuestos en la monitoría.	4
Culmina su formación.	11
Requiere Plan de mejora por aspectos relacionados con la actitud y cumplimiento de las actividades.	15
Excelente proceso como monitor.	425
Total	460

Fuente: SIVISAE, Corte de Información: 30 de diciembre de 2023

3. Acciones realizadas o por realizar a partir de los resultados de satisfacción del usuario, tener en cuenta establecer fechas de cumplimiento.



Con respecto a las PQRS, teniendo en cuenta que el informe se genera semestralmente, la propuesta es que las unidades describan con base en las PQRS respondidas: a) las principales causas, b) las acciones realizadas. Los datos serán incluidos por la LEG una vez se cuente con el informe.

Con respecto al procedimientos **Monitoria**, no se reciben PQRS. De igual manera, se continúan reforzando los espacios de cualificación en la cultura del buen servicio y reconocimiento de las estrategias de acompañamiento integral, que respondan a las necesidades de los estudiantes.

2.1.2.9 *Satisfacción del Usuario con la atención mediante el FUSD Digital - con el procedimiento Inscripción y matrícula*

Para el FUS DIGITAL el indicador que se maneja desde la oficina de Registro y Control Académico es la **Satisfacción con el suministro de información RCONT**, que de acuerdo con la validación correspondiente para la segunda vigencia de 2022 II se presenta un 89.35% de satisfacción por parte de los usuarios, lo anterior de acuerdo con las solicitudes evaluadas por parte de los estudiantes.

2.1 *Satisfacción del cliente/usuario con el portafolio de servicios y beneficios para los egresados*

En la encuesta de satisfacción realizada a los egresados frente al portafolio de servicios y beneficios del proyecto, el 40% manifiesta satisfacción y el 12% mucha satisfacción. Demostrando dentro de los principales servicios que satisfacen a los egresados:

- Participación en las actividades presenciales del Sistema de Bienestar Integral Unadista
- El descuento del valor de la matrícula para programas de posgrado
- El descuento en el valor de la matrícula en programas de INVIL

Acorde a la encuesta de satisfacción es pertinente seguir abordando los procesos de inserción laboral acorde a la disciplina y geolocalización de los egresados. Se evidencia la necesidad de generar alianzas de primer empleo donde los requerimientos no exijan experiencia dado que los recién graduados requieren de espacios para crecer y adquirir dichas capacidades en el ámbito laboral.

2.2 Grado en que se han cumplido los objetivos de la calidad

El proceso CVE aporta a los siguientes objetivos estratégicos del SIG a través de las metas establecidas en el SIGMA:





Objetivo estratégico 1: Coadyuvar a la formación integral de líderes sociales en diversos ámbitos disciplinares y del conocimiento, que garanticen un ejercicio ético, solidario y responsable de su actuación como ciudadanos que impulsan el desarrollo ecosostenible en la sociedad global.

Objetivo estratégico 4: Gestionar y responder por el Aseguramiento de la Calidad del Servicio Unadista a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, a través de la valoración del impacto, oportunidad, pertinencia y calidad de los programas y servicios. mediante procesos de autoevaluación permanente, autorregulación y mejoramiento continuo, que promuevan la cultura del buen servicio y el bienestar integral Unadista extendido, para afianzar el acceso, la retención, la permanencia, la promoción y la graduación estudiantil; propendiendo por la satisfacción de la comunidad Unadista, mediante la interacción permanente con las redes estamentarias correspondientes.

Objetivo estratégico 6: Afianzar en la institución su capacidad de innovación y emprendimiento de vanguardia a partir de la búsqueda constante de oportunidades en los diferentes escenarios del orden regional, nacional y global, que permita el fortalecimiento de las cadenas de valor y la mejora continua en los territorios desarrollando una inteligencia innovadora y competitiva, a través de la formulación y desarrollo de múltiples proyectos, mediante alianzas y patrocinadores que faciliten el acceso a diferentes fuentes de financiamiento, fomentando así y de manera transversal, una cultura por la innovación y el emprendimiento organizacional, obteniendo productos y resultados que posicionen la imagen de la Universidad, aprovechando las transformaciones digitales que potencien su productividad, competitividad y liderazgo transformador.

A continuación, se describen las actividades relacionadas con el proceso ciclo de vida del estudiante, asociadas a las metas establecidas en el plan operativo y registradas en el SIGMA:

Metas VIACI

Meta VIACI - En el Plan de Desarrollo Institucional, la VIACI ha propuesto la meta: Integrar la gestión de homologaciones al Sistema integrado de información SII 4.0 en cinco fases, con el propósito de alimentar el plan de estudios individual del estudiante y proporcionar información oportuna a las unidades académicas para su monitoreo, seguimiento y toma de decisiones académico-administrativas y para la vigencia 2022 se contemplan dos fases:

- ❖ Implementación del módulo de homologaciones por convenio y ajustes finales al módulo homologaciones internas y externas.
- ❖ Integración de los estudios de homologación al plan de estudios individual del estudiante.

Para el cumplimiento de la meta, en trabajo articulado entre VIACI y VIEM propusieron y desarrollaron el cronograma de socialización y entrenamiento general - Sistema Integrado de Información para las Escuelas y el Instituto Virtual de Lenguas INVIL, haciendo énfasis en la importancia de la construcción de planes de estudios desde el módulo de situaciones académicas (homologaciones por convenio, planes de transición).





En cuanto al módulo de Homologaciones por convenio, las Escuelas lograron incluir en planes de estudios los cursos homologados por Convenio SENA para que los Estudiantes puedan hacer seguimiento real de su avance académico. Vale la pena aclarar que este es un trabajo permanente que deben continuar las Escuelas con los estudiantes activos y próximos a graduarse.

Los Líderes de programa hacen revisión permanente a los planes de estudios individuales de los estudiantes próximos a graduarse y asocian a su plan de estudios los cursos homologados en el marco del Convenio SENA, las homologaciones externas que han sido legalizadas por el estudiante en Registro y Control Académico y los cursos correspondientes a los planes de transición para los programas que han tenido renovación de registro calificado.

En cuanto al módulo de homologaciones internas y externas, el equipo desarrollador de VIEM y las Escuelas continúan realizando ajustes acordes al procedimiento y se pondrá en funcionamiento en el momento que el equipo desarrollador y hasta su puesta en funcionamiento.

Finalmente, con el propósito de cumplir con los tiempos establecidos para la entrega de Acuerdos de homologación a Aspirantes y Estudiantes cada Escuela lleva un registro del seguimiento a los estudios tramitados tanto por SIHO cómo por Centro que permite observar y fortalecer el desempeño general del Procedimiento. Es importante tener presente que una de las estrategias que ha agilizado y facilitado el cumplimiento de los tiempos para la entrega de Acuerdos es el desarrollo de Consejos Extraordinarios de Escuela y el compromiso de cada una de las personas que cumplen un rol en la ejecución del procedimiento.

Meta VIACI-14762: Articular los procesos y lineamientos de la red de evaluación del aprendizaje con la regulación de los diferentes sistemas de la universidad. 2022: Aplicar los instrumentos de evaluación del aprendizaje de los diferentes sistemas educativos de la universidad y realizar las mejoras pertinentes.

En el reporte SIGMA de avance de esta meta al 29 de Noviembre se reportó el avance de las siguientes actividades:

Actividad 1: Incorporación en el procedimiento P-7-4 Evaluación Interna del aprendizaje, las condiciones y acciones de desarrollo y seguimiento correspondientes a los Sistemas SUA y SINEC, de acuerdo con el trabajo articulado entre VIACI, VIMEP y VIDER. A finales del mes de septiembre desde SINEP se realizó una revisión a esa primera versión, la cual será revisada por todo el equipo de trabajo y por la GCMO en la segunda semana de diciembre y proceder a la incorporación de novedades y actualización del procedimiento. El 31 de octubre, la VIDER mediante circular 103-003, socializó a la comunidad los lineamientos de oferta académica del SINEC en donde se incorporan los lineamientos de evaluación del aprendizaje. En el siguiente enlace, se remiten los documentos trabajados y registros de los correos electrónicos de este avance: https://drive.google.com/drive/folders/1qj7S9e8vjc5yqEU1ihs3Y1uVhTjk4FxD?usp=share_link.

Actividad 2: Estandarizar la actualización del procedimiento P-7-11 Gestión de la evaluación externa del aprendizaje-Pruebas SABER, articulando las dinámicas propias de la gestión para las pruebas Saber 11, Saber TyT y Saber PRO en la Universidad.

Actividad 3: Actualizar el Documento de Lineamientos de la Evaluación del aprendizaje en la UNAD, incorporando las condiciones institucionales y las dinámicas propias de cada sistema de formación. Se ha avanzado en la articulación para la construcción de los lineamientos académicos del SINEP y SINEC, La





integración del SINEP en los procedimientos P-7-4 Evaluación Interna del aprendizaje y P-7-11 Gestión de la Evaluación Externa del aprendizaje P-7-11 y la publicación del Documento “La Rúbrica en la evaluación de los Resultados de aprendizaje en la UNAD”. Por otra parte, desde los lineamientos de evaluación del aprendizaje en función del uso de las herramientas del SII 4.0 con la participación de la GPTi y la VIEM se desarrollaron Instructivos para orientar la labor de líderes y docentes en la gestión de la evaluación, que se encuentran en el sitio de información desarrollado en articulación con la GCMK <https://viaci.unad.edu.co/index.php/vicerrectoria-academica-y-de-investigacion/centralizador-de-calificaciones>. El 31 de octubre, la VIDER mediante circular 103-003, socializó a la comunidad los lineamientos de oferta académica del SINEC en donde se incorporan los lineamientos de evaluación del aprendizaje.

Actividad 4: Socialización de los procedimientos, lineamientos y mecanismos de evaluación del aprendizaje establecidos, con la comunidad académica relacionada con cada Sistema de Formación. En un trabajo Conjunto con la GCMK, la VIACI ha dispuesto de dos microsítios web para orientar a la comunidad académica de los distintos sistemas de formación sobre la Gestión y evaluación del aprendizaje y sobre el uso del centralizador de calificaciones, Incorporando allí recursos como FAQ’s, Videos, Noticias e Instructivos. Los enlaces de estos dos microsítios son: <https://viaci.unad.edu.co/index.php/vicerrectoria-academica-y-de-investigacion/evaluacion-del-aprendizaje-en-la-unad> y <https://viaci.unad.edu.co/index.php/vicerrectoria-academica-y-de-investigacion/centralizador-de-calificaciones>.

Actividad 5: Desarrollo de la herramienta de convocatorias para la identificación de estudiantes aptos a la presentación de Pruebas SABER a través del SII 4.0, en articulación con los avances en la completitud de los Planes de Estudio Individual. La Red Nacional de Pruebas Saber en articulación con el equipo de tecnología de la GIDT, se ha desarrollado la herramienta de convocatorias para la identificación de aptos a la presentación de las pruebas Saber Pro y Saber TyT a través del módulo del CORE del SII4.0, en el cual, por medio de la creación de convocatorias de acuerdo con el cronograma nacional de pruebas de Estado generado por el ICFES, se identifica los aptos por nivel de formación y por escuela, lo cual permite generar una alarma en la parrilla de cursos del estudiante identificado y compartir un mensaje personalizado para que actualice la información personal y se notifique de la circular informativa de registro e inscripción vigente.

Meta VIACI-14760: Incrementar el promedio académico nacional de los resultados de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes participantes en los cursos del sistema de educación superior en cero coma cero cinco (0,05) puntos por año a partir del 2019, con el fin de promover la promoción y permanencia estudiantil. (2021: 3,55 - 2022: 3,6) Indicador: Promedio académico nacional obtenido/promedio académico nacional planteado. Logro del Indicador: Medición parcial 2022: 2022-1: 1601 + 1602 + 803 : 3,56 (99%).

En el reporte SIGMA de avance de esta meta al 29 de Noviembre se reportó el avance de las siguientes actividades:

Actividad 1: Definir los parámetros para la realización de las Acciones de Mejora de los cursos por programa, con bajo desempeño frente a la calificación promedio y alto nivel de inasistencia (estudiantes que no participan del curso en las 2 vigencias semestrales previas). Desde la Red de Gestión y evaluación del aprendizaje y la VIACI, se construyó y socializó ante las unidades académicas, el documento denominado “Lineamientos para la



formulación y seguimiento de estrategias para mejorar la tasa de promoción estudiantil en cursos académicos de la UNAD”. Para determinar los parámetros de las acciones de mejora se compartió con las unidades el análisis de los datos emitidos por el centralizador de calificaciones del Sistema Integrado de Información SII 4.0, sobre los cursos que no cumplieron con la meta de promoción y que tuvieron una calificación promedio inferior a 3.5, en los periodos académicos 16 04 de 2020 – 16 01, 16-02, 8- 03 y 16 04 del 2021. Así se formuló el Plan C7-1074 que se encuentra actualmente en ejecución por parte de las unidades académicas y cuyas acciones de verificación contemplan el análisis de los resultados de desempeño de los periodos 16-04 y 16-05 en los cursos objeto del Plan.

Actividad 2: Definir indicadores de impacto de la estrategia CIPAS y establecer los parámetros para incorporar su registro y seguimiento a través del SII 4.0. A la fecha, con el acompañamiento, disposición y capacidad tecnológica de la universidad en cabeza de la Vicerrectoría de Innovación y Emprendimiento, el módulo CIPAS culminó su proceso de pruebas, disponiéndose así para su operación plena a partir del periodo 16-01 del año 2023, lo cual posibilita la medición de indicadores de impacto de la estrategia para la medición localizada de los factores que inciden en la Retención y Permanencia Estudiantil.

Actividad 3: Actualizar y Socializar los lineamientos de acompañamiento docente y Redes académicas, incorporando la gestión de la información que brinda el SII 4.0 y la toma de decisiones para la mejora de las estrategias y recursos del acompañamiento docente. Documento Borrador Actualización Redes Académicas: https://drive.google.com/file/d/1v-hNY--49StwdR98aQC0w95rYVhCW2Ky/view?usp=share_link y Documento Borrador Lineamientos para el Acompañamiento Docente en la UNAD 2022: https://drive.google.com/file/d/1PvaSTQYgRHFxA4laX8zWBf1jJt9aaDbP/view?usp=share_link.

- **Meta: 14762**

Acciones realizadas: Respecto a las acciones relacionadas, es pertinente informar que la red Nacional Pruebas SABER en el segundo semestre del 2022, cumplió al 100% las respectivas actividades 2 y 5, relacionadas con la estandarizar la actualización del procedimiento P-7-11 Gestión de la evaluación externa del aprendizaje-Pruebas SABER, articulando las dinámicas propias de la gestión para las pruebas Saber 11, Saber TyT y Saber PRO en la Universidad, trabajo que se realizó articuladamente con el SINEP desde el mes de mayo del 2022 vinculando la sección B en la descripción del procedimiento.

Respecto a la actividad 5, asociada al desarrollo de la herramienta de convocatorias para la identificación de estudiantes aptos a la presentación de Pruebas SABER a través del SII 4.0, esta se cumplió al 100% con el apoyo de la Gerencia de Plataforma Tecnológica Integrada (GPTI) en articulación con los avances en la completitud de los Planes de Estudio Individual.

Dificultades encontradas: Entre las dificultades encontradas se relaciona para la actividad 5, que, aunque se proyecta aumentar la cantidad de módulos en el CORE asociados a las pruebas Saber, la mayoría está



supeditada a que se realice en su totalidad la actualización de los planes de estudio individual por cada programa profesional y tecnológico.

Metas VISAE:

Meta VISAE: Incrementar en el 3% la retención de estudiantes nuevos que continúan sus estudios en el período siguiente,

- Para el nivel de formación Tecnológico, Meta promedio 64,31%
- Para el nivel de formación profesional, Meta promedio: 71,38%
- Para el nivel posgradual- especializaciones, Meta promedio: 72,85%
- Para el nivel de formación Maestría, Meta promedio: 71,41%

Acciones realizadas:

- Fortalecimiento de la articulación de acompañamiento, seguimiento, control, análisis y evaluación a los estudiantes de primera matrícula, para incrementar la Retención y Permanencia.
- Realización informes semestral sobre el estado de la retención y permanencia nacional, por escuela, y por zona.
- Evaluación de los servicios prestados de la gestión de la VISAE de cara al estudiante.
- Participación y aporte en la actualización de los lineamientos y los procedimientos asociados al acompañamiento académico según los diferentes contextos.
- Análisis de los indicadores de retención y permanencia reportados al Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior-SPADIES.
- Participación y aportes en la mejora continua del SII 4.0.
- Propuesta de ajuste a los indicadores de medición en el sistema de información institucional según necesidades.
- Revisión del trabajo a desarrollar con los egresandos, es decir, número de estudiantes que han culminado la totalidad de créditos según su plan de estudios, pero no se han graduado.
- Incorporación en los análisis variables como: ausencia, intermitencia, graduados, egresandos, aplazamientos, sanciones disciplinarias y otras que surjan del proceso.

Evidencia avance de acciones:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nuway67qaZXYBsVs4nP3Ong4UoZl2Gy/edit?usp=sharing&oid=116160831926129397225&rtpof=true&sd=true>

Como conclusión se tiene que:

- La meta para el segundo semestre del año nivel de formación tecnológico, se cumplió 89.06%,
- La meta para el segundo semestre del año nivel de formación profesional, se cumplió 97.18%.
- La meta para el segundo semestre del año nivel de formación especialización, se cumplió 97.26%.
- La meta para el segundo semestre del año nivel de formación Maestría, se cumplió 100%.





Se logran identificar algunas acciones de mejora como:

- Realizar jornada de lineamientos para la configuración de los PAE.
- Articulación de dinámicas con el nuevo plan de desarrollo UNAD 5.0.

Meta VISAE: Incrementar por lo menos en un 0.05 por año la satisfacción de los servicios brindados por consejería académica a los estudiantes de primera matrícula, según la Línea Base de cálculo del año 2021: 4.49) 2022: 0,05

Acciones realizadas:

- Desarrollar la resignificación del Sistema Nacional de Consejería Académica, que conlleve a la actualización del procedimiento y del Acuerdo 011 de 2011.
- Construir e implementar la evaluación de impacto de las estrategias de Consejería Académica, Cátedra Unadista y Monitoria.
- Diseño del programa de Acogida e Inducción, orientado a la inteligencia artificial y realidad virtual.
- Desarrollo del evento nacional de Consejería Académica.
- Diseño de cursos tipo MOOC.
- Diseño e Implementación de Plataforma de Automatización de Prueba de Orientación Vocacional UNAD Para continuar con el cumplimiento de la meta para la vigencia del 2022 se plantea.
- Continuar con la estandarización, dinamización y aplicación de los instrumentos de satisfacción al mayor número de estudiantes acompañados.
- Analizar el impacto de las estrategias implementadas por la Consejería Académica a la luz de las resoluciones de acreditación institucional de alta calidad.
- Establecer el plan de cualificación del equipo de monitores y consejeros académicos, en el marco de los procesos académicos, pedagógicos que aporten al acompañamiento Integral.
- Sistematizar las estrategias que fortalezcan los servicios que se brindan desde los ejes estratégicos, con base en los resultados de la Evaluación de satisfacción.
- Ponderar los resultados de la percepción de la satisfacción de manera periódica, para establecer estrategias de mejoramiento con el equipo Consejeros Académicos.
- Definir las líneas temáticas y estrategias de acompañamiento académico diferenciales, en el marco del Sistema Nacional de Consejería Académica y la Red de Monitores en el contexto internacional.
- Establecer las estrategias de Consejería Académica en el marco de UNAD Global.
- Diseñar, implementar y evaluar el Seminario Itinerante de Educación a Distancia, como espacio académico y didáctico que aporta a los procesos de apropiación de los estudiantes en la modalidad a distancia y en los Ambientes Virtuales de aprendizaje.

Evidencia avance de acciones: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1F26Rb-ruj0biTb5LiRDdEQlkcHlglmvR/edit?usp=sharing&ouid=116160831926129397225&rtpof=true&sd=true>





Para esta meta para el segundo semestre se ha logrado el 100% de cumplimiento y dentro de las acciones de mejora se identifican:

- Recoger y analizar las proyecciones que visualiza el equipo de consejeros Académicos para incorporar en el proceso de resignificación del Sistema Nacional de Consejería Académica.
- Analizar desde el SIVISAE y en articulación con las zonales variables de atención que NO ameritan evaluación de satisfacción para que no afecte la valoración por parte de los estudiantes.
- Potenciar los procesos de investigación propios de la Consejería Académica.
- Desarrollar procesos de articulación con otras unidades o instituciones que contribuyan al proceso de resignificación de la Consejería Académica.

Meta VISAE: Diseño, implementación y evaluación de los protocolos de atención integral en educación inclusiva, orientados a brindar la atención de al menos el 65% de los estudiantes caracterizados como parte de los grupos de interés priorizado.

Acciones realizadas:

- Diseño del micrositio web de educación inclusiva en articulación con la Gerencia de Comunicación.
- Potenciar el equipo interdisciplinar que permita brindar la atención diferencial (Interpretes, guías intérpretes, educadores especiales, Expertos en Accesibilidad, entre otros)
- Actualización de la prueba de caracterización de forma periódica, de acuerdo con la normatividad en temas de educación inclusiva.
- Divulgación de las rutas y protocolos de atención que se han consolidado desde el Sistema Nacional de Consejería Académica.
- Implementar las rutas para la atención de los estudiantes pertenecientes a los grupos de interés priorizado de acuerdo con los protocolos derivados de la Eco Política Institucional de educación Inclusiva y Multidimensional.
- Cualificación a toda la comunidad unadista sobre procesos de educación inclusiva Cualificación para el diseño curricular desde el enfoque del Diseño Universal del Aprendizaje Construcción e implementación de instrumentos de evaluación de impacto con respecto a la implementación de los protocolos de atención en articulación con el modelo de impacto de la Eco política Institucional.

Evidencia de avance de las acciones: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1b7RK1na15DDAmdnVDF-GvJUhiftPT0h9/edit?usp=sharing&ouid=116160831926129397225&rtpof=true&sd=true>

Esta meta es cumplida al 100%, no obstante, dentro de los aspectos a mejorar mencionan:

- Articular el acompañamiento de los colectivos en situación de vulnerabilidad con variables que se puedan evidenciar en el SII 4.0 para mejorar los procesos de trazabilidad.
- Continuar fortaleciendo la implementación de las rutas de atención diferencial, de los grupos de interés priorizado articulado a la ecopolítica de inclusión multidimensional
- Estructurar la ruta de implementación de instrumentos de evaluación de impacto.
- Articular procesos de acompañamiento con la VIMEP





- En consideración a la nueva norma, en el marco del ejercicio de revisión externa a los sistemas que constituyen el Sistema Integrado de Gestión, a partir de las recomendaciones del Plan para la Preauditoria para la verificación de cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 21001:2018 Sistemas de Gestión de Organizaciones Educativas, realizar un proceso de ajuste con todos los actores de la Universidad.

Meta VISAE: Incrementar el porcentaje de aprobación la Cátedra Unadista en un 1% del total de estudiantes matriculados, según línea base de los semestres académicos 2020-2 y 2021-1 (71%)

Acciones realizadas:

Los resultados durante 2022 cuentan con un alcance del 95% de la meta, con respecto al total general de aprobación de la Cátedra, debido a que el periodo 16-05 al momento de este informe no ha culminado, dado lo anterior se precisa a continuación las acciones realizadas para el alcance de la meta:

- Se realizaron encuentros en las zonas para orientar el acompañamiento integral y reorientar el propósito de la Cátedra Unadista.
- Se tomaron los planes de mejora de cada zona donde se plantearon las acciones de cumplimiento a corto y mediano plazo para mejorar los indicadores de aprobación, retención y permanencia.
- Se avanzó en la planeación y ejecución de la programación del rediseño de la cátedra Unadista para el 2023 que incluye cambios pedagógicos y didácticos con el fin de atender las necesidades de los estudiantes y dar cumplimiento al objetivo de la Cátedra.
- Se realizaron videos explicativos de las guías compartidas con los consejeros académicos publicados en los foros para los cinco retos, siendo esto un apoyo para la comprensión de las guías y con ello mejorar en el número de estudiantes que aprueban en cada reto.
- Se adelanto el continuum curricular con el quinto reto, con el reconocimiento del componente práctico y reconocimiento de escenarios de formación para el servicio social, la investigación, la creatividad e innovación.
- Se realizó el seguimiento respectivo a los consejeros académicos en cada uno de los retos respecto a la apertura de foros, realimentación a estudiantes, intervenciones en los foros, para el reconocer su cumplimiento y compromiso con la gestión.

La meta ha cerrado el año 2022 y aún aguarda algunos aspectos pendientes por cumplir que son sustentados en los procesos de orden administrativo:

- El plan de equivalencia de la Cátedra Unadista se ha dado dio de manera paulatina toda vez que los programas en su mayoría han actualizado su registro calificado durante el año 2022, razón por la que el número de estudiante es cada vez menor en los códigos 434206 y 80022.
- Se proyecta continuar trabajando en la articulación con diferentes unidades del metasistema para fortalecer escenarios académicos que permiten potencializar el desarrollo académico de los estudiantes, se implementarán estrategias y potencializarán las que se han venido desarrollando y que han generado impacto, con el propósito de consolidar la propuesta académica del Continuum del Ser Unadista.





Meta VISEA: Crear un grupo de investigación de la VISAE para generar 15 productos de investigación al 2022. 2022: Reconocimiento del Grupo de Investigación y Cinco productos de Investigación

Acciones realizadas:

- Presentación del grupo de investigación ante Comité nacional de Investigación para su aprobación.
- Diseño de proyectos de investigación para presentar a convocatorias.
- Financiación en la participación de eventos nacionales y/o internacionales.
- Gestionar publicaciones de artículos científicos

Evidencia de avance de las acciones: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Wwz-PnwAyH36hJD1gPaUDySDU7EjyCAv/edit?usp=sharing&ouid=116160831926129397225&rtpof=true&sd=true>

Para el cuarto reporte se cumple con el 100% de la meta definida para la vigencia 2022. Se deberá tener en cuenta la asignación de tiempos para los proyectos de investigación aprobados por el SIGI y en el que participan consejeros académicos como se reportó.

Meta VISAE: Incrementar por lo menos en un 0,04 por año los niveles de percepción de la satisfacción de las acciones del acompañamiento a los estudiantes, brindado por los Monitores, según línea de Base de cálculo 2021: 4,48).

Acciones realizadas:

Esta meta se cumplió con un porcentaje de logro de 100,97% con base en la valoración de 98.648 atenciones. La evolución de la Red de Monitoria para la vigencia 2022 impacta en este semestre a (82.579) atenciones a aspirantes, estudiantes y egresados, apoyo en más de 30 diferentes escenarios académicos, que permiten desarrollar al máximo el potencial de los estudiantes monitores y que contribuye al incremento de la permanencia sobre un 70% de los estudiantes acompañados.

En la valoración de la satisfacción en la monitoria se procede a hacer la aplicación de un instrumento a (15.409), que llega al correo de las personas acompañadas luego de cada atención que registra el monitor. Esto nos permite reforzar los espacios de cualificación y revisar acciones de acompañamiento con los monitores y sus escenarios de actuación (subtipologías).

Dificultades encontradas:

- Hay un alto número de usuarios que no responde la encuesta, motivo por el cual se deben reforzar las estrategias desde cada uno de los centros para mejorar el nivel de respuesta.
- Es necesario reforzar el registro de las atenciones en todas las tipologías en el momento de la atención, para que el mensaje al llegar al aspirante o estudiante sea recordado, y evitar los comentarios “no me acompañaron o no conozco al monitor”
- Reforzar la rapidez en la atención por Skype, WhatsApp o por cualquier otro medio asincrónico, ya que se evidencian expresiones de tardanza en los tiempos de respuesta.
- Reforzar los espacios de cualificación para ofrecer un servicio cordial y empático a la hora de brindar una atención.





- Reforzar los espacios de cualificación para brindar información completa y contextualizada.

Meta VISAE: Incrementar el número de egresados participantes durante el periodo 2019-2023, en el programa de inserción laboral en un 2% anual, según el número de egresados de la vigencia, teniendo como base de cálculo el 9% con corte a 2021 (**2022 = 11%**)

Acciones realizadas:

Conferencias y talleres ocupacionales sobre empleabilidad. cualificación sobre cómo está operando portal laboral y consultoría personalizada de orientación ocupacional. En todo evento se evalúa la satisfacción del portafolio de servicios y beneficios brindados a los egresados.

Divulgar la oferta de actividades y servicios dirigidos a los egresados, en los encuentros previos a la ceremonia de Grados, con jornadas de cualificación, encuentro de Egresados, trabajo conjunto con la red para desarrollar las estrategias pertinentes que permitan la participación de los egresados en diferentes escenarios de actuación afianzando la imagen e identidad institucional, encuentros disciplinares de escuela, de investigación, de Bienestar, culturales y otros y programas radiales. En todo evento se evalúa la satisfacción del portafolio de servicios y beneficios brindados a los egresados.

Dificultades encontradas:

No aprobación del presupuesto estipulado para la ejecución de las actividades contempladas en la actual vigencia, adicional a esto la ley de garantías, retrasó varios procesos de contratación por la imposibilidad de ejecutar y finalmente el nuevo Plan de Compras y Contratación 2022, el cual al ser una acción nueva era desconocida en su finalidad y funcionamiento para poder avanzar al interior de los proyectos en donde hay presupuesto para ejecutar.

Meta VISAE: Realizar un estudio de movilidad social de los egresados de la Universidad

Acciones realizadas:

Se consolidó la publicación del libro: “ MOVILIDAD SOCIAL DE LOS EGRESADOS EN UNA UNIVERSIDAD A DISTANCIA ESTUDIO LONGITUDINAL DE TENDENCIAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” con ISBN: 978–958–651–

Metas VIMEP

Meta: VIMEP-14522. Ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos para el desarrollo del componente práctico. Las acciones realizadas fueron:

1. Revisión con las escuelas y zonas de las necesidades de renovación e incorporación de espacios de laboratorio por contrato y/o convenio específico, dado que la UNAD no cuenta con la disponibilidad de este servicio.





2. Solicitud del CDP respectivo para iniciar los diferentes procesos de contratación en zonas de espacios de laboratorio externos por convenio específico.
3. Entrega del CDP para que las zonas realicen directamente la gestión para el desarrollo de los contratos y/o convenios con las entidades externas para la prestación del servicio de laboratorios

Las dificultades encontradas son los extensos requisitos documentales para solicitar a las entidades con las que se desea contratar.

Meta VIMEP-14519. Incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura entre otros) necesarios para prestar el servicio de laboratorios en las escuelas académicas a nivel nacional. Se adelantaron las siguientes acciones:

1. Realizar el levantamiento de listado de necesidades en adquisición y actualización de equipos, simuladores, software académico e infraestructura, consensado en un Plan de Inversión incluida la seccional UNAD FLORIDA.
2. Realizar la solicitud del CDP para la ejecución del Plan de Inversión.
3. Realizar la contratación respectiva.
4. Realizar la distribución de los equipos en las zonas y centros requeridos.
5. Realizar el acta de entrega de equipos y la capacitación respectiva.

Meta VIMEP-14520. Dotar y renovar los laboratorios de reactivos e insumos. Se mencionan las acciones realizadas:

1. Se realizó el levantamiento de listado de necesidades por parte de las escuelas, líderes zonales y Líder Nacional de Laboratorios.
2. Se realizó la selección de los centros que requieren de los insumos de acuerdo con las necesidades a partir de la distribución estudiantil.
3. Se realizó la solicitud del CDP para la adquisición y renovación de insumos y reactivos.
4. Se realizó la entrega de los insumos y reactivos en los centros respectivos que hacen parte del Plan General de Inversión de Laboratorios 2019 - 2023, que son entregados para la vigencia 2022

Meta VIMEP-14521. Realizar mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios.

Se realizaron las siguientes acciones:

1. Levantamiento de listado de necesidades de mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de laboratorio a nivel nacional.
2. Selección de los centros donde hay equipos de laboratorio que requieren de mantenimiento preventivo y correctivo a nivel nacional.
3. Aprobación del listado de necesidades de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.



4. Solicitud del CDP para la contratación del mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
5. Desarrollo del proceso de contratación para el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
6. Establecimiento del cronograma para el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
7. Desarrollo del mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.

Meta VIMEP-14522. Implementar y renovar en los laboratorios, anualmente, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad (lineamientos, etiquetado, inducción en bioseguridad y señalización) en el ámbito nacional.

Acciones realizadas:

1. Actualización y Publicación de Documento de Bioseguridad en los Laboratorios UNAD y Reglamento de Laboratorios en el sitio web de Laboratorios.
2. Aceptación del estudiante de las normas de Bioseguridad y reglamento de Laboratorios.
3. Realización de inducción a los estudiantes de las normas de Bioseguridad y Manejo de residuos al Inicio de las prácticas de Laboratorio.
4. Levantamiento de necesidades de señalización de seguridad y demarcación de áreas.
5. Desarrollo del etiquetado y actualización del listado de los reactivos.

Meta VIMEP-14524. Certificar un (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos.

Al respecto se realizaron las siguientes acciones:

1. Adecuación de toda la documentación, procesos, procedimientos, formatos e instructivos de acuerdo con la norma de certificación.
2. Realizar el primer proceso de revisión para el cumplimiento de la norma para certificar el laboratorio.
3. Contratación del personal requerido para la puesta en marcha del laboratorio de metrología.
4. Realizar preauditoria para la certificación del laboratorio de metrología bajo los criterios de la norma de calidad.
5. Dotar un (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos con le personal que cumpla con el perfil de acuerdo con la normatividad vigente para el funcionamiento.
6. Capacitar al personal del laboratorio en la norma de calidad para conformar los auditores internos.
7. Solicitud del proceso de certificación del laboratorio de Metrología

Al respecto se menciona que se presentó dificultad para la vinculación del Metrólogo quien realizará las funciones de Supervisor técnico del laboratorio, y realizará la validación de la primera variable a certificar.

Meta VIMEP-14525. Adecuación e instalación de laboratorios con uso específico para la investigación e innovación, pertenecientes a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas. Para dar cumplimiento a esta meta se realizaron las siguientes acciones:

1. Consolidar el diagnóstico de necesidades para la actualización o incorporación de laboratorios para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos o proyectos de investigación.
2. Actualizar el espacio físico en caso de que sea necesario y dotar de equipos, insumos o software del laboratorio de investigación e innovación.

MP6				
PROYECTO 27 - INNOVACIÓN TECNOPEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DEL COMPONENTE PRÁCTICO				
Meta	Numero	% Porcentaje	Numero de recursos	Descripción
1	14522	100%	37	Ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos para el desarrollo del componente práctico
2	14519	100%	577	Incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura, entre otros)
3	14520	100%	7732	Dotar y renovar los laboratorios de reactivos e insumos
4	14521	100%	500	Equipos de laboratorio con mantenimiento preventivo y correctivo realizado
2	14523	100%	144	Implementar y renovar en los laboratorios, anualmente, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad (lineamientos, etiquetado, inducción en bioseguridad y señalización) en el ámbito nacional
6	14524	90%	1	Certificar un (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos.
7	14525	100%	1	Actualizar o Incorporar mínimo un (1) laboratorio para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas

Metas RCONT

El cumplimiento de los objetivos se logra evidenciar en la proyección de matrícula para la segunda vigencia de 2022 II y el avance de esta, a continuación, se presenta la información correspondiente a dos de las Zonas más grandes en la cual no se incluye los estudiantes bajo convenios de Gratuidad (Matrícula Cero y Generación E) si no por el contrario únicamente los que realizan pago con recursos propios.

Tabla 81. Proyección y Facturación de matrícula

Zona	Proyección Matrícula	Créditos	%	Facturación	%
------	----------------------	----------	---	-------------	---

Zona Centro Bogotá Y Cundinamarca	361.724	367.263	101,53%	15.603	105,8%
Zona Centro Oriente	133.466	122.021	91,42%	5284	95,38%
Zona Centro Sur	173.669	170.868	98,39%	7.867	102,92%
Zona Caribe	224.196	229.803	102,50%	13.649	108,59%
Zona Sur	203.301	153.550	75,53%	6.462	78,71%
Zona Occidente	159.474	155.001	97,20%	7.581	101,95%
Zona Amazonas Y Orinoquia	123.561	95.037	76,92%	4.555	80,60%
Zona Centro Boyacá	121.219	118.209	97,52%	3.485	100,39%

Como estrategia a realizar para llegar al cumplimiento de las metas en las zonas Sur y Amazonia se propone la creación de convenios con alcaldías, gobernaciones y diferentes entidades a nivel regional que brinden beneficios de descuentos en el valor total de la matrícula.

2.3 Desempeño y conformidad de las salidas de proceso

Durante el periodo comprendido entre el 1 de julio al 30 de diciembre de 2022 únicamente se reportaron salidas no conformes relacionadas con los procedimientos HOMOLOGACIONES y GRADOS, los demás procedimientos no registraron salidas no conformes.

En el procedimiento Homologaciones se reportaron 51 Salidas no conformes: SNC: "Emitir acuerdo en el que no se homologan cursos que cumplen los criterios para ser homologados, que presenta errores u omisiones en las calificaciones, o errores en los párrafos" distribuidas así:

Tabla 82. Salidas no conformes procedimiento homologaciones

ESCUELA	Total homologaciones entregadas	No. Acuerdos modificatorios	%
ECACEN	449	9	2,0%
ECAPMA	221	9	4,1%
ECBTI	687	17	2,5%
ECEDU	229	4	1,7%
ECISALUD	98	4	4,1%
ECJP	84	1	1,2%
ECSAH	348	7	2,0%
Total	2.116	51	2,4%

Fuente: SIHO, diciembre 31 de 2022

Para esta vigencia se entregaron 2.116 Acuerdos de homologación y se recibieron 51 SNC que corresponden solamente al 2,4% del total de Acuerdos entregados a los aspirantes y estudiantes, ubicándose por debajo del porcentaje registrado para el periodo anterior que fue de 2,7%. Vale la pena mencionar que para la presente vigencia el número de Acuerdos entregados aumento en 447 con relación al periodo anterior.

Tabla 83. Distribución de Salidas no conformes procedimiento Homologaciones por Programa:

ESCUELA / PROGRAMA	No. Acuerdos modificatorios
ECACEN	9
ADMINISTRACION DE EMPRESAS Resolución 008257 27 MAY 2020	1
CONTADURIA PUBLICA	4
ECONOMIA	2
TECNOLOGIA EN GESTION COMERCIAL Y DE NEGOCIOS (Resolución 6544)	1
TECNOLOGIA EN GESTION INDUSTRIAL (RESOLUCION 16616)	1
ECAPMA	9
AGRONOMIA	6
INGENIERIA AMBIENTAL	1
ZOOTECNIA	2
ECBTI	17
INGENIERIA DE ALIMENTOS (Resolución 0575 NUEVOS A PARTIR DEL 2017)	1
INGENIERIA DE SISTEMAS	3
INGENIERÍA DE SISTEMAS (Resolución 011685)	5
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES (Resolución 14518)	1
INGENIERIA ELECTRONICA (Resolución 10431)	1
INGENIERÍA ELECTRÓNICA (Resolución 13155)	1
INGENIERIA INDUSTRIAL (Resolución 05867)	5
ECEDU	4
LICENCIATURA EN Filosofía (resolución)	1
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERA CON ÉNFASIS EN INGLES	2
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (Resolución 1049 de 2019)	1
ECISA	4
ADMINISTRACION EN SALUD	1
TECNOLOGIA EN RADIOLOGIA E IMAGENES DIAGNOSTICAS	2
TECNOLOGIA EN REGENCIA DE FARMACIA (RESOLUCION 08200)	1
ECJP	1
MAESTRIA EN GOBIERNO, POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO TERRITORIAL	1
ECSAH	7
ARTES VISUALES	2
COMUNICACIÓN SOCIAL (RESOLUCIÓN 19845)	2
MÚSICA	2
PSICOLOGÍA (Resolución 3443 Plan antiguo)	1
Total	51

Fuente: SIHO, diciembre 31 de 2022

En la tabla anterior se registran el número de SNC "Emitir acuerdo en el que no se homologan cursos que cumplen los criterios para ser homologados, que presenta errores u omisiones en las calificaciones, o errores en los párrafos" distribuida por Escuela y programas donde se puede evidenciar que las Escuelas ECAPMA y

ECBTI a pesar de haber tenido aumento en el número de Acuerdos entregados lograron disminuir el número de Salidas no conforme. Las demás Escuelas deben revisar y establecer estrategias al interior de sus equipos de trabajo para lograr tramitar todas las solicitudes de homologación sin error alguno.

En cuanto al procedimiento GRADOS, se reportaron 3 salidas no conformes:

Tabla 84. Salidas no conformes procedimiento Grados

SALIDA NO CONFORME	Total de salidas no conformes	Total estudiantes graduados durante el período de análisis	% de salidas no conformes
Emitir títulos (Diploma y/o Acta de Grado) con errores en la información del graduado, 1) Identificación del graduado (nombres, apellidos, ciudad de expedición del documento de identidad, clase de documento), 2) Datos académicos (Programa, Nombre del título del proyecto de grado).	3	5654	0,05%

Las correcciones específicas fueron:

- Correcciones por lugar de expedición del documento de identidad: 1
- Correcciones por errores en los apellidos: 1
- Corrección en el tipo de documento: 1

Se presentan una novedad con respecto a la salida no conforme “Egresado sin acceso al portal laboral” consecuencia de la no operación del portal laboral en la actual vigencia. Para dar cumplimiento al objetivo del procedimiento en articulación con el Bienestar Integral Unadista BIU se ofrecieron a los egresados actividades que le permiten acceder a los procesos laborales con competencias y cualificaciones de alta calidad, fortaleciendo su desarrollo tanto profesional como personal.

Por otro lado, se amplió la perspectiva de ofertas laborales a nivel internacional buscando bolsas de empleo que se articulen con las seccionales actuales de la UNAD, tanto en Bogotá, como en la Florida EEUU y Madrid España, buscando calidad laboral y proyectos de vida íntegros para los egresados de la UNAD.

2.4 No conformidades, incumplimientos y acciones correctivas

Durante el periodo de análisis se cerraron 32 acciones en el SSAM, al cierre se encontraban en curso 8 acciones en curso.

Las acciones cerradas o en curso corresponden a los siguientes planes de mejoramiento formulados en el SSAM:

PLAN-(C-7)-764 Plan de mejoramiento por resultados de auditoría interna al proceso CVE, procedimiento Inscripción y Matrícula CCAV Puerto Colombia, vigencia 2019. Se formulan 4 acciones a cargo de RCONT y ZCAR-PCOL. Durante el período de análisis se cerró la acción de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-898 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS de los temas ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE, REVALUAR CALIFICACIÓN y NOTAS EVALUACIONES y QUIZ. Aprobado el 14 de octubre de 2020, contiene 17 acciones a cargo de la VIACI, VISAE, GIDT y escuelas. Al cierre de este informe quedan dos acciones en curso.

PLAN-(C-7)-919 Plan de mejoramiento formulado por solicitud de la Líder del procedimiento Evaluación externa del aprendizaje - Pruebas SABER. Aprobado el 7 de diciembre de 2020, contiene 23 acciones a cargo de la VIACI, escuelas y ZONAS. Durante el período de análisis se cerraron las últimas 6 acciones del plan.

PLAN-(C-7)-1056 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS de los temas ACOMPAÑAMIENTO ACADÉMICO y REVALUAR CALIFICACIÓN durante el primer semestre de 2021. Fecha 11/10/2021. Se formulan 20 acciones a cargo de VIACI, GIDT y las escuelas. Durante el período de análisis se cerraron cinco acciones quedando dos en curso.

PLAN-(C-7)-1062 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS del tema HOMOLOGACION PARA PROGRAMAS DE PREGRADO. Fecha 11/10/2021. Se formulan 9 acciones a cargo de VIACI, ECBTI, ECSAH, INVIL, RCONT. Durante el período de análisis se la acción de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-1063 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS del tema APLAZAMIENTO MATRÍCULA. Fecha de aprobación: 12/10/2021. Se formulan tres acciones a cargo de GIDT, RCONT y una escuela en representación de todas. Durante el período de análisis se cerró la acción de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-1069 Plan de mejoramiento por observación de auditoría externa, proceso CVE. Se formulan 7 acciones a cargo de VIACI, ECBTI, ECSAH y ECSAL. Durante el período de análisis se cerraron las últimas.

PLAN-(C-7)-1074 Plan de mejoramiento para los cursos con promoción académica acumulada en los periodos académicos 16 04 de 2020 a 16 04 de 2021 inferior al 75%. Se formulan 34 acciones a cargo de VIACI, INVIL y escuelas. Durante el período de análisis se cerraron 15 acciones, al cierre de este informe 5 acciones se encuentran en curso.

Las acciones de mejora realizadas vinculadas al proceso de evaluación externa del aprendizaje en esta vigencia, estas fueron focalizadas en el componente de cualificación, ya que se realizaron con éxito la intervención microcurricular con acreditación de cursos para fortalecer las competencias genéricas en 383 cursos de acuerdo con la información desagregada de la siguiente tabla.

Tabla 85. Número de cursos intervenidos para fortalecer competencias genéricas.

Escuela	Numero de cursos intervenidos	Promedio de % de avance reportado
ECACEN	63	100%
ECAPMA	70	100%
ECBTI	81	100%
ECEDU	95	100%
ECISA	35	100%
ECSAH	28	100%
ECJP	11	100%
Total	383	100%

Fuente: VIACI, Elaboración propia con los datos reportados en el SSAM 2022



Los 383 cursos intervenidos microcurricularmente de las 7 escuelas académicas fueron resultado del compromiso de los programas posterior a la participación de docentes en los encuentros programados por competencia genérica en el marco Plan estratégico para el fortalecimiento de las competencias genéricas de los programas de formación tecnológica y profesional.

Estas intervenciones cierran el plan con código PLAN-(C-7)-919, cuyo objetivo fue contribuir en la formación y fortalecimiento de competencias genéricas de los estudiantes de los programas tecnológicos y profesionales, con miras a la garantía de su formación integral y a un incremento progresivo de los resultados institucionales de las pruebas SABER. Esta última fase del del plan estratégico formulado en el SSAM, tuvo como fin que los estudiantes apropien las competencias genéricas con estrategias de orden microcurricular en los cursos intervenidos, coadyuvando a mejores desempeños en la evaluación externa del aprendizaje en los estudiantes y mayores resultados en el promedio puntaje global institucional.

En la monitoria se cuenta con la acción número 9428-VISAE asociada al plan de mejoramiento PLAN-(AEA-VISAE)-887 que se sustenta en ampliar los escenarios de actuación de los monitores, según las necesidades identificadas en el acompañamiento de los estudiantes, que al lograr su cumplimiento se cerró el 30 de diciembre de 2022. Las acciones realizadas fueron:

- Valoración de la necesidad de monitores en las unidades de atención, seguida por las unidades que facilitan la gestión de información. En tanto, se procede a realizar la proyección y respectiva justificación, e implementación de 30 escenarios de actuación de la monitoria en las tres (3) tipologías dispuestas.
- Oferta en la convocatoria, reconocimiento y acompañamiento durante todo el año, y así lograr medir su impacto.

2.5 Resultados de seguimiento y medición

2.5.1.1 Indicadores

El proceso tiene actualmente ocho indicadores formalizados en el SIG, los cuales reporta en la matriz de variables institucionales y analiza en la página pública del SIG. Los cuatro últimos indicadores tuvieron su primera medición en el período de análisis. Los siguientes son los indicadores del proceso:

- INDICADOR IND-SGC-C7-001: Evaluación de estudiantes a docentes:
- INDICADOR IND-SGC-C7-002: Asistencia de estudiantes a prácticas de laboratorio:
- INDICADOR IND-SGC-C7-003: Caracterización de estudiantes de primera matrícula en programas de GRADO
- INDICADOR IND-SGC-C7-004: Participación de estudiantes de primera matrícula en eventos de inducción
- INDICADOR IND-SGC-C7-005: Promoción estudiantil en cursos de grado
- INDICADOR IND-SGC-C7-006: Promoción estudiantil en cursos de posgrado
- INDICADOR IND-SGC-C7-007: Calificación promedio en cursos de grado
- INDICADOR IND-SGC-C7-008: Calificación promedio en cursos de posgrado





Frente a la calificación promedio a nivel institucional, la medición de su indicador en el 2022-1, da cuenta de una tasa de aprobación del 78,2% en los estudiantes participantes. Frente a la calificación promedio, en la vigencia 2022-1 fue de 3,56. En el nivel de pregrado para el 2022-1 la calificación promedio fue de 3,54 y en posgrado de 4,38.

Frente a la promoción por niveles de formación, se observa que la promoción en la vigencia 2022-1 en posgrado es del 94,8% de los estudiantes de posgrado y en pregrado fue de 77,8%, avanzando así con la meta establecida a nivel institucional para el año 2022 en un 98%

Como dificultad para superar las metas establecidas, persiste la inasistencia de los estudiantes a los procesos formativos de los cursos, que se vio acentuada en el periodo 16-02 en donde la inasistencia fue de un 12,8% y la reprobación de un 23,8%, en donde se evidenció una alta incidencia de estudiantes que no hicieron entrega de todas las actividades evaluativas o abandonaron los cursos en el momento intermedio de desarrollo de actividades académicas. Sin embargo, se destaca positivamente que la inasistencia fue menor que en el periodo 16-05 de 2021 (14,8%).

Para atender esta situación y lograr su reducción, las unidades académicas y la gerencia de talento humano han implementado mayores criterios para la vinculación de los docentes que acompañan este periodo académico, así mismo en el marco del Plan de mejoramiento (C-7) 1074, se ha implementado el fortalecimiento de la cualificación de docentes de las redes de estos cursos a través de su matrícula en la diplomatura de Habilidades Socioemocionales del e-mediador, la cual para el momento del presente informe se encuentra culminada por las unidades.

Al analizar los resultados de los indicadores Promoción estudiantil en cursos de grado y Calificación promedio en cursos de grado se encontró un comportamiento similar. Lo mismo ocurrió con los indicadores Promoción estudiantil en cursos de posgrado y Calificación promedio en cursos de grado posgrado. Por tal razón, el equipo de trabajo considera conveniente retirar del SIG los dos indicadores de Calificación Promedio, dado que están completamente relacionados con los indicadores de promoción estudiantil los cuales se mantendrán en el SIG.

2.5.1.2 Otras mediciones

El proceso CVE por su carácter misional, responsable de la prestación de los servicios educativos directamente a los usuarios, genera muchas mediciones como resultado de la gestión académica y administrativa. Estas mediciones se presentan de forma detallada en el primer punto de este informe, discriminadas por cada uno de los procedimientos asociados al proceso.

2.6 Resultados de las auditorías

En la auditoría interna realizada al proceso CVE en la vigencia 2022 se registraron oportunidades de mejora para las zonas ZCBOG, ZCSUR y ZCAR en relación con los procedimientos Homologaciones, Gestión del Componente práctico, Opciones de trabajo de grado y Monitoría. Estas fueron analizadas por los equipos de trabajo, los resultados del análisis y acciones realizadas o a realizar se reportaron en el SSAM.

Desde el Sistema Nacional de Consejería Académica, se ha realizado el análisis de los posibles motivos de NO asistencia al programa de Acogida e Inducción Unadista, donde se identifica que algunos estudiantes manifiestan que han recibido orientaciones por parte de un familiar o amigo que estudia en la UNAD. De otro



lado, también hay estudiantes que indican que no cuentan con las herramientas tecnológicas necesarias para participar de estos escenarios formativos y viven en lugares apartados del centro al que se encuentran adscritos.

Dentro de las acciones que se continuarán realizando son:

- Motivación al estudiante para su participación por diferentes canales
- Monitoreo permanente para identificar oportunamente los estudiantes pendientes por participar en el Programa de Acogida
- Continuar fortaleciendo estrategias que posibiliten el acceso del estudiante a escenarios como el curso de entrenamiento sin conectividad, en articulación con la GIDT.
- En articulación con la gerencia de comunicación se implementa el envío de mensajes de texto personalizados para los estudiantes.

Desde el procedimiento gestión del componente práctico se reporta el seguimiento a las observaciones generales y oportunidades para la Mejora identificadas en la auditoría realizada a la norma ISO 45001:2018:

1. Asegurar que en las estanterías de todos los laboratorios donde se almacenen productos químicos, se instalen barreras que prevengan tumbar los envases pequeños cuando se estén manipulando los productos (barreras anti – caída). Esto con el fin de evitar derrames ocasionados por la caída de los envases en el evento de un sismo y/o de manipulación por parte del personal que los maneja.
2. Reforzar las actividades de formación y divulgación al respecto de la selección y uso de la protección respiratoria (tanto máscaras como cartuchos) por parte de docentes, profesionales y estudiantes durante la preparación y alistamiento de reactivos, así como durante la ejecución de las prácticas y/o proyectos.
3. Evaluar la posibilidad de implementar en todos los laboratorios la buena práctica de mantener cerrada la válvula principal de paso del gas natural (u otro tipo de gases que se utilicen para mecheros y ensayos), a fin de prevenir eventos en relación con líneas de flujo de gas presurizadas.
4. Evitar el almacenamiento de productos químicos inflamables, comburentes o pirofóricos debajo de los productos corrosivos para evitar posibles afectaciones de los envases en caso de un derrame.
5. Revisar las metas del programa de riesgo químico; se mantiene la tolerancia a que se presenten desviaciones, pese a que históricamente no han presentado eventos (desafío a procesos).

2.7 Adecuación de los recursos

El proceso Ciclo de Vida del estudiante al ser un proceso misional que brinda directamente servicios a los aspirantes, estudiantes y egresados, cuenta con los recursos humanos, tecnológicos y financieros requeridos como se puede observar a continuación.

Dentro de los recursos humanos se cuenta con los directivos de las diferentes vicerrectorías, los decanos de escuela, los secretarios académicos, profesionales de VIACI responsables de cada uno de los procedimientos, los líderes VIACI, líderes de investigación, consejeros y monitores, líderes zonales de escuela y docentes.

Frente al Recurso Humano, la VIACI ha mantenido la vinculación de 2 miembros de apoyo al liderazgo de la Red de Gestión y Evaluación del aprendizaje, para dinamizar las acciones de análisis y socialización de los



reportes de desempeño académico emitidas por el centralizador de calificaciones, el seguimiento a la centralización y cierre académico de los cursos, la sistematización de la Encuesta de satisfacción de cursos y el alistamiento, revisión y disposición de las evaluaciones finales y las pruebas de habilitación y supletorios correspondientes al Sistema de Educación Superior.

Por su parte, el SINEP requiere la vinculación de un profesional para apalancar los procesos y realizar los análisis de resultados periódicamente, para poder desarrollar los planes de mejoramiento de forma eficaz y dinamizar las actividades en pro de la evaluación interna del aprendizaje. Por lo anterior durante el periodo de cierre el liderazgo nacional realizó la proyección y solicitud de contratación, la cual aún no ha sido confirmada.

Para el procedimiento de gestión del componente práctico liderado por la VIMEP se cuenta con una amplia red de profesionales que incluyen un líder nacional en VIMEP, un líder nacional en VIACI, Líderes Nacionales de componente práctico de escuela, Líderes de Zona o de centros de Prácticas de Escuela o Programa, docentes y/o profesionales externos en los sitios de práctica.

En el caso de monitoria, los recursos que sustentan este procedimiento son: Un líder nacional de monitoría, 8 monitores zonales y 492 monitores distribuidos a nivel nacional en cada Centro; en cuanto a recursos financieros se dispone de un recurso para aplicación de incentivos económicos al equipo de monitores distribuidos así: \$3.815.200.000 que se sustenta en el CDP 75 del 27 de enero de 2022; y el Sistema de información de la VISAE – SIVISAE, que permite el registro de las atenciones que brinda el equipo de monitores.

Los equipos de trabajo con los que se cuenta a nivel nacional en las oficinas de Registro y Control Académico corresponden a lo que se requiere. Las ocho zonas cuentan con un Líder Nacional (Ubicado en la sede JCM) y un Líder Zonal (Ubicado en el centro más grande de cada zona) estas zonas a su vez son distribuidas por centros y en cada uno de estos se encuentra un fractal de RCONT. Lo anterior con el fin de brindar respuesta oportuna a cada una de las solicitudes realizadas por los estudiantes, aspirantes y cuerpo administrativo. Se realizan verificaciones constantes del crecimiento de cada uno de los centros con el fin de validar si se requiere de la contratación de más funcionarios para Registro y Control Académico.

Asimismo, el procedimiento de grados cuenta con el grupo de grados y títulos a nivel nacional y un funcionario en cada centro.

Los principales recursos tecnológicos con que cuenta el proceso CVE son:

SISTEMA DE HOMOLOGACIONES SIHO, aplicación que en ambiente web que permite la gestión y seguimiento de las solicitudes de homologación para el reconocimiento de estudios realizados en la misma u otra institución de educación superior.

Módulo de homologaciones por convenio – SII 4.0: Permite registrar los convenios UNAD-SENA vigentes y los cursos homologados para que sean aplicados a los planes de estudios individuales.

Centralizador de calificaciones: Aplicativo del Sistema Integrado de Información SII 4.0, que recibe las calificaciones registradas por los docentes en el campus virtual y en el aplicativo OIL, y las calificaciones de las habilitaciones y supletorios cuando aplica. Este aplicativo ofrece a líderes de programa, directores de curso, tutores, Coordinador Académico (SINEP) herramientas para realizar el seguimiento y administración académica



de las calificaciones de los cursos en cada periodo académico, brindando custodia sobre las mismas y suministrando información oportuna para análisis del desempeño académico de los cursos.

Frente a la incorporación y mejora de los recursos tecnológicos empleados en el desarrollo de la evaluación interna del aprendizaje, se cuenta con:

- Actualización del sitio web para facilitar la información y seguimiento a la entrega y revisión de las evaluaciones finales, habilitaciones y supletorios e incorporación de los informes de las Encuestas de satisfacción frente al diseño de cursos.
- Desarrollo y publicación del Sitio web de Evaluación Interna del aprendizaje que se aloja en el siguiente enlace: <https://viaci.unad.edu.co/index.php/vicerrectoria-academica-y-de-investigacion/evaluacion-del-aprendizaje-en-la-unad> y <https://viaci.unad.edu.co/index.php/vicerrectoria-academica-y-de-investigacion/centralizador-de-calificaciones>.
- Generación del módulo “Solicitudes de recalificación”, cuya finalidad es tener un mejor seguimiento al registro de los ajustes realizados a calificaciones posteriores al cierre académico de los periodos académicos.
- La aplicación del módulo de Consejería presentó algunas dificultades a la hora de consultar la información por lo cual durante este periodo se llevaron a cabo reuniones con el equipo de ingenieros y la líder de consejería para subsanar las situaciones presentadas.

El procedimiento Evaluación externa del aprendizaje – Pruebas SABER, cuenta con plataformas como PRISMA, Territorium y LockDown Browser del ICFES que fueron plataformas de uso nacional tanto para el pre registro, registro y autenticación en la presentación a las pruebas Saber en la convocatoria del segundo semestre del 2022. Asimismo, el módulo de convocatorias para la identificación de aptos a la presentación de las pruebas Saber Pro y Saber TyT a través del módulo del CORE del SII4.0 de la UNAD, el cual permite la generación de alarmas en el campus virtual, actualización de información del estudiante y la identificación de estudiantes aptos para presentar las pruebas saber de acuerdo con el número de créditos aprobados por nivel de formación y por escuela.

Campus Virtual: Es un espacio construido sobre una plataforma digital donde se encuentran dispuestos los cursos académicos, los recursos educativos digitales, las actividades formativas, el acceso a recursos educativos, los espacios de interacción que provee la universidad para el proceso formativo.

Módulo B-learning – SII 4.0: permite gestionar la participación de los estudiantes en la estrategia b-Learning y posibilita las estrategias para medir su impacto en el rendimiento académico, así como la medición de la retención de los estudiantes.

Sistema de atención Integral SAI - SII 4.0: Módulo de acompañamiento académico donde los docentes registran el seguimiento realizado a los estudiantes en riesgo de deserción.

Sistema de webconferencias (Teams, meeet, zoom): permiten la interacción de docentes y estudiantes para profundizar en la comprensión de los contenidos del curso académico.

Repositorio Institucional: Hace parte de la e-biblioteca y permite visibilizar la producción intelectual que al interior de los programas académicos y cursos se construye en cada período académico, así como facilitar el



acceso a estos contenidos a docentes y estudiantes. En el repositorio institucional se alijan para su consulta, los trabajos de grado de los estudiantes.

Aplicación de Oferta Integrada de laboratorios OIL-SII 4.0: Permite programar la oferta de prácticas de laboratorio, registrar calificaciones y evaluar el servicio prestado.

Módulo de caracterización del SII 4.0: Permite identificar los aspectos sociodemográficos, familiares, laborales, psicológicos, de inclusión, de bienestar, académicos con relación a las habilidades y disposición del estudiante sobre el proceso de educación a distancia.

Dentro de los cambios que se han realizado en algunas herramientas con que cuenta el procedimiento de consejería académica y así promover su mejoramiento continuo, se encuentran:

- La mejora permanente del SII 4.0 en los módulos de Servicios de la Consejería Académica.
- Creación del módulo de Aspirantes, para poder hacer seguimiento a los eventos nacionales dirigidos a los aspirantes, posibilitando su registro.
- En articulación con la VIMEP se ha logrado mejorar el proceso de acreditación del escenario académico de Acogida e Integración de forma automática, permitiendo mejoras del proceso
- Desde la Cátedra Unadista se realiza proceso de acreditación del curso, haciendo mejoras significativas en el reto 5, las cuales se implementarán en el periodo 16-04, configurándose en el punto de partida de la articulación metasistémica para consolidar el Continuum del SER Unadista.
- Se logra la actualización de la prueba de caracterización tanto para estudiantes nuevos como para antiguos.
- Desde la Cátedra Unadista se está realizando la reingeniería de esta, que comprende el rediseño de cada uno de los 5 escenarios en cuanto a las temáticas, contenidos, actividades a realizar por los estudiantes, material bibliográfico, OVAS, OVIS, rúbricas de evaluación, acciones pedagógicas y didácticas. Esto teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes y la articulación metasistémica para consolidar el continuum del Ser Unadista.
- Se encuentra en proceso de migración algunos módulos del SIVISAE para el SII 4.0 y en otros se realizan ajustes requeridos para facilitar el registro y consulta de la información.

El Sistema de información de la VISAE - SIVISAE: Soporta el procedimiento trayectorias de egresados Unadista.

E-Dunat: Es el módulo de gestión de la oficina de Registro y control académico y por lo tanto soporta el procedimiento de Inscripción y matrícula.

FUS DIGITAL: Recurso en línea que permite gestionar los trámites requeridos por los usuarios.

La aplicación para la GESTIÓN DE GRADOS permite realizar la solicitud de grado por parte del estudiante, aplicar los diferentes puntos de control y sistematiza toda la información del procedimiento en el caso de programas de educación superior.

Los recursos destinados a la sostenibilidad del componente práctico se encuentran orientados al cubrimiento de las necesidades como dotación de equipos, adquisición de simuladores y software para componente práctico, materiales, reactivos e insumos, elementos de protección personal, mantenimiento preventivo y/o correctivo de equipos de laboratorios, calibración de equipos, y señalización de laboratorios, y contratación externa de escenarios de práctica para garantizar un mayor cubrimiento en el ámbito nacional contrataciones



generadas para suplir estas necesidades fueron liquidadas oportunamente y se generaron nuevos procesos de contratación para la siguiente vigencia.

2.8 Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades

Durante el periodo de análisis, se aplicaron los controles y se abordaron las acciones respectivas para la mitigación los riesgos establecidos por el proceso. Igualmente, se revisaron los riesgos y se actualizaron algunos de acuerdo con los cambios en los procedimientos: Evaluación interna del aprendizaje, Evaluación de suficiencia, Trayectorias de egresados unadistas, Grados.

Acciones realizadas	
Riesgo	Aumento de los índices de deserción estudiantil en estudiantes de primera matrícula.
<p>Este riesgo se controla desde la VISAE y las zonas, cuenta con el apoyo de consejeros académicos y monitores de permanencia.</p> <p>Desde las zonas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se hace un análisis permanente de los índices de retención estudiantil - Participan de manera activa en la Red Satelital de Retención y Permanencia Estudiantil, desde el momento de Acogida, liderando y promoviendo las estrategias orientadas a estudiantes de primera matrícula - Se hace un análisis focalizado de los resultados de Caracterización y son socializados en el comité directivo zonal. - El acompañamiento permanente de los estudiantes de zona y registro de su trazabilidad. - Fortalecimiento de la Consejería Académica como escenario de práctica, donde se han fortalecido especialmente con las ECSAH estrategias de intervención psicosocial. - Se ha logra la configuración de un equipo interdisciplinar para la atención y acompañamiento diferencial de nuestros colectivos en situación de vulnerabilidad, logrando contar con Interpretes de LSC, Consejeros Académicos con formación en psicología para la atención psicosocial como uno de los riesgos identificados. - Desarrollo del proceso de nivelación de las competencias genéricas, por medio de la implementación del PAPC. - Articulación con la VIACI en los procesos de cualificación del SII 4.0, dirigido a toda la comunidad universitaria - Análisis de las causas de NO continuidad de los estudiantes. <p>Desde las escuelas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consolidación de la Red de primera Matrícula - Participación en las jornadas de cualificación del SII 4.0 <p>Registro de las alertas tempranas de los estudiantes, como parte de la trazabilidad del proceso de los estudiantes en el SII 4.0.</p>	
Riesgo	Aumento de los índices de deserción estudiantil

Este riesgo se controla desde las escuelas: Los líderes nacionales de programa realizan seguimiento a las matrices de curso elaboradas por los directores y reportadas en los cursos virtuales en el foro “red de curso”. Las escuelas y la oficina de talento humano verifican el cumplimiento del requisito de formación de formadores de los docentes a vincular. Los líderes nacionales de programa realizan eventos de bienvenida e inducción a estudiantes nuevos cada período académico.

Los directores de curso, líderes de programa hacen seguimiento a los acompañamientos académicos registrados en el sistema de atención integral SAI identificando factores o indicios de deserción estudiantil para la toma de decisiones.

Riesgo	No brindar al estudiante el acompañamiento académico requerido para el proceso de aprendizaje.
--------	--

Este riesgo se controla desde las escuelas y zonas:

Desde las escuelas:

Los líderes nacionales de programa realizan seguimiento a las matrices de curso elaboradas por los directores y reportadas en los cursos virtuales en el foro “red de curso”

Se programaron webconferencias en todos los cursos tomando como criterio una webconferencia por crédito académico.

Se establecen y comunican a las zonas los cursos que aplican para la estrategia b-learning.

Se realiza seguimiento a las alertas y reportes del Sistema de Atención Integral SAI para prestar el acompañamiento adecuado a los estudiantes en riesgo de deserción.

Desde las zonas:

Se envían comunicaciones a los docentes y estudiantes invitándolos a conformar CIPAS.

Los directores de curso y la red de curso diseñan los insumos para las sesiones b-learning y los comparten en el repositorio de insumos b-learning. Desde la VIACI se realiza el seguimiento a esta actividad.

Los líderes VIACI y Líderes zonales de escuela realizan la programación de B-learning y gestionan el recurso humano y tecnológico para el desarrollo de las sesiones y realizan el seguimiento al desarrollo de las sesiones programadas.

Se realiza la gestión administrativa y la medición de impacto de la estrategia B-Learning a través del módulo de B-learning en el SII 4.0.

Riesgo	Que se presente demora en algún(o) de los pasos del procedimiento Homologaciones.
--------	---

El control del riesgo está asignado a las Zonas y Escuelas y para mitigarlo se realizaron las siguientes acciones:

Desde las Escuelas:

- Revisión con los líderes de programa de los casos especiales de homologaciones.
- Difundir los cronogramas del Consejo de Escuela.
- Enviar comunicaciones a los líderes de programa indicando los errores frecuentes que se detectan.
- Enviar recordatorios a líderes de programa y líderes de zona para el desarrollo y revisión de los estudios de homologación.
- Programar consejos extraordinarios para la aprobación de estudios de homologación.

Desde las zonas:

- Enviar recordatorios a líderes de escuela y docentes sobre las fechas límites para concluir los estudios.
- Realizar seguimiento al registro de la información en el archivo compartido con el fin de que se mantenga actualizado y el control al procedimiento sea efectivo.

Riesgo	Demora en dar información al estudiante sobre la aprobación de la propuesta de trabajo de grado, la asignación del director o jurado, o la programación de sustentación.
--------	--

Se actualizó la página web de los programas académicos incluyendo la información de opciones de grado que aplican, requisitos y procedimiento.

Las escuelas y zonas hacen uso del curso en campus para acompañar el desarrollo de la opción de trabajo de grado y enviar mensajes recordatorios a quienes no hacen uso del mismo (SIGI -ZONAS-ESCUELAS).

Se realizó la asignación de horas a los docentes designados como directores/asesores y jurados de opciones de trabajo de grado.

Se avanzó en el diseño del módulo de opciones de grado en el SII 4.0.

Riesgo	Posibilidad de que no se atiendan durante la vigencia anual todas las solicitudes de validación de suficiencia.
--------	---

Este riesgo se actualizó en septiembre de 2021 y es controlado por las escuelas. Las acciones realizadas son:

- Realizar seguimiento a la aplicación de las pruebas a los estudiantes que realizaron el pago y solicitud del servicio, por parte del líder nacional de programa.

Mantener actualizada la matriz de cursos a los que aplica la prueba de validación de suficiencia (programas nuevos).

Riesgo	No cumplimiento por parte de los docentes con el reporte de las calificaciones de la evaluación final, habilitaciones y supletorios en el centralizador de calificaciones.
--------	--

Para este riesgo se aplicaron los siguientes controles:

1. Punto de control del procedimiento: "Realizar seguimiento a la centralización de calificaciones"
2. Programación académica que establece fechas para la realización, calificación y reporte de calificaciones en el centralizador, de la evaluación final, habilitaciones y supletorios.
3. Centralizador de calificaciones
4. Resolución de vinculación de docentes que describe la responsabilidad de realizar el proceso de evaluación de los cursos a cargo.

Enlace al reporte de seguimiento al Riesgo 3876, realizado en diciembre de 2022:

https://drive.google.com/drive/folders/1rFN8QTs9m0h4_Ttv_M7YWXMXbKE4H4vX?usp=share_link

Riesgo	No cumplir con los criterios establecidos en la revisión metodológica y conceptual para el diseño de las pruebas finales, habilitaciones y supletorios.
--------	---

Para este riesgo se han aplicado los siguientes controles:

1. Controles establecidos en el Procedimiento de Evaluación Interna del aprendizaje (P-7-4): Revisar las pruebas conceptualmente y revisar el cumplimiento de criterios técnicos
2. Lineamientos y formatos para la revisión de las pruebas finales, habilitaciones y supletorios
3. Formulario para la recepción de pruebas y formatos de evaluación del diseño de la prueba.

Enlace al reporte realizado a diciembre de 2022:

https://drive.google.com/drive/folders/11_F2JU91uog_pRBiCaPQ8SWNxDbdZR9?usp=share_link

Riesgo	. No disponer de los escenarios físicos de práctica de laboratorio (propios o en convenio), de insumos (materiales o reactivos) o de equipos para el desarrollo de las prácticas de laboratorio programadas en los centros.
<p>Este riesgo se controla desde la VIMEP. Las acciones de mitigación realizadas durante el período de análisis fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Finalización de la ejecución de los contratos de Dotación, Reactivos e insumos, Mantenimiento preventivo, correctivo y/o calibración. 2. Consolidación de necesidades de dotación de las Escuelas y Unidades académicas 3. Elaboración del Plan de inversión 2022 4. Solicitud de nuevos CDP 5. Inicio de nuevos procesos de contratación. 6. Contratación de escenarios externos de prácticas de laboratorio. 7. Solicitud de CDP e inicio de contrataciones por las zonas. 	
Riesgo	Que los estudiantes no realicen oportunamente los trámites correspondientes para la presentación de las pruebas SABER PRO y SABER TyT (pagar los derechos pecuniarios, inscribirse en la plataforma del ICFES)
<p>Este riesgo se controla desde la VIACI. Las acciones realizadas fueron:</p> <p>La verificación del cumplimiento de los lineamientos establecidos en la circular institucional diseñada, a través del seguimiento y monitoreo del proceso de registro de los estudiantes en cada escuela, con un acompañamiento constante por Skype y correo electrónico, con un encuentro nacional de socialización del proceso de registro, constante información publicada en espacio web con las noticias más relevantes apoyados con piezas gráficas y publicaciones en las redes sociales, así como también con el aplicativo diseñado para re direccionar las preguntas directamente a la escuela para atender de manera oportuna las dudas de los estudiantes.</p> <p>Es importante mencionar que, como novedad, desde el primer semestre del 2022, las pruebas Saber Pro se presentan 2 veces a año, lo cual trae mayores retos en la red en el componente operativo y divulgativo.</p> <p>Para mitigar el riesgo, se adelantaron recursos de socialización (piezas gráficas, podcast y espacio de socialización nacional) compartidos por todas las redes sociales de la universidad, la circular informativa fue compartida a toda la comunidad académica y por correo electrónico de los estudiantes, así como noticias en los foros de algunos cursos seleccionados y actualización de preguntas frecuentes en el SAI respecto a la presentación de pruebas Saber.</p>	
Riesgo	Que los documentos del estudiante (Diploma y Acta de grado) no estén disponibles en el lugar de la ceremonia el día, hora programados, cuando solicita graduarse en un centro diferente al que está matriculado.
<p>Este riesgo se controla desde el nivel nacional por parte del grupo de grados y título y desde las zonas. Las acciones realizadas fueron:</p> <p>Los traslados solicitados a nivel zonal se registran en el formato suministrado por la oficina de Grados y Títulos.</p> <p>A nivel nacional se consolida la relación de solicitudes de entrega de títulos en sitios diferentes al centro donde el estudiante está matriculado.</p>	

Se envía el título a los centros indicados mediante comunicación en la que manifiesta que se trata de un traslado, indicando el Centro donde el estudiante estaba matriculado.

Riesgo	Que cuando el estudiante realiza aplazamiento de cursos o de periodo, no efectúe la legalización de este en los tiempos estipulados.
--------	--

Para la realización de los aplazamientos desde RCONT se cuenta con un tiempo estipulado el cual se indica en el calendario académico de cada año (Novedades) el cual se puede encontrar en la página institucional. Para este los estudiantes pueden realizar la solicitud por cualquier medio de comunicación (Correo, FUSD, Ventanilla o PQR) y se hará efectivo, como respuesta se entrega el ACTA DE APLAZAMIENTO al estudiante en el cual se indica que la legalización de este se debe realizar a más tardar en la vigencia inmediatamente siguiente.

Pasadas estas fechas de (Novedades) la solicitud la pueden realizar por medio del SAI el cual se encuentra en el Campus Virtual del estudiante, y pasa a ser una solicitud extemporánea la cual es atendida por la parte académica en donde se le indicara al estudiante si es procedente o no.

Riesgo	Que el estudiante no se acerque al CEAD, CERES, CCAV, UDR a entregar la documentación completa.
--------	---

Para la legalización de los documentos desde la oficina de RYC se realiza inicialmente la revisión de la documentación cargada en el sistema por el estudiante para proceder con la solicitud de estos en caso de presentar alguna inconsistencia.

Los fractales de RYC realizan el reporte por medio de correo, teams o Drive de los casos para eliminación de documentos (En los casos que no se logran visualizar, están cortados, no legibles o no corresponden).

Se mantiene la opción del FUSD para la legalización de los documentos, esta opción se habilito desde la pandemia para facilitar el trámite tanto a los estudiantes como a los funcionarios.

Riesgo	Pérdida de contacto con los egresados
--------	---------------------------------------

Este riesgo se controla desde la VISAE y ZONAS. Las acciones realizadas fueron:

Implementar y operacionalizar un dispositivo para actualización de datos de contacto de los Egresados en Línea desde la Pagina Web institucional.

La interacción y acercamiento de los programas académicos con sus egresados para favorecer el aprendizaje continuo y el retorno curricular desde su experiencia, ha venido creciendo de manera significativa y como evidencia de este proceso se tiene un cumplimiento de la meta establecida en el plan operativo del 87% durante el primer semestre del 2022. Con relación a la pérdida de contacto con los egresados y gracias a las acciones impulsadas desde el liderazgo nacional y en red con las zonas, escuelas y monitores se ha logrado contar con datos del 97% de los 4.482 egresados correspondientes al primer semestre del 2022.

Riesgo	Poca interacción y acercamiento de los programas académicos con sus egresados para favorecer el aprendizaje continuo y el retorno curricular desde su experiencia.
<p>Este riesgo se controla desde la VISAE. Las acciones realizadas fueron:</p> <p>Socializar con las escuelas el procedimiento de TRAYECTORIAS DE EGRESADOS UNADISTAS, haciendo énfasis en la medición de impacto de los egresados, el análisis y el uso de los datos.</p> <p>Articular la información que arroja el observatorio laboral de la educación al SIVISAE (Encuestas momento 0, 1 y 5) y el portal laboral al SIVISAE para proveer información de insumo para la construcción de estudios de impacto.</p> <p>Dar acceso a la información de egresados de cada escuela gestionada en SIVISAE como apoyo a la gestión de sus programas, así mismo para la alimentación de la información de los programas.</p>	

Durante el periodo de análisis no se reportó materialización de los riesgos asociados al proceso.

Se proyecta realizar la revisión general de todos los riesgos registrados en el mapa de riesgos 2.0, asociados al proceso CVE y con el apoyo de la oficina de control interno generar orientaciones para la depuración del mapa de riesgos y la actualización de los riesgos en el caso que aplique.

2.9 Oportunidades de Mejora

En evaluación interna del aprendizaje se considera como oportunidad de mejora fortalecer la definición y comprensión de los criterios de evaluación en función de evaluar significativamente los aprendizajes y fortalecer los procesos de planificación oportuna y socialización del uso de la herramienta de Proctoring.

Se proyecta modificar el procedimiento de Evaluación interna del aprendizaje para incorporar la sección del SINEC y se espera sea publicada en el primer semestre de 2023. Así mismo en esta actualización se planea incorporar el espacio para la entrega y revisión de pruebas finales, habilitaciones y supletorios a través del sitio creado y testeado en el periodo 8-03 de 2022, así como la descripción y condiciones de uso del módulo de solicitudes de recalificación.

Además, es importante fortalecer la sincronización del centralizador de calificaciones y las calificaciones reportadas en las aulas virtuales, así como la apropiación del módulo de corrección de calificaciones por parte de los docentes. Persisten las necesidades de actualización de información relacionada con la evaluación interna del aprendizaje (aplicabilidad de habilitación y supletorio), tipología y nivel de los cursos que se encuentra registrada en el módulo de cursos del aplicativo CORE, que permita avanzar hacia asegurar la información académica de cursos y planes de estudio y permita avanzar en la futura incorporación los resultados de aprendizaje.



En el segundo semestre 2022 se llevaron a cabo reuniones con los ingenieros de VIMEP, GPTI Y SII 4.0, para explicar la operación del Sistema y viabilizar el proceso recuperación al final del ciclo, con un aula donde se aloje una prueba para definir la aprobación o no aprobación del ciclo. Lo cual, para el 2023 II se espera poder contar con el desarrollo de dicha aula.

Acerca de la implementación de la herramienta de monitoreo por Reconocimiento facial – Proctoring en los 37 cursos del programa, en el desarrollo de las evaluaciones tipo POC (iniciales, intermedias y finales), se realizó reunión con el equipo de VIMEP, generando un plan de implementación de seguridad en pruebas así:

2023 I: Software BlockWaterMark para todos los ciclos

2023 II: Software Proctoring para los ciclo V y VI en el periodo flexible II

A la fecha los tutores se encuentran trabajando con la aplicación de Turnitin para diseñar recursos y evaluar actividades de los estudiantes.

Con relación al proceso de seguimiento académico a través del centralizador se realizó reunión con los ingenieros de soporte técnico para consultar:

1. La posibilidad de realizar alertas masivas. Informaron que no es posible realizar esta acción.
2. La implementación de un módulo para evaluar guías de flexibilidad. Está en curso el análisis para atender esta necesidad, pendiente para 2023 II
3. Consultar la posibilidad de obtener los resultados de aprobación del ciclo directamente del campus (no por curso, sino el consolidado de los 5, 6 y 7 cursos según corresponda a cada ciclo). Está en curso el análisis para atender esta necesidad, pendiente para 2023 II.
4. Agendar capacitación para análisis de estadísticas de calificaciones (reprobados, inasistentes, % de pérdida, promedio. Está en curso el análisis para atender esta necesidad, pues los datos que arroja el sistema actualmente no reflejan la información adecuada para el estudio, pendiente para 2023 II.
5. En cumplimiento de la modalidad (semipresencial / a distancia) aprobada por la secretarías de educación en las diferentes licencias de funcionamiento en la que se ejecuta matrícula en las regiones, se plantean jornadas de presencialidad en la Sede Nacional JCM. En las convocatorias realizadas en este periodo se presentó baja participación, debido a las condiciones de desplazamiento, compromisos laborales o deportivos.
6. Debido a que la biblioteca no cuenta con un portafolio de recursos para los tutores y estudiantes del nivel básica, media y alfabetización, se consulta sobre la posibilidad de adquirir material bibliográfico.

Para concluir, al final del segundo semestre 2022 el Sistema Nacional de Educación Permanente se realizó el análisis de la promoción de los cursos, el desempeño de los estudiantes, la implementación del rediseño de los cursos, con el fin de identificar aciertos y acciones de mejora en el procedimiento e iniciará la proyección del cronograma del calendario anual 2023. [DOFA REVISIÓN ACADÉMICA.xlsx - Hojas de cálculo de Google](#)

Con relación al **Acompañamiento Académico**, la gestión de la estrategia B-learning ha evidenciado que el desarrollo de las sesiones ha coadyuvado a los estudiantes a desarrollar de mejor manera competencias y habilidades para el desarrollo de sus cursos académicos. Sin embargo, se presentan cursos que no desarrollan sesiones B-learning y reportan un 0% de asistencia a las sesiones programadas, así como a pesar del desarrollo de las sesiones presentan diferencias negativas con porcentajes generales de aprobación de cursos. Lo cual plantea a las redes de curso un análisis desde la planeación de las sesiones B-learning, valorar el impacto





académico y agenciar las mejoras para que la estrategia aporte de manera significativa al logro académico de los estudiantes en su proceso de formación.

Con relación a la **estrategia CIPAS**, es evidente su incremento sostenido desde años anteriores, lo cual plantea un escenario positivo a nivel de gestión zonal como de Escuela para lograr este crecimiento, sin embargo, la medición de impacto de la estrategia se sigue dando en número de CIPAS creados, restando posibilidades de hacer lecturas cualitativas de su impacto con relación a los procesos de formación de los estudiantes, para lo cual se hace necesario avanzar en la consolidación del aplicativo CIPAS en el Sistema Integrado de Información en el SII 4.0, y vincular la estrategia al reporte académico de cada estudiante así como la medición de los tipos de CIPAS función de identificar su diversidad académica en correspondencia con las improntas formativas de los programas académicos.

El desarrollo de las **opciones de grado** evidencia que los estudiantes han venido desarrollando opciones vinculadas con procesos de investigación, sin embargo, dados los retos que presenta la Universidad en su proceso de reacreditación institucional precisa incentivar con mayor contundencia estas opciones que involucran la producción académica de los estudiantes, como lo son los proyectos de investigación, monografías y proyectos aplicados. Lo cual plantea unos escenarios de convergencia con los equipos de investigación zonales y de Escuela.

El **procedimiento Evaluación externa del aprendizaje** considera la oportunidad de mejora, posterior al desarrollo de la herramienta de convocatorias para la identificación de estudiantes aptos a la presentación de las pruebas Saber Pro y Saber TyT a través del módulo del CORE del SII4.0, se ha proyectado la inclusión de mayor cantidad de módulos en el CORE que apoyen la gestión de la red nacional de pruebas Saber, como por ejemplo un módulo de pre-registro que le permita identificar su usuario y contraseña preliminar que se presente en el campus, módulo de registro, para vincular al SII4.0 los estudiantes que están registrados con número de registro y el módulo de presentación, el cual podría permitir cargar los resultados individuales de cada estudiante.

Adicionalmente, uno de los principales retos de la red es la de fomentar una mayor usabilidad a los espacios de entrenamiento como estrategia de fortalecimiento de competencias genéricas a portas de que los estudiantes presenten sus respectivos exámenes de Estado. Lo anterior, dado que los espacios deben ser aprovechados en mayor medida y ser más provechosos para los estudiantes.

Por otro lado, es importante mencionar, que existe una acción estratégica asociada a la red nacional de pruebas Saber, que está formulada para fortalecer la apropiación de las competencias genéricas en la comunidad académica para incrementar el desempeño de los estudiantes en la evaluación externa del aprendizaje, acciones que apuntan a la gestión con sus principales actores que son los docentes y estudiantes para su cumplimiento en el plan docenal de la UNAD, así como también, un reto fundamental para la vigencia 2023, es generar la ruta propia de implementación para la medición del estadístico de Valor Agregado (VA), que permita evidenciar a futuro el cambio en las habilidades de los estudiantes debido al paso por la institución, de acuerdo con la metodología definida.



Desde la **Gestión del componente práctico** se proyecta realizar desplazamientos a zonas para verificación de condiciones de instalaciones de infraestructura para la instalación de nuevos equipos y para la implementación de nuevas áreas de laboratorio.

El **procedimiento Consejería Académica** identifica las siguientes oportunidades de mejora:

- Basados en los análisis del perfil de desertor, se avanza al integrar de manera automatizada en el módulo de acompañamiento integral - riesgos de caracterización, las alertas y variables ya identificadas para que el consejero académico, haga énfasis en las acciones de intervención que permitan mitigar estos factores de riesgo.
- Se logra promover el uso permanente de las herramientas y dispositivos alojados en el SII 4.0 para el seguimiento, acompañamiento y la toma de decisiones, así como recoger la realimentación de los actores para la mejora continua del sistema y debe continuar esta acción.
- Continuar optimizando en articulación con el SAI, las variables de acompañamiento implementadas por otros actores y que permitan complementar la trazabilidad del estudiante en el marco del acompañamiento diferencial.
- Continuar en la articulación con el SAI, que permita promover el uso del SII 4.0 para el acompañamiento integral del estudiante.
- Fortalecer los escenarios académicos de orientación al aspirante que permitan sistematizar los ejercicios de monitoreo y seguimiento.
- Se actualiza el procedimiento, el cual se encuentra en proceso de aprobación de líderes estratégicos de gestión de calidad.
- La resignificación de la Cátedra incluye la revisión pedagógica y didáctica de manera integral, es la razón por la cual se está trabajando en el rediseño de esta en cada uno de los retos. El resultado de este ejercicio se vio reflejado en la oferta del curso en el periodo 16-04 y 16-05 del 2023 y busca mejorar los índices de aprobación, el logro en los resultados de aprendizaje de los estudiantes y aportes a los índices de retención y permanencia.
- Continuar con los procesos de formación en el marco de educación inclusiva, que permita que todos los docentes y actores educativos conozcan las rutas y protocolos de atención por grupo de interés priorizado.
- Continuar potenciando los procesos investigativos por cada eje, de tal forma que se posibilite el sustento permanente de cada acción a la luz de la heterogeneidad de los estudiantes de primera matrícula.
- La reingeniería de la Cátedra Unadista se establece como una acción que permitirá mejorar los índices de aprobación del curso, afianzar la apropiación del modelo pedagógico y la adaptación a la modalidad de estudio por parte del estudiante, lo que reflejará mejoras en los índices de retención y permanencia.

Desde el procedimiento de **monitoría** se identifican las siguientes oportunidades de mejora:

- Fortalecer los espacios de cualificación para el equipo de monitores en el marco de la cultura del buen servicio, aspectos emocionales y de comunicación asertiva.
- Fortalecer los espacios de diálogo con los supervisores para dinamizar los espacios de comunicación y retroalimentación con el monitor, y de resolución conflictos.
- Dinamizar las estrategias de permanencia del monitor en el rol, durante la vigencia que sea reconocida, que permita reducir los desistimientos, desde el proceso de convocatoria y de acompañamiento de las actividades.



En relación con el procedimiento **Inscripción y matrícula** se ha identificado como oportunidad de mejora a nivel nacional desde el área de Registro y Control Académico la creación de un DRIVE con el fin de tener registro de los estudiantes atendidos en ventanilla y por teléfono, lo anterior para poder validar desde cualquier centro la información y el funcionario que atendió al estudiante y el tipo de solicitud que se tramitó.

