

INFORME DE GESTIÓN POR PROCESO IGP
Período enero 1 de 2022 a junio 30 de 2022

PROCESO CICLO DE VIDA DEL ESTUDIANTE – CVE

Vicerrectoría Académica y de Investigación
Vicerrectoría de Medios y Mediaciones Pedagógicas
Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados
Secretaría General

Bogotá, agosto de 2022



Bogotá D.C.
Sede Nacional
José Celestino Mutis

Procedimientos liderados por la VIACI

- Homologaciones.
- Evaluación del Aprendizaje.
- Evaluación externa del aprendizaje- Pruebas SABER.
- Validación de Suficiencia por Competencias.
- Opciones de trabajo de grado.
- Acompañamiento Académico.

Líder de procedimientos:

Dra. Constanza Abadía García, Vicerrectora Académica y de Investigación

Colaboradores:

Dr. Víctor David Cárdenas, profesional VIACI.

Ing. Helen Martínez, Profesional VIACI

Dra. Emilse Estupiñán, Profesional VIACI.

Dr. Néstor Camilo Fonseca, Profesional VIACI

Dra. Orlando González, Líder Zonal VIACI Centro Oriente.

Dra. Doris Amalia Alba Sánchez, Líder Zonal VIACI Centro Boyacá.

Dra. Diana Carolina Méndez, Líder Zonal VIACI Centro Bogotá Cundinamarca.

Dr. Wilder Yamilso Medina Rojas, Líder Zonal VIACI Centro Sur.

Dra. Liz Giomaira Montenegro Lozada, Líder Zonal VIACI Sur.

Dra. Bladimir Barraza, Líder Zonal VIACI Caribe.

Dr. Oscar Javier Olarte Blandón, Líder Zonal VIACI Amazonía Orinoquía.

Dra. Gloria Gómez, Líder Zonal VIACI Occidente.

Procedimientos liderados por la VIMEP

- Gestión del componente práctico

Líder de procedimiento: Ing. Leonardo Yunda, Vicerrector de Medios y Mediaciones Pedagógicas.

Colaborador VIMEP: Dra. Angélica Yara, Líder de Componente práctico.

Procedimientos liderados por la VISAE

- Trayectorias de egresados UNADISTAS
- Consejería Académica
- Monitoría

Líder de procedimientos: Dr. Edgar Guillermo Rodríguez Díaz, Vicerrector de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados

Colaborador Procedimiento Consejería Académica: Dra. Sindy Johana Acevedo Velandia

Colaborador Procedimiento Trayectorias UNADISTAS: Dra. Martha Natalia Poveda

Colaborador Procedimiento Monitoría: Dra. Leidy Daian González A.

Procedimientos liderados por la RCONT

- Inscripción y Matrícula

Líder de procedimientos: **Coordinador Nacional de Registro y Control Académico:** Ing. Rafael Antonio Ramírez Rodríguez
Colaborador RCONT: Ing. Jorge Mario Medina Martín.

Procedimientos liderados por la Secretaría General

- Grados

de procedimientos: Dra. Constanza Venegas

Líder oficina de grados: Dr. Benjamín Triana, Coordinador Grupo de Grados y Títulos

Colaborador procedimiento

Grados: Dr. Gilbert Moreno, Sistema de Grados.

Líder Estratégico de Gestión: Ing. Celia del Carmen López B. Profesional GCMU



CO18/8455



CO17/7811



CO14/6011

Bogotá D.C.
Sede Nacional
José Celestino Mutis



CO14/6012

Bogotá D.C.
Sede Nacional
José Celestino Mutis

Contenido

1	Información general de la gestión del proceso	3
1.1	Procedimiento Homologaciones.....	3
1.1.1	Resultados de desempeño del procedimiento de homologaciones	3
1.2	Procedimiento Evaluación Interna del Aprendizaje.....	8
1.2.1	Aspectos relevantes en la gestión.....	8
1.2.2	Resultados evaluación interna del aprendizaje.....	11
1.3	Procedimiento Evaluación externa del Aprendizaje-Pruebas SABER	17
1.3.1	Desempeño del procedimiento Gestión de la evaluación externa del aprendizaje – Educación superior	18
1.3.2	Desempeño del procedimiento Gestión de la evaluación externa del aprendizaje – Educación Permanente	29
1.4	Procedimiento Evaluación de suficiencia por competencias	30
1.4.1	Resultados de Seguimiento y Medición del Procedimiento de Validación de Suficiencia por Competencias	30
1.5	Procedimiento Opciones de trabajo de grado.....	31
1.6	Acompañamiento Académico.....	32
1.6.1	Estrategia B-Learning.....	32
1.6.2	Círculos de Interacción y participación académica y Social - CIPAS.....	53
1.7	Procedimiento Gestión del componente práctico	56
1.7.1	Desarrollo de las prácticas de laboratorio	56
1.7.2	Gestión de recursos.....	58
1.8	Procedimiento Consejería Académica	61
1.8.1	Atención al Aspirante.....	65
1.8.2	Acogida e Integración Unadista	66
1.8.3	Caracterización y Educación inclusiva.....	68
1.8.4	Plan de Acción Pedagógico Contextualizado.....	72
1.8.5	Acompañamiento Integral	73
1.8.6	Estrategias Transversales que Contribuyen al Acompañamiento Integral.....	79
1.9	Procedimiento monitoría.....	81
1.9.1	Proyección y convocatoria monitoria	81
1.9.2	Reconocimiento del equipo de monitores.	83
1.9.3	Resultados por tipología y subtipología	83
1.10	Procedimiento Trayectorias de egresados Unadistas.....	85
1.10.1	Línea de Inserción Laboral	85

1.10.2	Línea de acción: Vida Unadista.....	86
1.10.3	Línea de acción: Observatorio de egresados	87
1.11	Procedimiento Inscripción y matrícula.....	88
1.11.1	Matrículas realizadas educación superior.....	88
1.11.2	Matrículas SINEP.....	89
1.11.1	Matrículas SINEC.....	90
1.11.2	Recibos de pago por concepto de servicios.....	91
1.12	Procedimiento GRADOS.....	91
1.12.1	Graduación de estudiantes.....	91
1.12.2	Comunicación con los usuarios.....	92
2	Elementos por considerar para realizar el análisis de la gestión del proceso:.....	94
2.1	Satisfacción del cliente	94
2.1.1	Comportamientos de las PQRS asociadas al proceso	94
2.1.2	Resultados de los instrumentos aplicados para medir la satisfacción del usuario	99
2.2	Grado en que se han cumplido los objetivos de la calidad	136
2.3	Desempeño y conformidad de las salidas de proceso.....	147
2.4	No conformidades, incumplimientos y acciones correctivas	149
2.5	Resultados de seguimiento y medición.....	152
2.6	Resultados de las auditorías.....	155
2.7	Adecuación de los recursos	155
2.8	Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades	159
2.9	Oportunidades de Mejora	165

1 Información general de la gestión del proceso

El proceso Ciclo de vida del estudiante CVE tiene por objetivo *consolidar la interacción con aspirantes, estudiantes y egresados, desde la identificación y caracterización de sus necesidades, el acompañamiento y orientación académica, pedagógica, psicosocial y administrativa, para el logro de sus aprendizajes y formación integral, el otorgamiento de su titulación y el apoyo a su inserción en el mercado laboral o productivo, de conformidad con los programas y servicios de los diferentes sistemas de formación de la institución.*

En el presente documento se consolida la gestión del proceso CVE durante el período de enero 1 de 2022 a junio 30 de 2022 con base en los elementos establecidos por la Norma ISO 9001:2015. En su construcción participan todas las unidades que intervienen en los procedimientos que hacen parte del mismo.

1.1 Procedimiento Homologaciones

El procedimiento tiene como objetivo reconocer los estudios realizados y aprobados por los aspirantes o estudiantes de la UNAD en un programa de la misma institución o de otra institución de educación superior reconocida en Colombia o en el exterior, mediante la comparación de los contenidos analíticos, syllabus o protocolos académicos de las dos instituciones.

A continuación, se describen las acciones desarrolladas y reportadas por la Vicerrectoría Académica y de Investigación, las Escuelas y las Zonas como aporte al cumplimiento del objetivo del procedimiento:

1.1.1 Resultados de desempeño del procedimiento de homologaciones

A continuación, se presentan los resultados de la gestión del procedimiento por Escuela y por Zona, según los reportes proporcionados por el Sistema de homologaciones SIHO y la información presentada por los Líderes Zonales VIACI.

Tabla 1. Desempeño del procedimiento de homologaciones por Escuela – 2022 I

ESCUELA	Homologaciones gestionadas por SIHO			Homologaciones gestionadas por Centro		
	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados
ECACEN	431	328	76,1%	2	2	100,0%
ECAPMA	209	155	74,2%	13	13	100,0%
ECBTI	823	636	77,3%	0	0	N/A
ECEDU	232	183	78,9%	0	0	N/A

ECISALUD	88	72	81,8%	0	0	N/A
ECJP	88	75	85,2%	0	0	N/A
ECSAH	242	164	67,8%	44	41	93,2%
Total	2113	1613	76,3%	59	56	94,9%

Fuente: VIACI, SIHO 2022

Para el presente período de análisis se recibieron en total 2.172 solicitudes de estudio de homologación de los cuales se gestionaron y entregaron a aspirantes y estudiantes un total de 1.669 Acuerdos. Del total mencionado anteriormente, 2.113 solicitudes fueron radicadas por SIHO, de los cuales se entregaron 1.613 Acuerdos correspondientes al 76% y por Centro se recibieron 59 con una entrega de 56 Acuerdos, cifra equivalente al 94%.

En la tabla anterior, se puede observar el rendimiento de la gestión del procedimiento por Escuela en SIHO, donde ECJP, ECISALUD, ECEDU y ECACEN logran un porcentaje mayor que ECSAH ECAPMA y ECBTI, quienes registran menor número de Acuerdos entregados. Sin embargo, vale la pena resaltar que las Escuelas con mayor número de solicitudes de estudios son ECBTI, ECACEN y ECSAH comparadas con las demás.

En cuanto a las solicitudes de estudios de homologación radicadas en los Centros, las Escuelas que logran hacer entrega del 100% de los Acuerdos son ECACEN y ECAPMA, se guidas de ECSAH con el 93,2%. ECEDU, ECBTI, ECJP y ECISALUD no recibieron solicitudes por este medio.

Es importante tener presente que la disminución de solicitudes por Centro obedece a las actualizaciones que ha tenido el Sistema de Homologaciones SIHO como el módulo para las homologaciones de los cursos INVIL en el marco del Convenio SENA y el módulo para homologaciones del Círculo de periodistas del Programa de Comunicación Social.

Tabla 2. Desempeño del procedimiento de homologaciones por Zona - 2022 I

ZONA	Homologaciones gestionadas por SIHO			Homologaciones gestionadas por Centro		
	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados	Solicitudes en trámite, pendientes y recibidas	Acuerdos de homologación entregados	% de Acuerdos entregados
ZAO	126	102	81,0%	4	4	100,0%
ZCAR	267	196	73,4%	3	3	100,0%
ZCBC	526	399	75,9%	4	4	100,0%
ZBOY	126	93	73,8%	0	0	N/A
ZCORI	190	143	75,3%	0	0	N/A
ZCSUR	375	291	77,6%	12	12	100,0%
ZOCC	293	217	74,1%	21	18	85,7%
ZSUR	210	172	81,9%	15	15	100,0%
TOTAL	2113	1613	76,3%	59	56	94,9%

Fuente: VIACI, SIHO 2022

En la información consignada en la tabla anterior se muestra el desempeño de las Zonas con respecto a la entrega de Acuerdos de homologación por SIHO y por Centro. Las Zonas que lograron mayor porcentaje de entrega de Acuerdos fueron Sur, Amazonía Orinoquía y Centro Sur, seguidas de Centro oriente, Centro Bogotá Cundinamarca y Occidente. Las Escuelas que menor porcentaje lograron son Boyacá y Caribe.

En cuanto a las solicitudes de estudios de homologación recibidos por Centro, las Escuelas que logran hacer entrega del 100% de los Acuerdos fueron Amazonía Orinoquía, Caribe, Centro Bogotá Cundinamarca, Centro Sur y Sur. Occidente logra el 85,7%, Boyacá y Oriente no recibieron solicitudes por este medio. Las Zonas Centro Bogotá Cundinamarca y Centro Sur lograron aumentar su desempeño con relación a los resultados del periodo anterior.

A continuación, se presentan los resultados del tiempo promedio destinado al desarrollo de las actividades que requiere un estudio de homologación:

Tabla 3. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por SIHO agrupados por Escuelas – 2022 I

ESCUELA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder nacional de programa	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ECACEN	1,56	3,97	4,89	5,63	1,75	17,80
ECAPMA	2,90	5,39	2,61	5,81	3,91	20,62
ECBTI	3,01	4,19	3,16	12,41	4,35	27,12
ECEDU	1,53	4,77	3,17	5,51	2,62	17,60
ECISALUD	2,42	3,81	2,11	9,29	0,75	18,38
ECJP	1,11	2,76	1,61	5,52	0,00	11,00
ECSAH	1,80	3,51	3,41	5,63	4,85	19,21
TOTAL	2,30	4,17	3,37	8,46	3,27	21,58

Fuente: SIHO, 2022

El tiempo promedio que reportan las Escuelas para la elaboración de un estudio de homologación durante el periodo es de 21,58 días, logrando mantenerse por debajo del tiempo comprometido en la meta del Plan de Desarrollo que propone elaborar y entregar estudios de homologación en máximo 25 días.

Todas las Escuelas a excepción de ECBTI logran estar por debajo de los 25 días, donde se resalta el desempeño de las Escuelas ECJP, ECEDU y ECACEN quienes invierten menos tiempo en la elaboración y entrega de Acuerdos de homologación. Vale la pena aclarar que ECBTI es la Escuela que durante el periodo de análisis recibió mayor número de solicitudes en relación con las demás, aspecto que puede estar afectando los tiempos establecidos para la entrega de Acuerdos.

Tabla 4. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por SIHO agrupados por Zonas – 2022 I

ZONA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder nacional de programa	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ZAO	2,31	3,71	3,76	7,21	3,24	20,23
ZCAR	1,67	4,80	3,43	8,26	3,39	21,54
ZCBC	2,72	4,21	3,22	9,17	3,21	22,53
ZBOY	1,51	3,80	2,46	6,80	3,24	17,80
ZCORI	2,31	4,22	3,06	9,36	3,48	22,43
ZCSUR	3,12	4,22	3,14	8,55	3,01	22,04
ZOCC	2,12	4,32	4,20	8,68	3,62	22,94
ZSUR	1,27	3,54	3,49	7,55	3,15	19,01
Total	2,30	4,17	3,37	8,46	3,27	21,58

Fuente: SIHO, 2022

Los datos consignados en la tabla anterior muestran el tiempo promedio que invierten las Zonas en hacer entrega de los Acuerdos de homologación a Aspirantes y Estudiantes. Todas las Zonas se mantienen por debajo de los 25 días comprometidos en la meta para la entrega de Acuerdos, aspecto positivo para la gestión del procedimiento. Las Zonas que logran hacer entrega de Acuerdos en menor tiempo son Boyacá, Sur, Amazonía Orinoquía y Caribe. Las demás deben continuar identificando y fortaleciendo estrategias para lograr mantener y reducir los tiempos establecidos para la respuesta a estas solicitudes.

El tiempo estimado para la revisión de documentos y asignación de responsable es de 5 días hábiles, pero según el reporte anterior, para este periodo el tiempo promedio está en 2,30 días; el tiempo promedio para la elaboración de un estudio es de 10 días hábiles y actualmente el tiempo promedio es de 4,17 días y si se observan los tiempos de los demás responsables se evidencia que en general todos muestran disminución significativa.

Tabla 5. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por Centro agrupados por Escuela – 2022 I

ESCUELA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder zonal	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ECACEN	8,5	3,5	0,5	10,0	11,5	34,0
ECAPMA	1,9	1,6	2,0	10,0	2,5	18,1
ECBTI	0,0	0,0	N/A	N/A	N/A	N/A
ECEDU	0,0	0,0	N/A	N/A	N/A	N/A
ECISALUD	0,0	0,0	N/A	N/A	N/A	N/A
ECJP	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ECSAH	1,4	9,4	1,8	16,3	3,2	31,5
Total	1,8	7,4	1,8	14,6	3,3	28,5

Fuente: Informes reportados por Líderes zonales VIACI

Para el caso de las solicitudes de estudios de homologación gestionados en los Centros el tiempo promedio que reportan las Escuelas para la entrega de Acuerdos es de 28,5 de los 60 establecidos por Reglamento Estudiantil. ECAPMA alcanza un alto rendimiento, mientras que ECACEN y ECSAH deben identificar estrategias que les permitan agilizar el trámite acorde a la meta de los 25 días. Las demás Escuelas no tramitaron estudios de homologación por Centro teniendo en cuenta que el Sistema de homologaciones hace la recepción estudios que en anteriores vigencias se tramitaban por este medio.

Tabla 6. Tiempo promedio de entrega Acuerdos de homologación gestionados por Centro agrupados por Zona – 2022 I

ZONA	Promedio tiempo revisión documentos/ asignación docente	Promedio tiempo elaboración estudio (Docente)	Promedio tiempo revisión líder zonal	Promedio tiempo revisión y emisión del Acuerdo (escuela)	Promedio tiempo entrega Acuerdo al estudiante	Promedio tiempo total
ZAO	0,0	2,3	1,0	9,5	0,0	12,8
ZCAR	4,0	0,3	2,7	13,0	0,3	20,7
ZCBOG	4,3	1,8	4,2	19,8	0,0	30,2
ZCBOY	0,0	0,0	N/A	N/A	N/A	N/A
ZCORI	0,0	0,0	N/A	N/A	N/A	N/A
ZCSUR	3,4	27,3	3,7	13,7	3,3	48,8
ZOCC	0,7	2,5	0,6	17,6	5,7	27,3



ZSUR	1,1	1,5	1,1	11,9	2,7	18,9
TOTAL	1,8	7,4	1,8	14,6	3,3	28,5

Fuente: Informes por zona reportados por Líderes zonales VIACI.

Las Zonas reportan un tiempo promedio de 28,5 días para la elaboración y entrega de Acuerdos de homologación, logrando para esta oportunidad una disminución de 2.2 días con relación al periodo pasado que fue de 30,7 días. Las Zonas que reportan menor tiempo empleado para la entrega de Acuerdos de estudios de homologación radicados por Centro son Amazonía Orinoquía, Caribe y Sur, seguidas de Occidente y Centro Bogotá Cundinamarca. La Zona Centro Sur es quien mayor número de días registra y por lo tanto se le recomienda identificar estrategias que permitan responder a las solicitudes de homologación en los tiempos establecidos comprometidos. Las Zonas Oriente y Boyacá no recibieron solicitudes por este medio.

1.2 Procedimiento Evaluación Interna del Aprendizaje

El objetivo del procedimiento es Determinar los momentos, las actividades y controles para llevar a cabo la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y el reporte de calificaciones por parte de los tutores y directores de curso.

1.2.1 Aspectos relevantes en la gestión

Frente a la **Evaluación interna del aprendizaje**, los aspectos que se destacaron para cumplir el objetivo del procedimiento fueron:

Frente a la **Evaluación interna del aprendizaje**, los aspectos que se destacaron para cumplir el objetivo del procedimiento fueron:

- En el desarrollo de las evaluaciones finales tipo POC correspondientes al periodo 16-01 de 2022, se implementó el uso de la herramienta de monitoreo por Reconocimiento facial – Proctoring en 6 cursos, en el momento de evaluación intermedia, allí se monitorearon 1596 pruebas, y en el momento de evaluación final participaron 7 cursos en los que se monitorearon 1598 pruebas. El uso de la herramienta de Reconocimiento facial en el periodo 16-01 de 2022 fue informado a la comunidad académica a través de la Circular Informativa No. 100-012 del 10 de marzo de 2022.
- De acuerdo con la implementación del Centralizador de calificaciones como sistema de información sobre los resultados del desempeño de los estudiantes, cursos y unidades académicas, los reportes de resultados pueden descargarse directamente por los líderes académicos desde el Módulo de analítica del aplicativo. La red de gestión y evaluación del aprendizaje realizó un análisis de la promoción de cursos comprendida entre los periodos 16-04 de 2020 y 16-04 de 2021, con la final de implementar un plan de mejoramiento dada la oportunidad de mejora presente en los cursos cuya promoción fue inferior al 75%. Así se formuló en el mes de abril en plan de mejoramiento SSAM (C-7) 1074, en el cual están participando las 7 escuelas e INVIL.
- El 19 de abril de 2022, mediante circular No. 101.016, la Vicerrectoría Académica y de Investigación a través de la Red de gestión y evaluación del



aprendizaje socializó el Documento “La Rúbrica en la evaluación de los Resultados de aprendizaje del curso en la UNAD”, el cual se encuentra a disposición de la comunidad de docentes y líderes académicos en el espacio de contenidos que gestiona la VIMEP. Este documento tiene como finalidad brindar a los diseñadores y directores de curso orientaciones para elaborar Rúbricas de evaluación consistentes con los principios de la evaluación del aprendizaje en la UNAD, descritos en el artículo 46 del Acuerdo 029 del 12 de agosto de 2020- Estatuto académico (Transparencia, Objetividad y Eticidad), y que sean un instrumento para valorar con efectividad los resultados de aprendizaje esperados del estudiante en el proceso formativo del curso, de conformidad con la exigencias de calidad académica del Sistema de Educación Superior a nivel institucional y nacional

- Frente al fortalecimiento del uso del Centralizador de Calificaciones, La red de Gestión y evaluación del aprendizaje, realiza un seguimiento continuo al reporte oportuno de las calificaciones en los 3 momentos de evaluación, así como al reporte de la Nota 1 (75%) y la Nota 2 (25%) y al desarrollo del cierre académico incorporando las calificaciones obtenidas en los procesos de habilitación y supletorio. Este seguimiento se realiza haciendo uso de los reportes de analítica del Centralizador de Calificaciones y comunicando el estado de los cursos a las respectivas unidades académicas mediante correo electrónico.
- Se identificó el número y el tipo de pruebas por diseñar para cada curso en lo que respecta a POA y POC, si es habilitable y si se puede presentar examen supletorio.
- Las unidades académicas para los periodos 16-05 de 2021 a 16-02 de 2022, reportaron la entrega de pruebas nacionales finales en la totalidad de los cursos registrados.
- Las circulares emitidas para la información del cronograma del procedimiento y la oferta de evaluaciones finales emitidas para el periodo de la vigencia del presente IGP fueron:

Tipo de circular	16-05 2021	16-01 2022	16-02 2022	8-03 2022
Calendario y procedimiento para las Pruebas Objetivas Nacionales POC y POA	400-051 de 2021	400.006 de 2022	101.013 de 2022	101.026 de 2022
Proceso y Oferta de Evaluaciones Finales	400-004 de 2022	101.020 de 2022	101.025 de 2022	101.028 de 2022

- Para la entrega y revisión de las evaluaciones finales, habilitaciones y supletorios del periodo 8-03, la Red de Gestión y Evaluación del aprendizaje implementó un sitio web que permite socializar en tiempo real a los líderes académicos y docentes, el estado de entrega de las pruebas y sus respectivas revisiones académicas. Este ejercicio se realizó como pilotaje para poner a prueba un medio estable y permanente de entrega, una herramienta de seguimiento y un diligenciamiento más rápido y fácil de los formatos de revisión a través de formularios. Dados los buenos resultados estos elementos se incorporarán en una nueva actualización del procedimiento a realizar en el segundo semestre de 2022. Este sitio solo está disponible para su consulta por parte de la comunidad académica de la UNAD (a través de autenticación con correo electrónico institucional) y se espera incorporar allí los reportes de los resultados de las encuestas de satisfacción para facilitar su consulta.
<https://sites.google.com/unad.edu.co/evaluaciones/encuestas?authuser=0#h.izgw4270uiol>

- En el marco del desarrollo de nuevas funcionalidades y módulos dentro del Centralizador de calificaciones, el equipo desarrollador del SII 4.0 generó un espacio para realizar la corrección de calificaciones posterior al cierre académico de los cursos, de manera que se lleve un registro de las correcciones realizadas y sus motivos y se registre un seguimiento por parte de los líderes de programa y secretarios académicos. La puesta en funcionamiento de este módulo se socializó a través de la circular informativa No. 101.027 (400.027) del 16 de junio de 2022 - Utilización del módulo “Solicitud de recalificaciones” para la corrección de calificaciones posterior al cierre académico. El uso de este módulo se incorporará en una nueva actualización del procedimiento a realizar en el segundo semestre de 2022 y en donde se debe contar con la articulación de la Oficina de Registro y Control Académico.
- En el proceso de evaluación interna del aprendizaje en el Sistema Nacional de Educación permanente, con la implementación del centralizador, se reportaron los cierres académicos en conformidad con lo establecido en el procedimiento.
- Las comunicaciones emitidas frente al desarrollo del procedimiento de evaluación interna del aprendizaje en el Sistema Nacional de Educación Permanente, durante la vigencia 2022-1 fueron:

FECHA	TIPO DE COMUNICACIÓN	ASUNTO
23 noviembre de 2021	Acuerdo 179	Calendario académico para el periodo comprendido entre el 24 de noviembre del año 2021 y el 25 de noviembre del año 2023
7 y 8 de marzo de 2022	Circular informativa 510-002	Comisión de evaluación y promoción PERACA 992 ciclos anuales
26 y 27 de abril de 2022	Correo informativo	Comisión de evaluación y promoción ciclos semestrales 994
7 de junio de 2022	Correo informativo	Comisión de evaluación y promoción ciclos anuales 993

Fuente: Propia. Coordinación académica SINEP

- En el marco del desarrollo de nuevas funcionalidades y módulos dentro del Centralizador de calificaciones, el equipo desarrollador del SII 4.0 generó un espacio para realizar la corrección de calificaciones posterior al cierre académico de los cursos en el Sistema de Educación Permanente, de manera que se lleve un registro de las correcciones realizadas y sus motivos y se registre un seguimiento por parte de los tutores. A continuación, se presenta el número de recalificaciones por período.

Tabla 7. Número de recalificaciones SINEP

PERIODO	RECALIFICACIONES
994	4
993	1
992	9

Fuente: Reporte que arroja el módulo en el Centralizador de calificaciones

- Durante la vigencia 2022-1 en el Sistema Nacional de Educación Permanente se realizaron las siguientes actividades de Comisiones de Evaluación, Nivelaciones iniciales, Nivelaciones Finales y Recuperaciones:

PERIODO	Comisión de evaluación	Nivelaciones Iniciales	Nivelaciones Finales	Recuperaciones
992 ciclos anuales	7 y 8 de marzo de 2022	31/08/2021 07/09/2021	09/02/2022 22/02/2022	hasta el 13 de marzo
993 ciclos anuales	7 y 8 de junio de 2022	17/11/2021 30/11/2021	4/05/2022 17/05/2022	hasta el 12 de junio
994 ciclos semestrales	26 y 27 de abril	26/01/2022 04/02/2022	6/04/2022 12/04/2022	hasta el 13 de mayo

Fuente: Propia. Coordinación académica SINEP

1.2.2 Resultados evaluación interna del aprendizaje

1.2.2.1 Sistema de Educación Superior

Se reportan a continuación los avances de las diferentes unidades académicas en el desarrollo y entrega de Evaluaciones finales correspondientes a los periodos 16-05 de 2021, 16-01 y 16-02 de 2022. Posteriormente, se presentarán los resultados correspondientes al desempeño académico institucional correspondiente a la vigencia semestral 2021-2.

Tabla 8. Desempeño de las Unidades académicas en la elaboración de pruebas finales para el período 16-05 de 2021

2021 16-05		TEMA D - POC			POA			HABILITACIÓN			SUPLETORIO		
UNIDAD	TOTAL CURSOS	TEMA D	REG. POC	AVANC E	POA	REG. POA	AVANC E	HAB.	REG. HAB	AVANC E	SUPLE.	REG. SUP.	AVANC E
ECACEN	183	4	4	100%	179	179	100%	3	3	100%	0	0	0%
ECAPMA	113	22	22	100%	91	91	100%	2	2	100%	2	2	100%
ECBTI	155	13	13	100%	142	142	100%	9	9	100%	1	1	100%
ECEDU	151	2	2	100%	149	149	100%	0	0	0%	0	0	0%
ECISA	7	5	5	100%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%
ECSAH	168	8	8	100%	160	160	100%	9	9	100%	0	0	0%
INVIL	12	12	12	100%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	100%
ECJP	64	0	0	0%	64	64	100%	1	1	100%	0	0	0%
VISAE	2	0	0	0%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%
VIDER	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
TOTALES	855	66	66	100%	789	789	100%	24	24	100%	5	5	100%

Fuente: Datos recopilados por la Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje

Como se evidencia en la anterior tabla, para el periodo 16-05 de 2021, las unidades reportaron el diseño de un total de 789 evaluaciones finales tipo POA y 24 tipo POC. Así mismo se presentaron 24 habilitaciones y 5 pruebas supletorias.

Tabla 9. Desempeño de las Unidades académicas en la elaboración de pruebas finales para el periodo 16-01 de 2022

2022 16-01		TEMA D - POC			POA			HABILITACIÓN			SUPLETORIO		
UNIDAD	TOTAL CURSOS	TEMA D	REG. POC	AVANCE	POA	REG. POA	AVANCE	HAB.	REG. HAB	AVANCE	SUPLE.	REG. SUP.	AVANCE
ECACEN	258	5	5	100%	253	253	100%	38	38	100%	4	4	100%
ECAPMA	217	53	53	100%	164	164	100%	18	18	100%	10	10	100%
ECBTI	428	40	40	100%	388	388	100%	37	37	100%	8	8	100%
ECEDU	285	10	10	100%	275	275	100%	17	17	100%	0	0	0%
ECISA	121	26	26	100%	95	95	100%	17	17	100%	1	1	100%
ECSAH	326	15	15	100%	311	311	100%	52	52	100%	5	5	100%
INVIL	12	12	12	100%	0	0	0%	0	0	0%	6	6	100%
ECJP	72	0	0	0%	72	72	100%	7	7	100%	0	0	0%
VISAE	4	0	0	0%	4	4	100%	0	0	0%	0	0	0%
VIDER	2	0	0	0%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%
TOTALES	1725	161	161	100%	1564	1564	100%	186	186	100%	34	34	100%

Fuente: Datos recopilados por la Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje

Frente al periodo 16-01 de 2022, las unidades académicas registraron el diseño de 1654 evaluaciones finales tipo POA y 161 de tipo POC, 186 habilitaciones y 34 exámenes supletorios.

Tabla 10. Desempeño de las Unidades académicas en la elaboración de pruebas finales para el periodo 16-02 de 2022

2022 16-02		TEMA D - POC			POA			HABILITACIÓN			SUPLETORIO		
UNIDAD	TOTAL CURSOS	TEMA D	REG. POC	AVANCE	POA	REG. POA	AVANCE	HAB.	REG. HAB	AVANCE	SUPLE.	REG. SUP.	AVANCE
ECACEN	182	4	4	100%	178	178	100%	3	3	100%	0	0	0%
ECAPMA	164	38	38	100%	126	126	100%	2	2	100%	2	2	100%
ECBTI	197	19	19	100%	178	178	100%	7	7	100%	0	0	0%
ECEDU	159	4	4	100%	155	155	100%	0	0	0%	0	0	0%
ECISA	80	13	13	100%	67	67	100%	4	4	100%	0	0	0%
ECSAH	207	11	11	100%	196	196	100%	16	16	100%	0	0	0%
INVIL	13	13	13	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
ECJP	52	0	0	0%	52	52	100%	1	1	100%	0	0	0%
VISAE	4	0	0	0%	4	4	100%	0	0	0%	0	0	0%
VIDER	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
TOTALES	1058	102	102	100%	956	956	100%	33	33	100%	2	2	100%

Fuente: Datos recopilados por la Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje

En el periodo 16-02 de 2022, se registraron 956 evaluaciones finales tipo POA y 102 evaluaciones tipo POC, 33 habilitaciones y 2 exámenes supletorios.

Desempeño académico institucional 2021-2 (periodos 16-04 y 16-05)

Para la vigencia semestral 2021-2 los reportes de calificaciones fueron emitidos a través del módulo de Analítica del aplicativo Centralizador de calificaciones del SII 4.0, los cuales suministran



información sobre el desempeño de cada curso, los programas y los centros. Así, desde la Red de gestión y Evaluación del aprendizaje se sistematizan estos datos para identificar el desempeño a nivel institucional, por unidades académicas.

Para la vigencia semestral 2021-2 se analizaron 605.631 registros de calificaciones. El porcentaje de aprobación en la vigencia semestral 2021-2 fue del 72.86%, teniendo en cuenta la totalidad de estudiantes (participantes e insistentes). Si se analizan los resultados de los estudiantes participantes este indicador es mejor ya que la tasa de aprobación fue de 78,82%.

Frente a la calificación promedio a nivel institucional, en la vigencia 2021-2 esta fue de 3,31, si se considera el desempeño de los estudiantes participantes, el promedio de calificación definitiva fue de 3,58. Estos resultados indican la efectividad de las diferentes acciones de mejoramiento y de los esfuerzos que desde las diferentes unidades académicas se han adelantado. Por tanto, frente a las metas proyectadas en el Plan operativo frente a porcentaje de aprobación y promedio de calificación, en lo que se corresponde a la vigencia semestral 2021-2, se han cumplido en un 100%, ya que la meta proyectada para el 2021 frente a promedio de calificación de estudiantes participantes es de 3,55 y frente a porcentaje de aprobación la meta proyectada para el año 2021 fue del 79,5% para estudiantes participantes; en la vigencia 2021-1 se alcanzó una tasa de promoción del 82,4% (con 579803 registros) y en la vigencia 2021-2 fue del 78,82%, lo que da una tasa de promoción consolidada para el 2021 de 80,57%.

En la siguiente tabla se consolidan los datos de rendimiento académico institucional en cada uno de los periodos académicos de la vigencia 2021-1:

Tabla 11. Desempeño académico general 2021-2

Periodo	Registros	Porcentajes			Resultados de los estudiantes participantes		
		Cero	No aprobado	Aprobado	Registros	% aprobación	Promedio Calificación definitiva
2021 2- 16-04	543311	6,74	18,09	75,18	506733	80,59	3,64
2021 2- 16-05	62320	14,89	32,43	52,61	53041	61,90	2,95
Total	605631	7,58	19,57	72,86	559774	78,82	3,58

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 25 de julio de 2022)

Desempeño académico de las unidades académicas 2021-2

La ECAPMA fue la unidad que en esta vigencia semestral reportó el promedio de calificación más bajo (3,36), (el promedio general aquí presentado reúne los resultados tanto de pregrado como de posgrado, en este ultimo la calificación mínima de aprobación es de 3,5). Las demás unidades académicas presentaron calificaciones promedio que van del 3,42 a 4.38, siendo el mejor desempeño



el de los cursos y estudiantes participantes del convenio INPEC en el peraca 980, que se cursó de forma paralela al periodo 954 (16-04).

Tabla 12. Desempeño general de las unidades académicas 2021-2

Unidad Académica - 2021-2	Registros	Porcentajes			Calificación Promedio estudiantes matriculados	% estudiantes participantes	Registros participantes	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	85937	7,03	17,10	75,82	3,45	92,97%	79892	78,90	3,72
ECAPMA	36488	7,24	23,36	69,41	3,12	92,76%	33848	74,82	3,36
ECBTI	163718	7,04	21,73	71,23	3,21	92,96%	152190	76,62	3,43
ECEDU	47921	6,74	14,31	78,95	3,61	93,25%	44688	84,66	3,86
ECISA	37290	5,58	19,29	75,15	3,39	94,43%	35212	79,58	3,59
ECJP	7206	11,02	15,78	73,20	3,40	88,98%	6412	82,27	3,81
ECSAH	153985	8,90	18,31	72,79	3,33	91,09%	140272	79,90	3,66
INVIL	42334	5,97	21,55	72,57	3,20	94,12%	39843	77,11	3,42
SISSU	10885	11,65	21,17	67,16	3,22	88,34%	9616	76,04	3,68
UNAD FLORIDA	19	73,68	-	26,32	1,10	26,32%	5	100,00	4,20
INPEC(980)	496	13,10	4,03	82,86	3,80	86,9%	431	95,36	4,38
VISAE	19352	10,27	25,21	64,53	3,09	89,73%	17365	71,91	3,47
TOTAL	605631	7,58	19,57	72,86	3,31	92,43%	559774	78,44	3,58

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 25 de julio de 2022)

A continuación, se presentan los resultados de las unidades académicas por cada uno de los periodos académicos que comprenden la vigencia 2021-2.

Tabla 13. Desempeño general de las unidades académicas 16-04 2021

Unidad Académica - 1604	Registros	Porcentajes			Calificación Promedio estudiantes matriculados	% estudiantes participantes	Registros participantes	% Aprobación Participantes	Calificación promedio participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	76981	6,15	15,43	78,42	3,56	93,8%	72246	80,56	3,8
ECAPMA	33408	6,35	22,43	71,23	3,19	93,7%	31287	76,05	3,41
ECBTI	146268	6,21	20,13	73,66	3,3	93,8%	137185	78,53	3,5
ECEDU	44698	6,20	13,59	80,21	3,66	93,8%	41926	85,51	3,89
ECISA	35180	4,95	18,52	76,54	3,45	95,1%	33440	80,52	3,62
ECJP	5888	11,43	14,37	74,20	3,43	88,6%	5215	83,78	3,86
ECSAH	138010	7,91	16,82	75,27	3,43	92,1%	127092	81,74	3,73
INVIL	38400	5,39	19,76	74,94	3,29	94,7%	36365	79,14	3,49
SISSU	9873	12,11	18,41	69,47	3,3	87,9%	8677	79,05	3,8
UNAD FLORIDA	19	73,68	-	26,32	1,1	26,3%	5	100,00	4,2
INPEC (980)	496	13,10	4,03	82,86	3,8	86,9%	431	95,36	4,38
VISAE	14090	8,70	24,11	67,19	3,19	91,3%	12864	73,59	3,5
TOTAL	543311	6,74	18,09	75,18	3,40	93,27%	506733	80,6	3,64

Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 25 de julio de 2022)

Como se puede apreciar en la anterior tabla, el desempeño de los estudiantes participantes en las diferentes unidades académicas en el periodo 16-04 de 2021, se caracterizó por un porcentaje de participación del 93,27% en las actividades académicas y evaluativas y de estos estudiantes participantes el 80,6% aprobaron los cursos. Así mismo la calificación definitiva promedio fue de 3,64. La unidad con mejor desempeño en este periodo fue el convenio INPEC, seguido por la UNAD Florida, con unas calificaciones promedio de 4, 38 y 4,2 respectivamente, teniendo en cuenta a los estudiantes participantes. Sin embargo, en UNAD Florida el índice de inasistencia es del 73,68%.

Tabla 14. Desempeño general de las unidades académicas 16-05 2021

Unidad Académica - 1605	Registros	Porcentajes			Calificación Promedio estudiantes matriculados	% Estudiantes Participantes	Registros participantes	% Aprobación Participantes	Calificación promedio estudiantes participantes
		Cero	No Aprobado	Aprobado					
ECACEN	8956	14,63	31,44	53,43	2,52	85,37%	7646	63,17	2,96
ECAPMA	3080	16,85	33,44	49,71	2,33	83,15%	2561	59,78	2,8
ECBTI	17450	14,01	35,12	50,86	2,41	85,99%	15005	59,15	2,8
ECEDU	3223	14,3	24,23	61,46	2,87	85,70%	2762	71,72	3,35
ECISA	2110	16,02	32,09	51,9	2,43	83,98%	1772	61,79	2,93
ECJP	1318	9,18	22,08	68,74	3,24	90,82%	1197	75,69	3,57
ECSAH	15975	17,5	31,19	51,32	2,45	82,50%	13180	62,2	2,97
INVIL	3934	11,59	39,02	49,39	2,37	88,41%	3478	55,87	2,69
SISSU	1012	7,21	48,12	44,66	2,4	92,79%	939	48,18	2,6
VISAE	5262	14,46	28,15	57,39	2,84	85,54%	4501	67,1	3,37
TOTAL	62320	14,89	32,43	52,61	2,51	85,11%	53041	61,90	2,95

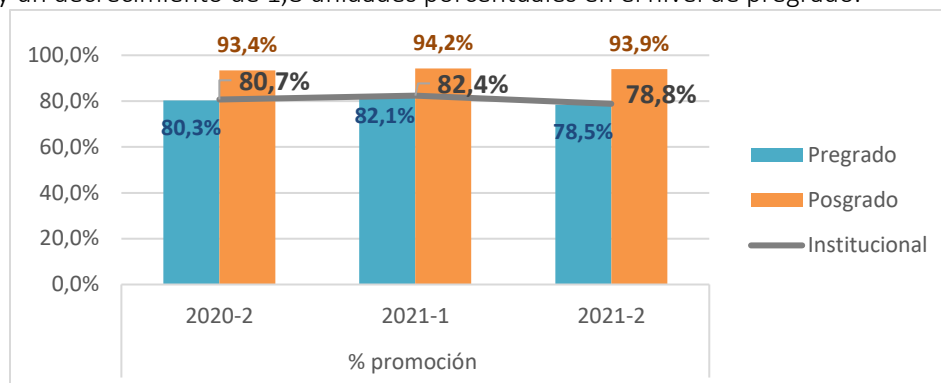
Fuente: Red de Gestión y Evaluación del Aprendizaje, con base en los registros de calificaciones del aplicativo Centralizador de Calificaciones datos tomados el 25 de julio de 2022)

En el periodo 16-05 se observa un decrecimiento en el desempeño académico en todas las unidades académicas en comparación tanto con el periodo 16-04 y con la vigencia semestral 2020-2. El promedio general de los participantes fue de 2,95 y el porcentaje de aprobación fue del 61,9%. El porcentaje de inasistencia (ceros) fue de 14,9% y el porcentaje de reprobación y abandono fue del 52,61%. Esto ratifica la alta incidencia que tiene en los indicadores de desempeño académico la baja o ausente participación estudiantil y la necesidad de analizar desde factores académicos, psicosociales y culturales la pertinencia que tiene la oferta en este periodo académico. Las Unidades con menor desempeño en este periodo académico fueron SISSU e INVIL, cuya calificación promedio de los estudiantes participantes fue de 2,6 y 2,69 respectivamente. La unidad en donde se presentó una mayor tasa de inasistencia fue ECAPMA con un 16,85% de estudiantes que no realizaron actividades académicas ni evaluativas en sus cursos.

Desempeño académico por niveles de formación

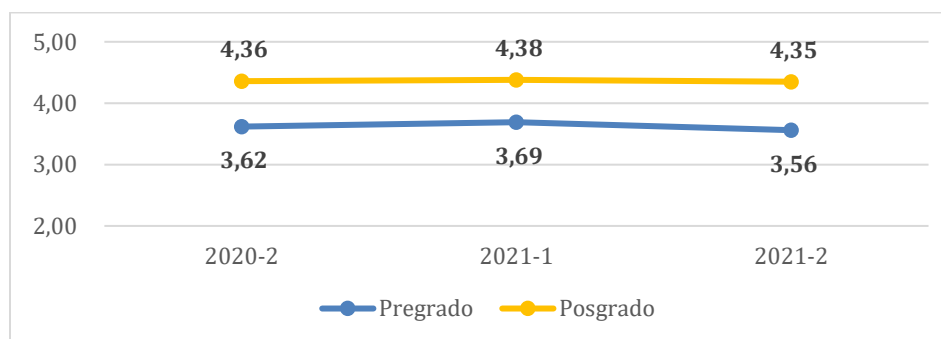
Frente a la promoción por niveles de formación, se observa que la promoción en la vigencia 2021-2 en posgrado es del 93,9% de los estudiantes de posgrado y en pregrado es de 78,5% mostrando un

incremento de 0,5 unidades porcentuales en posgrado frente a la misma vigencia semestral del año anterior y un decrecimiento de 1,8 unidades porcentuales en el nivel de pregrado.



Gráfica 1. Porcentaje de aprobación institucional por niveles de formación

Elaborado por VIACI (Julio 2022). Fuente: SII 4.0 Módulo Centralizador de Calificaciones. Fecha consulta: 25 de julio de 2022



Gráfica 2. Calificación Promedio Institucional 2020-2 a 2021-2 por nivel de formación

Elaborado por VIACI (Julio 2022). Fuente: SII 4.0 Módulo Centralizador de Calificaciones. Fecha consulta: 25 de julio de 2022

Frente a la calificación promedio en los niveles de formación, se observa que en la vigencia 2021-2 en posgrado fue de 4,35/5,0 y en pregrado fu de 3,56/5,0, mostrando un decrecimiento frente a las vigencias semestrales anteriores. Sin embargo, los resultados se mantienen en el rango de logro del indicador de la meta institucional para el año 2021.

Por tanto, es importante continuar con los esfuerzos para que todos los cursos superen las metas definidas y sus resultados sean reflejo del mejoramiento de la calidad de las estrategias de aprendizaje y evaluación y de la consolidación del aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo en los diferentes procesos formativos.

1.2.2.2 Sistema Nacional de Educación Permanente

Se reportan a continuación los resultados de los procesos de Nivelación y Recuperación correspondientes a los ciclos que se desarrollaron en la vigencia semestral 2021-2, y los resultados

de desempeño académico (promoción, calificación promedio) por cursos, ciclos desarrollados en la vigencia semestral 2022-1.

Tabla 15. Desempeño del Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media para jóvenes y adultos en el desarrollo de nivelaciones y recuperaciones en la vigencia 2022-1 (periodos 992,993,994)

CICLO I									
PERIODO	TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	APROBADOS	REPROBADOS	RECUPERACIONES	RETIROS	APLAZAMIENTOS	ABANDONO (Estudiantes que inician pero no terminan)	INASISTENTES (Estudiantes 0)	Calificación promedio definitiva
992	15	9	6	0	0	0	0	0	245,8
993	6	3	1	0	0	0	0	0	294,8
994	0	0	0	0	0	0	0	0	
CICLO II									
992	4	4	0	0	0	0	0	0	346,5
993	8	8	0	0	0	0	0	0	387,5
994	4	4	0	0	0	0	0	0	
CICLO III									
992	74	39	16	0	3	0	3	16	302,7
993	27	18	9	3	0	0	0	0	352,6
994	16	8	4	3	0	0	0	0	
CICLO IV									
992	87	43	43	1	0	0	0	0	244,8
993	52	26	25	0	1	0	0	0	292,1
994	30	18	11	0	1	0	0	0	
CICLO V									
992	137	FINALIZADO 2021							
993	160	FINALIZADO 2021							
994	60	29	31		1	0	1	0	297,1
CICLO VI									
992	106	FINALIZADO 2021							
993	261	FINALIZADO 2021							
994	83	53	26		0	1	0	0	339,4

Fuente: Propia. Coordinación académica SINEP

1.3 Procedimiento Evaluación externa del Aprendizaje-Pruebas SABER

El objetivo del procedimiento es establecer las condiciones académicas y administrativas de acompañamiento y orientación para el registro de los estudiantes de la UNAD que cumplen los



requisitos para la presentación de la prueba SABER correspondiente a su programa académico. Así mismo, realizar el análisis de estas, con miras a proporcionar insumos para el mejoramiento académico de los programas y los resultados de dichas evaluaciones.

1.3.1 Desempeño del procedimiento Gestión de la evaluación externa del aprendizaje – Educación superior

A continuación, se presenta los resultados globales obtenidos por la institución de acuerdo con el reporte de resultados histórico en las pruebas SABER para los años 2019, 2020 y 2021. Es importante aclarar que esta revisión del desempeño histórico del promedio puntaje global, así como el de las competencias genéricas en la universidad, hace parte del procedimiento evaluación externa del aprendizaje- pruebas SABER y se realiza únicamente para los programas profesionales (pruebas Saber Pro) en una escala de medición de 0 a 300 puntos y para programas tecnológicos (pruebas Saber TyT) en una escala de medición de 0 a 200 puntos.

Tabla 16. Evolución promedio UNAD pruebas SABER 2019-2021

TIPO DE EXAMEN	2019		2020		2021	
	PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL UNAD	PROMEDIO COLOMBIA	PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL UNAD	PROMEDIO COLOMBIA	PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL UNAD	PROMEDIO COLOMBIA
Saber TyT	97	96	95	94	94	93
Saber Pro	136	147	140	149	136	145

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en los reportes históricos de resultados del ICFES 2022

Como se puede evidenciar, la universidad ha tenido unas fluctuaciones en su promedio puntaje global similar al presentado en el país, destacándose que en las pruebas Saber TyT, los resultados en las últimas vigencias han sido superiores al presentado en promedio en Colombia, por otro lado, para las pruebas Saber Pro, la diferencia entre el promedio de la UNAD y el de Colombia se ha mantenido relativamente constante, el cual nos plantea retos en la reducción de esta diferencia a través del fortalecimiento de las competencias genéricas.

En la siguiente tabla, se presenta el resultado obtenido en el promedio puntaje global, por cada uno de los programas que presentaron las pruebas en el año 2021, con el fin de realizar una comparación del desempeño de los programas académicos de la Universidad con su grupo de referencia o agrupación de programas académicos con características de formación similares en áreas de conocimiento común, estos grupos de referencia están basados en su NBC (Núcleo Básico de Conocimiento), según lo establecido en la resolución 395 del 2018 del ICFES.



Tabla 17. Resultado promedio del puntaje global de las pruebas SABER por programa académico
año 2021

ESCUELA	Programa	2021	
		PUNTAJE	NBC
ECACEN	Administración de empresas	135	138
	Contaduría pública	139	137
	Economía	147	159
	Tecnología en gestión industrial	95	92
	Tecnología en gestión agropecuaria	88	92
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	96	92
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	87	92
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	93	92
	Tecnología en gestión de transportes	90	92
ECAPMA	Agronomía	129	132
	Ingeniería agroforestal	134	148
	Zootecnia	130	137
	Tecnología en producción agrícola	104	86
	Tecnología en saneamiento ambiental	95	90
	Tecnología en producción animal	90	84
	Tecnología en sistemas agroforestales	90	87
ECBTI	Ingeniería de alimentos	135	144
	Ingeniería de sistemas	141	147
	Ingeniería de telecomunicaciones	137	154
	Ingeniería electrónica	144	154
	Ingeniería industrial	139	146
	Tecnología en alimentos	90	92
	Tecnología en calidad alimentaria	90	87
	Tecnología en desarrollo de software	114	99
	Tecnología en gestión de redes de acceso de telecomunicaciones	104	100
	Tecnología en logística industrial	99	97
	Tecnología en producción de audio	107	100
	Tecnología en sistemas	104	99
	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	102	100
	Tecnología en automatización electrónica	103	100
ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	121	138
	Licenciatura en filosofía	145	138
	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	152	138
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	164	138
	Licenciatura en matemáticas	145	138
	Licenciatura en pedagogía infantil	131	138
ECISALUD	Administración en salud	131	128

ECSAH	Tecnología en regencia de farmacia	90	92
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	93	90
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	94	93
	Artes visuales	156	154
	Comunicación social	137	151
	Filosofía	164	152
	Música	143	156
	Psicología	130	140
	Sociología	150	135

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

La anterior tabla deja ver que, la UNAD en el año 2021 presentó pruebas SABER en un total de 46 programas y obtuvo un buen desempeño relativamente en 26 programas académicos como lo fueron los programas de: Tecnología En Gestión Comercial y de Negocios, Tecnología En Producción Agrícola, Tecnología En Producción Animal, Tecnología en Desarrollo de Software, Tecnología en Seguridad y Salud en el Trabajo, Contaduría Pública, Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en inglés, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en inglés como lengua extranjera, Sociología y Filosofía entre otros (indicados en las tablas en color verde), dado que presentaron un promedio puntaje global superior al del grupo de referencia NBC en la vigencia.

Es pertinente aclarar que, el desempeño académico medido en el promedio puntaje global es un promedio simple de las cinco (5) competencias genéricas evaluadas por el ICFES, que son comunicación escrita, lectura crítica, razonamiento cuantitativo, competencias ciudadanas e inglés. En las siguientes tablas, se presentará una revisión de los resultados obtenidos en las pruebas SABER desagregado por cada una de las competencias, con el fin de evidenciar las fortalezas y debilidades de los programas académicos de la universidad respecto a estos factores, así como la evolución del indicador a través de los años a partir del 2019.

Se hace la claridad que existen programas que no presentan datos para algunos años (N/A), puesto que, para las vigencias mencionadas algunos programas aún no habían presentado las pruebas, también se menciona que se presentará algunos puntajes en color verde para los programas que presentaron un buen desempeño relativo en cada competencia genérica en comparación con la de su respectivo Núcleo Básico de Conocimiento – NBC.

Tabla 18. Número de recalificaciones SINEP

ESCUELA	Programa	2019		2020		2021	
		PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC
ECACEN	Administración de empresas	137	140	143	143	136	138
	Contaduría pública	N/A	N/A	151	143	139	137

	Economía	144	160	148	163	148	158
	Tecnología en gestión industrial	106	98	99	95	96	95
	Tecnología en gestión agropecuaria	112	98	85	95	89	95
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	100	98	99	95	96	95
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	98	98	96	95	84	95
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	96	98	98	95	95	95
	Tecnología en gestión de transportes	100	98	97	95	94	95
ECAPMA	Agronomía	132	135	134	139	130	133
	Ingeniería agroforestal	137	149	144	154	135	149
	Zootecnia	137	142	140	145	134	138
	Tecnología en producción agrícola	86	88	110	85	103	89
	Tecnología en saneamiento ambiental	104	97	103	91	93	93
	Tecnología en producción animal	105	89	113	86	96	87
	Tecnología en sistemas agroforestales	101	90	100	86	96	89
ECBTI	Ingeniería de alimentos	136	148	148	153	134	144
	Ingeniería de sistemas	144	147	147	153	141	146
	Ingeniería de telecomunicaciones	143	154	146	159	134	152
	Ingeniería electrónica	144	154	149	159	141	152
	Ingeniería industrial	139	148	144	153	138	144
	Tecnología en alimentos	98	100	93	94	104	95
	Tecnología en calidad alimentaria	N/A	N/A	N/A	N/A	85	89
	Tecnología en desarrollo de software	117	104	110	99	115	103
	Tecnología en gestión de redes de acceso de telecomunicaciones	87	103	110	101	109	102
	Tecnología en logística industrial	101	102	106	99	102	99
	Tecnología en producción de audio			111	101	110	102
	Tecnología en sistemas	122	104	93	99	106	103
	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	108	103	86	101	103	102
	Tecnología en automatización electrónica	107	103	100	101	105	102
ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	111	144	131	145	123	140
	Licenciatura en filosofía	154	144	155	145	153	140

ECISALUD	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	155	144	157	145	147	140
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	N/A	N/A	N/A	N/A	161	140
	Licenciatura en matemáticas	149	144	149	145	144	140
	Licenciatura en pedagogía infantil	137	144	135	145	133	140
	Administración en salud	128	133	139	134	134	130
	Tecnología en regencia de farmacia	93	98	92	95	92	95
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	104	96	96	91	98	93
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	103	102	95	94	95	97
ECSAH	Artes visuales	156	162	165	164	160	161
	Comunicación social	151	162	151	163	144	156
	Filosofía	173	169	166	167	167	159
	Música	157	164	162	166	143	158
	Psicología	140	152	140	150	136	145
	Sociología	167	145	155	145	159	139

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICES 2022

Para la competencia genérica de lectura crítica se destacan 22 de los 46 programas académicos, dado el desempeño superior al presentado por el promedio del grupo de referencia expresado por el NBC en las pruebas SABER del 2021.

Tabla 19. Resultados en Comunicación escrita programas académicos 2019-2021

ESCUELA	Programa	2019		2020		2021	
		PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC
ECACEN	Administración de empresas	142	142	126	131	132	133
	Contaduría pública			128	130	136	130
	Economía	150	153	139	148	139	150
	Tecnología en gestión industrial	106	101	90	90	89	90
	Tecnología en gestión agropecuaria	75	101	88	90	83	90
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	106	101	96	90	99	90
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	79	101	109	90	95	90
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	102	101	93	90	95	90
	Tecnología en gestión de transportes	113	101	100	90	92	90
ECAPMA	Agronomía	139	140	117	125	120	124
	Ingeniería agroforestal	141	144	125	136	126	136

	Zootecnia	136	136	116	128	121	126
	Tecnología en producción agrícola	86	92	94	83	116	83
	Tecnología en saneamiento ambiental	103	98	98	85	92	86
	Tecnología en producción animal	90	94	118	81	81	80
	Tecnología en sistemas agroforestales	122	95	71	81	103	86
ECBTI	Ingeniería de alimentos	141	141	132	133	125	135
	Ingeniería de sistemas	142	141	126	134	128	132
	Ingeniería de telecomunicaciones	131	142	125	137	126	136
	Ingeniería electrónica	134	142	124	137	127	136
	Ingeniería industrial	150	143	125	138	127	134
	Tecnología en alimentos	108	100	78	91	83	88
	Tecnología en calidad alimentaria					47	84
	Tecnología en desarrollo de software	98	100	82	89	105	90
	Tecnología en gestión de redes de acceso de telecomunicaciones	102	99	78	90	114	90
	Tecnología en logística industrial	103	101	103	90	91	91
	Tecnología en producción de audio			99	90	102	90
	Tecnología en sistemas	104	102	71	89	104	90
	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	105	99	93	90	92	90
	Tecnología en automatización electrónica	109	99	83	90	105	90
ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	112	139	107	134	120	139
	Licenciatura en filosofía	142	139	136	134	146	139
	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	144	139	145	134	147	139
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés					165	139
	Licenciatura en matemáticas	136	139	129	134	138	139
	Licenciatura en pedagogía infantil	140	139	124	134	134	139
ECISALUD	Administración en salud	143	138	125	121	129	125
	Tecnología en regencia de farmacia	100	101	87	90	90	90
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	104	100	102	88	91	89
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	115	101	88	88	89	88
ECSAH	Artes visuales	138	145	135	141	159	141
	Comunicación social	141	147	132	146	132	146
	Filosofía	148	154	140	156	162	156
	Música	126	140	148	143	145	146
	Psicología	142	146	124	136	129	137
	Sociología	163	140	138	132	144	135

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

Para la competencia genérica de comunicación escrita se destacan 24 de 46 programas académicos, dado el desempeño superior al presentado por el promedio del grupo de referencia expresado por el NBC en las pruebas SABER del 2021.

Tabla 20. Resultados en Razonamiento cuantitativo programas académicos 2019-2021

ESCUELA	Programa	2019		2020		2021	
		PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC
ECACEN	Administración de empresas	139	140	141	141	135	136
	Contaduría pública	N/A	N/A	157	146	143	141
	Economía	146	161	149	163	153	160
	Tecnología en gestión industrial	100	88	92	87	89	84
	Tecnología en gestión agropecuaria	105	88	70	87	88	84
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	89	88	90	87	83	84
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	91	88	88	87	78	84
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	94	88	95	87	93	84
	Tecnología en gestión de transportes	94	88	89	87	86	84
ECAPMA	Agronomía	139	143	135	141	135	138
	Ingeniería agroforestal	141	156	143	158	137	155
	Zootecnia	139	149	142	147	132	140
	Tecnología en producción agrícola	81	81	103	85	108	81
	Tecnología en saneamiento ambiental	94	88	97	86	92	83
	Tecnología en producción animal	99	82	86	82	88	78
	Tecnología en sistemas agroforestales	87	84	85	83	81	80
ECBTI	Ingeniería de alimentos	143	158	151	158	142	151
	Ingeniería de sistemas	149	158	152	161	146	155
	Ingeniería de telecomunicaciones	150	173	151	171	144	168
	Ingeniería electrónica	160	173	159	171	156	168
	Ingeniería industrial	152	161	149	162	147	154
	Tecnología en alimentos	98	90	85	88	111	84
	Tecnología en calidad alimentaria	N/A	N/A	N/A	N/A	83	80
	Tecnología en desarrollo de software	110	97	104	96	109	94
	Tecnología en gestión de redes de acceso de telecomunicaciones	86	104	102	105	103	101
	Tecnología en logística industrial	98	97	103	97	98	94
	Tecnología en producción de audio	N/A	N/A	102	105	99	101
	Tecnología en sistemas	118	97	105	96	102	94
	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	114	104	88	105	97	101
	Tecnología en automatización electrónica	104	104	105	105	98	101

ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	109	131	121	134	117	129
	Licenciatura en filosofía	133	131	132	134	139	129
	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	131	131	140	134	135	129
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	N/A	N/A	N/A	N/A	144	129
	Licenciatura en matemáticas	158	131	155	134	160	129
	Licenciatura en pedagogía infantil	129	131	126	134	125	129
ECISALUD	Administración en salud	129	129	132	129	128	124
	Tecnología en regencia de farmacia	84	88	85	87	82	84
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	95	85	91	83	84	81
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	90	90	86	87	86	83
ECSAH	Artes visuales	142	145	139	149	147	144
	Comunicación social	131	139	134	144	128	136
	Filosofía	132	143	152	145	146	139
	Música	148	152	157	157	139	150
	Psicología	125	133	128	136	123	130
	Sociología	138	128	134	129	140	124

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

Para la competencia genérica de razonamiento cuantitativo se destacan 25 de los 46 programas académicos, dado el desempeño superior al presentado por el promedio del grupo de referencia expresado por el NBC en las pruebas SABER del 2021.

Tabla 21. Resultados en competencias ciudadanas programas académicos 2019-2021

ESCUELA	Programa	2019		2020		2021	
		PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC
ECACEN	Administración de empresas	135	136	146	145	136	135
	Contaduría pública	N/A	N/A	154	144	140	135
	Economía	157	158	152	166	148	157
	Tecnología en gestión industrial	109	94	112	99	103	95
	Tecnología en gestión agropecuaria	109	94	89	99	85	95
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	100	94	105	99	103	95
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	107	94	109	99	97	95
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	103	94	108	99	95	95
	Tecnología en gestión de transportes	94	94	99	99	97	95
ECAPMA	Agronomía	128	133	139	143	129	129
	Ingeniería agroforestal	134	144	145	154	136	147

	Zootecnia	134	136	144	146	132	138
	Tecnología en producción agrícola	89	83	115	89	103	85
	Tecnología en saneamiento ambiental	100	91	109	96	101	92
	Tecnología en producción animal	105	82	106	90	90	84
	Tecnología en sistemas agroforestales	114	84	110	90	89	86
ECBTI	Ingeniería de alimentos	132	139	148	153	133	142
	Ingeniería de sistemas	138	140	150	154	140	143
	Ingeniería de telecomunicaciones	138	145	147	159	136	150
	Ingeniería electrónica	139	145	152	159	144	150
	Ingeniería industrial	138	141	146	155	138	143
	Tecnología en alimentos	93	95	104	97	85	92
	Tecnología en calidad alimentaria	N/A	N/A	N/A	N/A	108	91
	Tecnología en desarrollo de software	113	96	124	103	121	101
	Tecnología en gestión de redes de acceso de telecomunicaciones	93	96	117	106	103	100
	Tecnología en logística industrial	104	96	110	103	106	98
	Tecnología en producción de audio	N/A	N/A	105	106	114	100
	Tecnología en sistemas	121	96	110	103	108	101
	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	106	96	108	106	103	100
	Tecnología en automatización electrónica	91	96	118	106	105	100
	Tecnología en automatización electrónica	91	96	118	106	105	100
ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	105	133	143	144	121	135
	Licenciatura en filosofía	140	133	156	144	150	135
	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	143	133	156	144	143	135
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	N/A	N/A	N/A	N/A	154	135
	Licenciatura en matemáticas	140	133	147	144	141	135
	Licenciatura en pedagogía infantil	133	133	136	144	128	135
ECISALUD	Administración en salud	129	128	141	135	134	127
	Tecnología en regencia de farmacia	90	94	97	99	94	95
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	105	93	99	95	98	93
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	95	97	102	99	99	97
ECSAH	Artes visuales	161	150	168	160	152	151
	Comunicación social	142	152	154	160	142	152
	Filosofía	168	158	166	163	171	151
	Música	154	151	169	164	134	152
	Psicología	135	143	141	150	133	141
	Sociología	164	140	160	147	158	136

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

Para la competencia genérica de competencias ciudadanas se destacan 28 de los 46 programas académicos, dado el desempeño superior al presentado por el promedio del grupo de referencia expresado por el NBC en las pruebas SABER del 2021.

Tabla 22. Resultados en inglés programas académicos 2019-2021

ESCUELA	Programa	2019		2020		2021	
		PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC	PUNTAJE	NBC
ECACEN	Administración de empresas	133	146	140	149	138	148
	Contaduría pública	N/A	N/A	142	143	137	142
	Economía	146	171	147	174	149	172
	Tecnología en gestión industrial	100	100	102	100	99	99
	Tecnología en gestión agropecuaria	95	100	88	100	82	99
	Tecnología en gestión comercial y de negocios	96	100	98	100	98	99
	Tecnología en gestión de empresas asociativas y organizaciones comunitarias	100	100	96	100	80	99
	Tecnología en gestión de obras civiles y construcciones	93	100	102	100	88	99
	Tecnología en gestión de transportes	92	100	98	100	83	99
ECAPMA	Agronomía	124	129	131	135	132	135
	Ingeniería agroforestal	133	151	141	154	136	152
	Zootecnia	130	143	130	144	130	142
	Tecnología en producción agrícola	83	88	103	89	91	91
	Tecnología en saneamiento ambiental	100	96	97	95	97	94
	Tecnología en producción animal	81	88	104	89	95	89
	Tecnología en sistemas agroforestales	90	91	92	90	83	91
ECBTI	Ingeniería de alimentos	137	149	145	152	140	149
	Ingeniería de sistemas	149	159	152	164	150	162
	Ingeniería de telecomunicaciones	151	164	151	167	145	165
	Ingeniería electrónica	150	164	151	167	151	165
	Ingeniería industrial	155	156	145	161	143	156
	Tecnología en alimentos	105	106	86	102	65	99
	Tecnología en calidad alimentaria	N/A	N/A	N/A	N/A	126	90
	Tecnología en desarrollo de software	126	109	124	108	118	110
	Tecnología en gestión de redes de acceso de telecomunicaciones	89	108	108	109	89	108
	Tecnología en logística industrial	99	104	96	105	98	103
	Tecnología en producción de audio	N/A	N/A	108	109	112	108
	Tecnología en sistemas	131	109	99	108	101	110

	Tecnología en sistemas de comunicaciones inalámbricas	100	108	112	109	112	108
	Tecnología en automatización electrónica	113	108	107	109	100	108
ECEDU	Licenciatura en etnoeducación	110	145	128	149	124	147
	Licenciatura en filosofía	134	145	146	149	136	147
	Licenciatura en inglés como lengua extranjera	191	145	194	149	187	147
	Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	N/A	N/A	N/A	N/A	194	147
	Licenciatura en matemáticas	143	145	143	149	139	147
	Licenciatura en pedagogía infantil	127	145	135	149	134	147
ECISALUD	Administración en salud	125	132	136	135	132	133
	Tecnología en regencia de farmacia	91	100	94	100	92	99
	Tecnología en seguridad y salud en el trabajo	96	95	94	95	95	97
	Tecnología en radiología e imágenes diagnósticas	103	104	94	100	100	101
ECSAH	Artes visuales	166	175	171	176	161	174
	Comunicación social	137	164	149	169	141	165
	Filosofía	150	160	135	161	172	154
	Música	164	179	163	180	151	176
	Psicología	127	145	133	149	132	146
	Sociología	151	138	143	142	147	139

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

Para la competencia genérica de inglés se destacan 10 de los 46 programas académicos, dado el desempeño superior al presentado por el promedio del grupo de referencia expresado por el NBC en las pruebas SABER del 2021.

Una de las novedades que es importante destacar para el procedimiento evaluación externa del aprendizaje- pruebas SABER en el primer semestre del 2022, es que atendiendo las solicitudes realizadas por los estudiantes próximos a obtener su grado profesional y por las instituciones de educación superior, el ICFES anunció que la aplicación de la prueba Saber Pro podría presentarse en cualquiera de los dos semestres del año bajo la modalidad en casa o en sitio de manera electrónica. Lo anterior conlleva a que la institución redoblara esfuerzos para garantizar el registro de los estudiantes y comunicar las novedades. El anterior ajuste permitirá que los estudiantes unadistas no tengan ningún retraso para adelantar sus gestiones de grado.

1.3.2 Desempeño del procedimiento Gestión de la evaluación externa del aprendizaje – Educación Permanente

Desde el Sistema Nacional de Educación Permanente – SINEP de la UNAD, se reporta a continuación, la evolución de resultados de las pruebas Saber 11, teniendo claro que los resultados de esta prueba Saber manejan una escala de 0 a 500 para el promedio puntaje global y de 0 a 100 para las competencias de Lectura crítica, Matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias Naturales e inglés.

Tabla 23. Evolución promedio puntaje global pruebas Saber 11 UNAD Vigencias 2019-2021

TIPO DE EXAMEN	2019		2020		2021	
	PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL UNAD	PROMEDIO COLOMBIA	PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL UNAD	PROMEDIO COLOMBIA	PROMEDIO PUNTAJE GLOBAL UNAD	PROMEDIO COLOMBIA
Saber 11	247	208	262	215	259	212

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

Como se puede observar, el Sistema Nacional de Educación Permanente – SINEP de la UNAD ha mantenido una alta diferencia positiva respecto a el promedio nacional. A continuación, se presenta la evolución en el desempeño de cada competencia entre el 2019 y el 2021.

Tabla 24. Evolución competencias pruebas Saber 11 UNAD Vigencias 2019-2021

Competencia	2019		2020		2021	
	Puntaje UNAD	Puntaje Referencia Colombia	Puntaje UNAD	Puntaje Referencia Colombia	Puntaje UNAD	Puntaje Referencia Colombia
Lectura Crítica	53	46	55	46	55	46
Matemáticas	49	42	53	44	51	42
Sociales y Ciudadanas	48	39	52	42	50	40
Ciencias Naturales	48	41	50	41	50	42
Inglés	50	40	51	41	53	42

Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en reporte de resultados del ICFES 2022

Como se puede evidenciar, todas las competencias evaluadas en las pruebas Saber 11, presentan un desempeño superior al del referente nacional, en donde, el mejor desempeño fue en las competencias de sociales y ciudadanas e inglés para el 2021.

Por otra parte, es pertinente mencionar que, desde el liderazgo de la Red de pruebas SABER se ha trabajado articuladamente con el SINEP, adelantando el componente operativo para la preinscripción de estudiantes a las pruebas SABER 11. Articulándolo y estandarizándolo al procedimiento de gestión de la evaluación externa del aprendizaje – Pruebas SABER (P-7-11), en el mes de mayo del 2022. Es importante mencionar que se vinculó al procedimiento nuevas definiciones y se agregó en la

descripción del procedimiento la sección B, lo cual permite establecer las condiciones académicas y administrativas de acompañamiento y orientación para el registro de los estudiantes de la UNAD a las pruebas de Estado, no solo del sistema de Educación Superior (Saber pro y Saber TyT), sino también del Sistema Nacional de Educación Permanente – SINEP (Saber 11).

1.4 Procedimiento Evaluación de suficiencia por competencias

El procedimiento de Validación de Suficiencia por Competencias tiene por objetivo disponer de un mecanismo académico, de alto nivel de exigencia, que posibilite a personas con saberes previos construir rutas de graduación alternativas para favorecer procesos de flexibilidad curricular en aspectos relativos al reconocimiento de saberes previos.

1.4.1 Resultados de Seguimiento y Medición del Procedimiento de Validación de Suficiencia por Competencias

La siguiente tabla indica el número de solicitudes que han llegado a los diferentes programas académicos en el periodo del presente informe:

Tabla 25. Solicitudes de evaluación de suficiencia recibidas por las Escuelas

ESCUELA	Programa Académico	Número de solicitudes	Número de créditos	Total créditos de Escuela
ECACEN	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	7	20	32
	ADMINISTRACION DE EMPRESAS (RESOLUCION 8257)	1	6	
	CONTADURIA PUBLICA	1	3	
	ECONOMÍA	1	3	
ECAPMA	AGRONOMIA	2	4	9
	INGENIERÍA AMBIENTAL	2	5	
ECBTI	INGENIERIA DE SISTEMAS	3	17	65
	INGENIERÍA DE SISTEMAS (RESOLUCIÓN 011685)	2	6	
	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES	1	1	
	INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES (Resolución 14518)	2	4	
	INGENIERIA ELECTRONICA	3	6	
	INGENIERÍA ELECTRÓNICA (Resolución 13155)	4	10	
	INGENIERIA INDUSTRIAL	4	9	
	INGENIERIA INDUSTRIAL (Resolución 05867)	1	3	
	INGENIERIA MULTIMEDIA	1	6	

	TECNOLOGIA DE SISTEMAS	1	3	
ECEDU	LICENCIATURA EN INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	1	1	1
ECJP	CIENCIA POLÍTICA	2	6	12
	ESPECIALIZACION EN GESTION PUBLICA (RESOLUCION 07817)	2	6	
ECSAH	ARTES VISUALES	1	3	76
	COMUNICACION SOCIAL	1	4	
	FILOSOFIA (resolución 10583)	1	12	
	MUSICA	1	3	
	PSICOLOGIA (resolución 3443)	12	54	
TOTAL		57	195	195

Fuente: Registro y Control Académico

En el periodo reportado se registraron 57 pagos por parte de estudiantes para el desarrollo de la Validaciones de Suficiencia, que significó la evaluación de 195 créditos académicos, presentándose la mayor parte de éstos en la ECBTI con 22 solicitudes, seguido de con ECSAH 16 solicitudes, ECACEN con 10 solicitudes, ECAPMA y ECJP con 4 solicitudes, y ECEDU con 1 solicitud.

1.5 Procedimiento Opciones de trabajo de grado

El procedimiento tiene como propósito evidenciar la integración de los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas en el transcurso del proceso formativo del estudiante, mediante la ejecución de una opción de trabajo de grado.

El procedimiento de opciones de grado involucra acciones de acompañamiento y seguimiento a los estudiantes, desde la selección de su opción de grado hasta el alistamiento de los requisitos para acceder a su graduación. En este sentido este acompañamiento y seguimiento tanto académico como administrativo son liderados desde las Escuelas, Programas Académicos, Comités de Investigación de Escuela, Zonas y comités de investigación zonales. A continuación, se relacionan las principales acciones para dar un seguimiento al cumplimiento del objetivo del procedimiento desde el 31 de diciembre 2021 al 30 de junio de 2022.

Tabla 26. Estudiantes graduados y opción de trabajo de grado

Escuela	Obra Artística	Créditos De Posgrado		Diplomado De Profundización	Monografía		Pasantía	Proyecto Aplicado		Proyecto De Investigación		Seminario Especializado	Total
		Grado	Posgrado		Grado	Posgrado		Grado	Posgrado	Grado	Posgrado		
ECACEN	0	58	30	666	2	21	10	12	31	11	11	134	986
ECAPMA	0	238	0	190	17		7	47		16	4	16	535



ECBTI	0	237	14	744	14	20	6	47	23	3	1	27	1136
ECEDU	0	86	17	164	8	15		22	9	14	17	48	400
ECISA	0	2	0	363	2	0	0	6	0	3	0	0	376
ECJP	0	0	13	0	0	16	0	0	9	0	4	94	136
ECSAH	11	42	0	823	10	1	4	10	6	1	5	0	915
TOTAL	11	663	74	2950	53	73	27	144	78	48	42	319	4484

Fuente: Oficina de grados

De los 4484 estudiantes graduados en el periodo comprendido el primero de enero de 2022 y el 30 de junio de 2022, 3896 son de programas de grado y 586 son de posgrado. De los estudiantes de grado, el 75,72 % optaron por la opción de grado Diplomado de profundización, el 17,02% créditos de posgrado, el 3,7% optó por proyecto aplicado, el 1,36% optó por monografía, el 1,23% optó por desarrollar proyecto de investigación, el 0,69% desarrolló pasantía y el 0,28% optó por creación de obra artística.

De los 1545 estudiantes de programas de posgrado, el 54,44% optó por la nueva opción de grado de seminario especializado para especializaciones, el 13,31% optó por la opción de proyecto aplicado, el 12,63% optó por opción de grado de Créditos de maestría para especializaciones, el 12,46% desarrolló como opción de grado monografía, y el 7,17% desarrolló un proyecto de investigación.

1.6 Acompañamiento Académico

El acompañamiento académico es la acción comunicativa pedagógica de carácter permanente, oportuna y pertinente, orientada a diseñar, de manera efectiva, condiciones para potenciar el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes, provista de estrategias metodológicas y didácticas para la asesoría académica, las orientaciones metodológicas y de consejería, entre otras.

1.6.1 Estrategia B-Learning

El B-learning es una de las estrategias de acompañamiento sincrónico pilares de la política de Retención y Permanencia de la UNAD, en la cual las Escuelas y Programas Académicos seleccionan cursos de primera matrícula o de alta complejidad académica que desarrollan sesiones complementarias a la formación dinamizada en el Campus Virtual para promover en el estudiante un proceso integral de aprendizaje, comprensión y articulación con el Modelo Pedagógico Unadista Apoyado en E-learning (E-MPU), superar las brechas digitales y fomentar la vida académica mediante la puesta en escena de las interacciones formativas y a su vez Fomentar en los estudiantes el interés y la profundización por el aprendizaje mediante el desarrollo de trabajos académicos planificados, los cuales son de participación voluntaria y generan una bonificación que se suma a su promedio académico.

Categoría 1: Diferencia en puntos de promedio de asistentes vs. los no asistentes a sesiones B-learning.

Con el propósito de medir el aporte de la estrategia al promedio académico de los estudiantes se establece esta categoría, la cual parte de la comparación de los promedios de los estudiantes que asisten a las sesiones B-learning con relación al promedio académico de los estudiantes que no asisten y su consecuente impacto en el promedio general del curso, la información aquí relacionada fue tomada del Centralizador de Calificaciones del SII 4.0.

En la siguiente tabla se relacionan los 55 cursos ofertados en la estrategia B-learning para el periodo 16-04 con los promedios finales de los estudiantes que asistieron a sesiones B-learning, con relación a los que no asistieron, y su impacto en el promedio académico del curso, ordenados de menor a mayor.

Tabla 27. Diferencia en puntos de promedio de asistentes vs. los no asistentes a sesiones B-learning en el periodo 16-04 de 2021

Curso Académico	Promedio estudiantes que NO asistieron a B-learning	Promedio estudiantes que SI asistieron a B-learning	Promedio General del curso	Diferencia de promedio entre asistentes vs. no asistentes a la estrategia B-learning
218001 - INTRODUCCIÓN AL DISEÑO	1,68	3,41	2,49	1,73
358115 - FISICOQUÍMICA AMBIENTAL	2,70	3,14	2,75	0,44
252005 - HISTORIA Y TEORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	2,27	3,65	2,80	1,39
252002 - HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS	1,85	3,59	2,83	1,74
90003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	2,61	3,72	2,84	1,11
352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	2,88		2,88	-2,88
40002 - ÉTICA Y CIUDADANÍA (PREGRADO)	2,61	3,75	2,89	1,14
358001 - INTRODUCCIÓN A LA PROBLEMÁTICA Y ESTUDIO DEL AMBIENTE	2,47	3,70	2,91	1,23
201203 - SALUD ANIMAL	2,72	3,17	2,95	0,45
201111 - NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	2,20	3,56	2,95	1,36
90030 - INGLES O	2,64	3,98	2,97	1,34
252001 - INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA	2,04	3,91	2,99	1,87
301301 - ÁLGEBRA, TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA ANALÍTICA	2,65	3,73	3,03	1,07
201108 - MEJORAMIENTO ANIMAL	2,71	3,62	3,16	0,91

216010 - INTRODUCCION A LA INGENIERIA (ALIMENTOS)	2,70	4,39	3,16	1,70
150001 - FUNDAMENTOS Y GENERALIDADES DE INVESTIGACIÓN	2,85	4,00	3,23	1,15
302407465 - INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS AGRÍCOLAS	2,53	4,16	3,24	1,63
106002 - EPISTEMOLOGÍA, TEORÍAS Y PENSAMIENTO CONTABLE	2,60	4,22	3,27	1,62
40003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS (PREGRADO)	2,94	4,10	3,28	1,16
201105 - GENÉTICA	3,13	3,95	3,28	0,82
90013 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE SISTEMAS	2,86	4,22	3,31	1,36
358039 - DISEÑO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	3,06	3,66	3,33	0,60
50010 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	3,03	3,82	3,33	0,79
201722 - FOTOINTERPRETACIÓN Y MAPIFICACIÓN	3,14	3,92	3,33	0,78
514519 - LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS	2,85	4,07	3,34	1,23
518001 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	2,66	4,02	3,36	1,36
105001 - FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA	3,04	4,14	3,38	1,10
252006 - SISTEMAS POLÍTICOS COMPARADOS	3,04	4,21	3,42	1,16
212014 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA	3,16	4,26	3,42	1,09
200611 - PENSAMIENTO LÓGICO Y MATEMÁTICO	2,98	4,12	3,43	1,13
252003 - TEORIA DEL ESTADO	2,64	3,87	3,44	1,23
517006 - ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN	3,10	4,09	3,48	0,99
105015 - FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	2,87	4,34	3,48	1,47
900001 - INGLÉS A1	3,15	4,27	3,50	1,12
200610 - HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	3,02	4,37	3,51	1,35
80017 - CATEDRA UNADISTA	2,94	4,19	3,52	1,25
302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	3,39	4,65	3,52	1,25
201502 - REPRODUCCIÓN AVANZADA	2,93	4,08	3,52	1,15
30157 - AGROCLIMATOLOGÍA	3,27	4,33	3,53	1,06
434206 - CÁTEDRA UNADISTA (E_LEARNING)	3,17	4,32	3,54	1,15

302277020 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA AGROFORESTAL	2,49	4,24	3,55	1,75
520008 - INTRODUCCION A LA LICENCIATURA EN FILOSOFIA (RES, 12423)	3,39	4,46	3,57	1,07
551102 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (LIC, EN MATEMÁTICAS)	3,04	4,51	3,59	1,47
301615 - AGRICULTURA BIOLOGICA	2,90	4,26	3,62	1,36
30164 - MANEJO DE ARVENSES	3,52	4,03	3,62	0,51
208051 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	3,44	4,16	3,64	0,72
80022 - CÁTEDRA UNADISTA	3,54	4,18	3,66	0,64
201503 - MEJORAMIENTO AVANZADO	2,92	4,10	3,67	1,19
514518 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	3,21	4,48	3,74	1,27
90011 - INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	3,06	4,04	3,76	0,98
203035 - Introducción a la Ingeniería (Electrónica)	3,64	4,36	3,82	0,72
403002 - EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA	3,50	4,36	3,85	0,86
30160 - MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS	3,92	4,72	4,02	0,79
112001 - FUNDAMENTOS EN GESTIÓN INTEGRAL	3,87	4,42	4,04	0,55
252009 - HISTORIA POLITICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE COLOMBIA	4,02	4,63	4,17	0,62
Total	2,97	4,14	3,37	1,17

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

El promedio general de los estudiantes que asistieron a sesiones B-learning en el periodo 16-04 de 2021 es 4,14, el promedio general de los que no asistieron a sesiones B-learning es 2,97, así mismo el promedio general de los cursos que ofertaron cursos B-learning es de 3,37.

Se evidencia una relación de promedio superior en estudiantes que asistieron a sesiones B-learning con respecto a los que no, marcando una diferencia general de 1,17 puntos. Las diferencias oscilan entre -2,88 como es el caso del curso 352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA el cual no registró asistencia de estudiantes a sesiones B-learning por lo tanto la diferencia toma únicamente el promedio de los estudiantes que no asistieron, y 1,87 diferencia presentada en el curso 252001 - INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA, en el cual el promedio de los estudiantes que asistieron es de 3,91 comparado con el 2,04 de los estudiantes que no asistieron, el cual sin embargo, sigue presentando un bajo promedio académico con un 2,99.

En la tabla anterior se identifican 12 cursos con promedios inferiores a 3,0, 22 cursos con promedios entre 3,1 y 3,5, 18 cursos con promedios generales entre 3,51 y 3,99 y 3 cursos con promedios superiores a 4,0.

Tabla 28. Diferencia en puntos de promedio de asistentes vs. los no asistentes a sesiones B-learning en el periodo 16-04 de 2021

ZONA	Promedio estudiantes que NO asistieron a B-learning	Promedio estudiantes que SI asistieron a B-learning	Promedio general cursos B-learning en Zona	Diferencia de promedio entre asistentes vs. no asistentes a la estrategia B-learning
Zona Amazonia Orinoquia	2,70	4,02	3,15	1,32
Zona Caribe	3,04	4,21	3,41	1,17
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	2,92	4,10	3,33	1,18
Zona Centro Boyacá	2,88	4,15	3,33	1,27
Zona Centro Sur	3,22	4,24	3,54	1,02
Zona Centro Oriente	3,03	4,12	3,42	1,09
Zona Occidente	3,03	4,19	3,45	1,16
Zona Sur	2,86	4,06	3,28	1,19
Total	2,97	4,14	3,37	1,17

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

ZCSUR: Se articuló a los docentes designados al desarrollo de las sesiones BL con los directores de curso con el propósito de promover recordatorios de fechas y de horarios de programación de sesiones y su valor de aprendizaje de los temas propuestos como mejora de rendimiento académico. El efecto esperado a mediano plazo es la continuidad de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

ZSUR: Una de las ventajas de la estrategia es su impacto en los resultados académicos, este beneficio se ha socializado con los estudiantes para motivar su participación, de igual forma la planeación de los encuentros de manera creativa, profundizando en temáticas complejas revierte un interés particular para que los estudiantes valoren y reconozcan que cada uno de los encuentros fortalece su aprendizaje.

ZCBOY: En la ZCBOY el acompañamiento académico y su activación son fundamentales, se realiza sensibilización a los diferentes actores (docentes, estudiantes) frente a la importancia de la estrategia como un instrumento de apropiación de conocimiento. La diferencia de 1,27 en la calificación de los estudiantes que asisten a B-learning y quienes no lo hacen, evidencia el aporte en el fortalecimiento académico. Por ello la movilización desde las redes zonales y de curso es una de las acciones más importantes que aportaron en el resultado académico.

ZCAR: La articulación dentro de la red de docentes con responsabilidades B-Learning y el compromiso de todos, coadyuva a un adecuado ejercicio de desarrollo de los encuentros, sumado al dinamismo

que les imparten los docentes a las convocatorias de inscripción mediante motivaciones a los estudiantes por diferentes medios.

El trabajo participativo y colaborativo del equipo de docentes responsable del desarrollo de las sesiones del B-Learning junto las interacciones directas con el líder VIACI, hacen que la comprensión de la estrategia sea más clara y objetiva, permitiendo una dinámica propositiva en todo el desarrollo del periodo.

ZOCC: Desde la zona se articula la estrategia de acompañamiento a través de la articulación con los docentes responsables en cada centro a través de la capacitación y apropiación de la estrategia. De la misma manera, se compartió de manera oportuna en la jornada de inducción la programación a los estudiantes, la cual se les envía en línea y es de consulta constante. Acciones que impactan de manera positiva en la diferencia (1,16) en la calificación de los estudiantes que asisten al B-Learning y evidencia el aporte de esta estrategia de acompañamiento en la vida académica de los estudiantes.

ZAO: Para la Zona Amazonia Orinoquia se articula la estrategia a través de la importancia de la retención y la permanencia desde el acompañamiento académico Integral, resaltando el compromiso y responsabilidad del docente como mediador para la estrategia B-Learning generado diferencia en promedio de 1,32 entre los estudiantes que asisten y los que no, de igual forma se resalta la labor de los docentes que integran la red de docentes de primera matrícula para la zona y el acompañamiento permanente de la consejería zonal en la estrategia.

ZCORI: En la zona Centro Oriente se efectúa un trabajo con los líderes de escuela y un coordinador de la estrategia por cada escuela. Ellos se encargan de apoyar las actividades que se realizan desde la VIACI con los docentes responsables en cada centro a través de la capacitación y apropiación de la estrategia. Así mismo, con ellos se coordina la jornada de inducción para apropiarse sobre el manejo de la plataforma, y la programación a los estudiantes. Dichas actividades han permitido que la estrategia impacte de manera positiva, dado que esa diferencia (1,09) en la calificación de los estudiantes que asisten al B-Learning y muestra la incidencia de la estrategia B Learning en el resultado en el proceso formativo de los estudiantes Unadistas.

Tabla 29. Diferencia en puntos de promedio de asistentes vs. los no asistentes a sesiones B-learning en el periodo 16-05 de 2021

Curso Académico	Promedio estudiantes que NO asistieron a B-learning	Promedio estudiantes que SI asistieron a B-learning	Promedio General del curso	Diferencia de promedio entre asistentes vs. no asistentes a la estrategia B-learning
517006 - ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN	0,89		0,89	-0,89
201722 - FOTOINTERPRETACIÓN Y MAPEIFICACIÓN	1,67		1,67	-1,67
358001 - INTRODUCCIÓN A LA PROBLEMÁTICA Y ESTUDIO DEL AMBIENTE	1,47	2,38	1,79	0,91
520008 - INTRODUCCION A LA LICENCIATURA EN FILOSOFIA (RES, 12423)	1,82	4,00	2,09	2,18
201105 - GENÉTICA	2,14		2,14	-2,14
352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	1,04	3,62	2,19	2,58

201111 - NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	2,27		2,27	-2,27
218001 - INTRODUCCIÓN AL DISEÑO	2,21	3,00	2,33	0,79
105001 - FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA	2,07	3,47	2,47	1,40
90003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	2,25	3,72	2,50	1,47
301301 - ÁLGEBRA, TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA ANALÍTICA	2,08	3,55	2,53	1,47
302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	2,53		2,53	-2,53
150001 - FUNDAMENTOS Y GENERALIDADES DE INVESTIGACIÓN	2,40	3,31	2,54	0,92
90030 - INGLES O	2,24	3,65	2,55	1,41
302277020 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA AGROFORESTAL	1,89	3,96	2,63	2,08
80022 - CÁTEDRA UNADISTA	2,58	2,90	2,64	0,32
252001 - INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA	1,76	3,65	2,64	1,89
212014 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA	2,40	3,83	2,67	1,43
900001 - INGLÉS A1	2,35	3,66	2,67	1,31
106002 - EPISTEMOLOGÍA, TEORÍAS Y PENSAMIENTO CONTABLE	2,01	3,70	2,67	1,69
252003 - TEORIA DEL ESTADO	2,70		2,70	-2,70
40002 - ÉTICA Y CIUDADANÍA (PREGRADO)	2,33	3,87	2,70	1,54
30160 - MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS	2,57	3,62	2,73	1,04
50010 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	2,46	3,91	2,74	1,45
200611 - PENSAMIENTO LÓGICO Y MATEMÁTICO	2,39	3,64	2,80	1,25
216010 - INTRODUCCION A LA INGENIERIA (ALIMENTOS)	2,12	4,38	2,82	2,26
208051 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	2,51	3,94	2,90	1,42
302407465 - INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS AGRÍCOLAS	2,10	3,91	2,92	1,81
200610 - HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	2,56	4,00	2,96	1,44
40003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS (PREGRADO)	2,53	4,07	2,97	1,54
90011 - INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	1,69	3,93	3,09	2,24
90013 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE SISTEMAS	2,63	4,09	3,13	1,46
551102 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (LIC, EN MATEMÁTICAS)	2,72	3,84	3,13	1,13

434206 - CÁTEDRA UNADISTA (E_LEARNING)	2,70	3,98	3,16	1,28
105015 - FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	2,79	4,24	3,18	1,45
251003 - INTRODUCCION AL DERECHO	2,11	3,65	3,24	1,54
112001 - FUNDAMENTOS EN GESTIÓN INTEGRAL	3,00	4,17	3,26	1,17
514518 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	2,71	4,32	3,31	1,61
514519 - LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS	2,97	4,01	3,32	1,04
80017 - CATEDRA UNADISTA	2,85	4,07	3,39	1,22
203035 - Introducción a la Ingeniería (Electrónica)	3,17	4,23	3,44	1,06
518001 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	3,07	4,22	3,52	1,15
252002 - HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS	2,49	3,81	3,54	1,32
252517815 - Sujetos de Derecho	2,55	3,93	3,56	1,38
403002 - EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA	3,05	4,22	3,56	1,17
30164 - MANEJO DE ARVENSES	3,31	4,76	4,09	1,46
PROMEDIO	2,36	3,83	2,80	0,99

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

Para el periodo académico 16-05 de 2021, se ofertaron un total de 46 cursos académicos-El promedio general de los estudiantes que asistieron a sesiones B-learning es 3,83, el promedio general de los que no asistieron a sesiones B-learning es 2,36, así mismo el promedio general de los cursos que ofertaron cursos B-learning es de 2,80.

Se evidencia una relación de promedio superior en estudiantes que asistieron a sesiones B-learning con respecto a los que no, marcando una diferencia general de 0,99 puntos. Las diferencias oscilan entre -2,7 como es el caso del curso 252003 - TEORIA DEL ESTADO el cual no registró asistencia de estudiantes a sesiones B-learning, al igual que los cursos 302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS, 201111 - NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN ANIMAL, 201105 – GENÉTICA, 201722 - FOTOINTERPRETACIÓN Y MAPIFICACIÓN, 517006 - ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN, por lo tanto la deferencia toma únicamente el promedio de los estudiantes que no asistieron, y 2,58 puntos de diferencia presentada en el 352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA la cual es la mayor diferencia de promedio que se evidencia en el desarrollo de la estrategia en el periodo mencionado, en el cual el promedio de los estudiantes que asistieron es de 3,62 comparado con el 1,04 de quienes no asistieron a la estrategia, es preciso mencionar que el curso tiene un promedio general de 2,19, muy por debajo del promedio mínimo aprobatorio para programas de grado.



En la tabla anterior se identifican 30 cursos con promedios inferiores a 3,0, 11 cursos con promedios entre 3,01 y 3,5, 4 cursos con promedios generales entre 3,51 y 3,99 y 1 curso con promedios superior a 4,0.

Diferencia de promedio por zonas

Tabla 30. Diferencia en puntos de promedio de asistentes vs. los no asistentes a sesiones B-learning en el periodo 16-05 de 2021

ZONA	Promedio estudiantes que NO asistieron a B-learning	Promedio estudiantes que SI asistieron a B-learning	Promedio general cursos B-learning en Zona	Diferencia de promedio entre asistentes vs. no asistentes a la estrategia B-learning
Zona Amazonia Orinoquia	2,44	3,80	2,94	1,36
Zona Caribe	2,52	4,05	3,04	1,53
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	2,40	3,86	2,78	1,46
Zona Centro Boyacá	2,34	3,98	3,02	1,64
Zona Centro Sur	2,77	3,85	2,95	1,08
Zona Centro Oriente	2,54	3,76	2,92	1,22
Zona Occidente	2,64	3,89	3,20	1,25
Zona Sur	2,57	4,07	3,09	1,50
Total	2,52	3,93	2,97	1,41

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

Para el periodo 16-05, el comportamiento del promedio académico de los estudiantes que se encontraron matriculados en los cursos B-learning por zonas evidencia que las diferencias de promedio oscilan entre los 1,08 de la ZCSUR y 1,64 de la ZCBOY. Así mismo los promedios académicos se encuentran en el rango de 2,78 a 3,2, con un promedio general de los cursos que desarrollan la estrategia B-learning 2,97, por debajo de la calificación mínima aprobatoria, elemento consecuente con el comportamiento general de la evaluación de la evaluación del aprendizaje a nivel nacional de todos los cursos académicos en el periodo académico mencionado. Lo cual marca comportamientos diferenciados que se argumentan a continuación.

ZCSUR: La condición de este periodo presenta dos variables a intervenir, el primero la programación cuenta con sesiones que se distribuyen en dos años y se cuenta con un receso de fiestas decembrinas; la segunda, los docentes designados en zona al desarrollo de las sesiones en su mayoría son nuevos, fenómenos que se presenta de igual manera para los tutores de los cursos con estrategia BL. Para la mejora se dispone de tutores padrinos que apoyen a los docentes designados durante el mes de diciembre y el Fractal VIACI lo hace durante el mes de enero y febrero. Su apoyo consiste en promover la articulación del director de curso y docentes designados para la motivación de estudiantes dentro del curso a participar de las sesiones.



ZSUR: Si bien es cierto que en este período hay una baja en matrícula y que, en ocasiones, no se cuenta con los docentes necesarios para dinamizar la estrategia, las alianzas con otras zonas o el apoyo de la escuela a nivel nacional permite que los estudiantes se beneficien de las bondades que la estrategia le ofrece generando un mayor compromiso e interés por la mejora de los resultados académicos.

ZCBOY: Siendo el periodo 16-5 relativamente nuevo en la oferta académica de la UNAD, se gestionaron las diferentes redes académicas zonales, con el objetivo de mantener la dinámica académica de los estudiantes, promoviendo el acompañamiento B-learning, que permitiera lograr buenos resultados académicos. Para el periodo se logra una diferencia de 1,64 en el promedio académico entre quienes asisten y quienes no lo hacen. Se requiere seguir reforzando el acompañamiento para obtener mejores promedios, en razón a que el de quienes no asisten a la estrategia es muy bajo, igualmente el promedio de quienes asisten no alcanza el nivel alto de evaluación (4.0).

ZCAR: a pesar que el periodo 16-05 es relativamente nuevo, y que el acompañamiento a las sesiones programadas de B-Learning se desarrollan con docentes que ingresan por primera vez a la universidad, se ha logrado una diferencia significativa en el promedio del rendimiento académico de los estudiantes que asisten a la estrategia y los que no, debido a la interacción de los docentes en los diferentes medios de comunicación, como son, el chat grupal de Skype, WhatsApp, correo, Celular, entre otros, previo a la inducción que desarrolla el líder VIACI.

La comprensión de los docentes con el objetivo de la estrategia permite que los estudiantes sean atendidos con calidad y calidez, viéndose reflejado el resultado de la dinámica en el promedio académico de los estudiantes, no solo por la bonificación que se asigna al estudiante que asiste sino por el valor agregado que recibe el estudiante al momento de asistir a los encuentros para despejar todas sus inquietudes de los temas que se tratan en cada unidad de los cursos que tienen la estrategia.

ZOCC: Para el periodo 16-05 se tiene una particularidad con respecto a los docentes que acompañan los B-Learning, son docentes nuevos es por ello que desde la zona se realiza un acompañamiento y capacitación previa al inicio de los encuentros con los docentes. De la misma manera, cada docente nuevo se encuentra acompañado en la mayoría de los casos por un docente antiguo que conoce la estrategia de acompañamiento. A pesar de ser un periodo con estas particularidades para la zona se logra una diferencia en el promedio del 1,25 de los estudiantes que asistieron con respecto a los que no asistieron a los encuentros, lo que demuestra la incidencia del acompañamiento en el rendimiento académico, esto al comparar con el promedio tan bajo obtenido por los estudiantes sin asistencia a los encuentros (2,64).

ZAO: Para el periodo 16_5 se manejó la estrategia con docentes nuevos, generando procesos de capacitación con participación de las escuelas y la consejería zonal, resaltando la importancia del acompañamiento, esto permitió movilizar a estrategia a nivel zonal generando con la participación de los estudiantes en las sesiones programadas, entre ellos lograr una diferencia en los promedios de aprobación de cursos de 1,36 puntos entre los asistentes y los no asistentes.

ZCORI: En el periodo 16-05 se presenta una situación especial dado que no se dispone de un número suficiente de docentes que acompañan los B-Learning, esta labor la realizan los docentes nuevos con el apoyo de docentes del periodo 16-4, que están comprometidos con el éxito de la estrategia. A pesar de ser un periodo con estas particularidades para la zona se logra una diferencia en el promedio del 1,22 de los estudiantes que asistieron al B Learning respecto de aquellos que no asistieron, cifra

que permite concluir que si hay una incidencia de la estrategia en el rendimiento académico de nuestros estudiantes.

Categoría 2: Porcentaje de asistencia de estudiantes vs matriculados en el curso

Con el propósito de medir los resultados de la convocatoria a la estrategia por parte de los equipos zonales, así como de las redes de cursos que ofertan la estrategia, se propone esta categoría de análisis, que toma los registros de matrícula en los cursos que ofertan la estrategia y los relaciona con los registros de asistencia a la estrategia, gestionados en el Módulo B-learning en el SII 4.0.

En la siguiente tabla se relacionan los 55 cursos académicos con el número de estudiantes matriculados, número asistentes a la estrategia y porcentaje de asistencia organizados desde el menor porcentaje de asistencia al mayor:

Tabla 31. Porcentaje de asistencia de estudiantes vs matriculados en el curso, periodo 16-04 de 2021.

CURSO ACADÉMICO	NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE ASISTIERON A SESIONES B-LEARNING	% ASISTENCIA
352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	595	0	0%
302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	155	15	9,67%
358115 - FISICOQUÍMICA AMBIENTAL	221	27	12 ,21 %
520008 - INTRODUCCION A LA LICENCIATURA EN FILOSOFIA (RES , 12423)	67	9	13 ,43 %
80022 - CÁTEDRA UNADISTA	238	41	17 ,22 %
201105 - GENÉTICA	395	73	18 ,48 %
30164 - MANEJO DE ARVENSES	284	54	19 ,01 %
90003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	1449	281	19 ,39 %
30160 - MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS	300	61	20 ,33 %
212014 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA	1309	279	21 ,31 %
30157 - AGROCLIMATOLOGÍA	492	108	21 ,95 %
90030 - INGLES O	2370	540	22 ,78 %
252009 - HISTORIA POLITICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE COLOMBIA	123	29	23 ,57 %
40002 - ÉTICA Y CIUDADANÍA (PREGRADO)	13347	3231	24 ,20 %
203035 - Introducción a la Ingeniería (Electrónica)	444	108	24 ,32 %

201722 - FOTOINTERPRETACIÓN Y MAPIFICACIÓN	303	74	24 ,42 %
252006 - SISTEMAS POLÍTICOS COMPARADOS	106	28	26 ,41 %
216010 - INTRODUCCION A LA INGENIERIA (ALIMENTOS)	287	76	26 ,48 %
40003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS (PREGRADO)	12003	3521	29 ,33 %
105001 - FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA	3083	911	29 ,54 %
434206 - CÁTEDRA UNADISTA (E_LEARNING)	1811	539	29 ,76 %
112001 - FUNDAMENTOS EN GESTIÓN INTEGRAL	5676	1690	29 ,77 %
900001 - INGLÉS A1	11663	3557	30 ,49 %
208051 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	278	86	30 ,93 %
150001 - FUNDAMENTOS Y GENERALIDADES DE INVESTIGACIÓN	9233	2961	32 ,06 %
301301 - ÁLGEBRA, TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA ANALÍTICA	3878	1293	33 ,34 %
358001 - INTRODUCCIÓN A LA PROBLEMÁTICA Y ESTUDIO DEL AMBIENTE	94	32	34 ,04 %
200610 - HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	11979	4138	34 ,54 %
50010 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	678	239	35 ,25 %
90013 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE SISTEMAS	1106	390	35 ,26 %
517006 - ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN	84	31	36 ,90 %
403002 - EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA	2475	931	37 ,61 %
551102 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (LIC , EN MATEMÁTICAS)	169	64	37 ,86 %
200611 - PENSAMIENTO LÓGICO Y MATEMÁTICO	13086	5008	38 ,26 %
252005 - HISTORIA Y TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	231	89	38 ,52 %
514518 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	787	304	38 ,62 %
252001 - INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA	157	61	38 ,85 %
514519 - LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS	1015	400	39 ,40 %
106002 - EPISTEMOLOGÍA, TEORÍAS Y PENSAMIENTO CONTABLE	1041	411	39 ,48 %
105015 - FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	2607	1045	40 ,08 %
358039 - DISEÑO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	39	16	41 ,02 %
252002 - HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS	162	68	41 ,97 %

80017 - CATEDRA UNADISTA	11998	5281	44,01 %
302407465 - INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS AGRÍCOLAS	675	301	44,59 %
518001 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	823	373	45,32 %
218001 - INTRODUCCIÓN AL DISEÑO	107	50	46,72 %
201203 - SALUD ANIMAL	222	105	47,29 %
201108 - MEJORAMIENTO ANIMAL	102	49	48,03 %
90011 - INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	489	247	50,51 %
301615 - AGRICULTURA BIOLOGICA	220	113	51,36 %
201111 - NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	136	71	52,20 %
201502 - REPRODUCCIÓN AVANZADA	88	48	54,54 %
302277020 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA AGROFORESTAL	249	142	57,02 %
252003 - TEORIA DEL ESTADO	186	108	58,06 %
201503 - MEJORAMIENTO AVANZADO	81	51	62,96 %
PROMEDIO	120601	39758	32,97%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

El porcentaje general de asistencia a la estrategia B-learning para el periodo 16-04 es del 32,97%, en el cual de 120601 estudiantes matriculados en los cursos que ofertan la estrategia asistieron 39758. El curso 352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA no tuvo participación de estudiantes en las sesiones B-learning programadas. Con relación a demás 54 cursos académicos, 7 cursos presentaron un porcentaje de participación menor al 20%, 14 cursos entre el 20,01% y el 30%, 14 cursos evidencian un porcentaje de participación entre el 20,01% y el 30%, 3 cursos entre el 30,01% y el 32,97% que es el promedio general de participación en la estrategia, 15 cursos del 33% al 40%, y los 15 cursos restantes presentan un porcentaje de participación mayor al 41% en los que se destacan cursos como 301301 - ÁLGEBRA, TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA ANALÍTICA, 200610 - HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, 403002 - EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA, 200611 - PENSAMIENTO LÓGICO Y MATEMÁTICO, 105015 - FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN y 80017 - CATEDRA UNADISTA, los cuales son cursos de alta matrícula y logran una participación igual o superior al promedio de participación nacional.

Un factor adicional a la convocatoria realizada desde los cursos académicos a la participación en la estrategia B-learning es la convocatoria que se desarrolla en cada una de las zonas, lo cual involucra factores como lo es la invitación, motivación y desarrollo de las sesiones a partir de los lineamientos zonales en cabeza de los líderes académicos zonales, a continuación, se relaciona el porcentaje de participación de estudiantes matriculados en los cursos que ofertan la estrategia en cada zona:

Tabla 32. Porcentaje de asistencia de estudiantes vs matriculados en el curso por zona. Periodo 16-04 de 2021

ZONA	MATRICULADOS EN CURSOS B-LEARNING EN LA ZONA	NÚMERO DE ASISTENTES A SESIONES B-LEARNING EN ZONA	PORCENTAJE ASISTENCIA
ZCAR	20224	6053	29,92%
ZOCC	12254	4372	35,67%
ZCORI	10662	3648	34,21%
ZCBOY	10336	3611	34,93%
ZCSUR	14686	4589	31,24%
ZSUR	16729	5452	32,59%
ZCBOG	25954	8573	33,03%
ZAO	10351	3460	33,42%
TOTAL	121196	39758	32,80%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

Se destaca que la ZOCC es la que presenta mayor participación de estudiantes con relación a la matrícula con el 35,67%, seguido de la ZCBOY con el 34,93%, la ZCORI con el 34,21%, ZAO con el 33,42%, ZCBOG con el 33,03%, ZSUR con el 32,59%, ZCSUR 31,24 y la ZCORI con el 24,92%. Este resultado es fruto de la gestión de los equipos de Escuela en cada una de las Zonas, los cuales se desarrollan a partir de cada una de las siguientes acciones.

ZCSUR: Se avanza en articulación VIACI, Consejería y Directores de curso para la motivación de asistencia por parte de estudiantes a la estrategia, se ha diseñado formato de invitación, recordatorios de inscripción y reporte de asistencia por parte de los estudiantes, con la finalidad de asegurar el valor agregado de aprendizaje que aporta el BL.

ZSUR: Se intensificaron los escenarios para socializar con los estudiantes estas estrategias de vida académica, hay mayor apropiación por parte de los docentes encargados de dinamizar las sesiones, se envían recordatorios dos días antes de los encuentros para motivar la participación. Hay mayor reconocimiento de las ventajas académicas.

ZCBOY: Tanto la activación de la vida académica en la ZCBOY, como la disponibilidad de la oferta e inscripción a partir de la plataforma de mis cursos virtuales, ha sido un elemento de fortalecimiento en la asistencia. Se realiza publicación de los encuentros en la programación académica zonal, la cual es remitida desde Consejería desde el inicio del periodo académico.

ZCAR: la interacción entre los diferentes responsables de la atención en las sesiones de B-Learning ha sido un factor importante para la dinámica de la gestión, así mismo, la motivación hacia los estudiantes por medio de los correos y llamadas telefónicas han permitido la asistencia lograda. Hay que seguir reforzando la programación para evitar cruces entre sesiones e insistir en los mecanismos de acercamiento a los estudiantes para que se motiven con más fuerza a participar en las sesiones programadas.

ZCBC: Se ha evidenciado que la asistencia al b-learning tienen, se puede ver afectada por diferentes aristas, ya que en el diálogo con los docentes algunos manifiestan que las franjas programadas se cruzan con componente práctico, lo anterior manifestado por los estudiantes, igual, los cursos con alta matrícula en las zona se ha identificado que la asistencia a las



primera sesión es alta, lo que hace que nuestras salas de zoom se queden limitadas por el número de asistentes, por tal motivo se ha iniciado el paso paulatino al uso de la herramienta teams, esos han sido los aspectos más relevantes que se han evidenciado en diálogo con los docentes y algunos directores de curso.

ZOCC: Como resultado de la articulación con las escuelas y redes de la zona se tiene una asistencia del 35,67 % que se encuentra por encima de la media nacional, lo que evidencia la efectividad de de las acciones emprendidas como la invitación oportuna y pertinente a los encuentros por parte de los docentes y la socialización de los encuentros con los estudiantes en el momento de la inducción. Sin embargo, sigue siendo un porcentaje bajo lo que nos lleva a una acción de mejora en la convocatoria de los estudiantes para una mayor asistencia con respecto a los estudiantes matriculados en los cursos con oferta B-Learning.

ZAO: En la zona articuladamente entre la VIACI, Consejería y escuelas se ha movilizó la estrategia frente al conocimiento de las bondades y beneficios de la estrategia B Learning, en e inducción, reinducción y mediante envío de mensajes motivacionales al email de los estudiantes logrando una participación promedio del 33,42% de los estudiantes matriculados en los cursos ofertados en la estrategia.

ZCORI: Como había expuesto anteriormente, en la ZCORI se está realizando un trabajo continuo de recordación a los líderes de escuela y redes de docentes; esta labor ha permitido alcanzar un nivel de asistencia de 34,21 % que si bien es cierto es superior al de periodos anteriores, no obstante continúa siendo un porcentaje bajo respecto de las acciones realizadas y que nos invita a continuar motivando a los docentes B Learning a revisar sus estrategias de acompañamiento y a los estudiantes para que le encuentren la importancia de su asistencia a los encuentros.

Tabla 33. Porcentaje de asistencia de estudiantes vs matriculados en el curso, periodo 16-05 de 2021

CURSO ACADÉMICO	MATRICULADOS	ASISTENTES	% ASISTENCIA
302277025 - BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	8	0	0%
201105 - GENÉTICA	29	0	0%
201111 - NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	11	0	0%
201722 - FOTOINTERPRETACIÓN Y MAPIFICACIÓN	3	0	0%
252003 - TEORIA DEL ESTADO	19	0	0%
517006 - ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN	28	2	7,14%
520008 - INTRODUCCION A LA LICENCIATURA EN FILOSOFIA (RES, 12423)	21	2	9,52%
218001 - INTRODUCCIÓN AL DISEÑO	38	4	11%
30160 - MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS	46	6	13,04%
150001 - FUNDAMENTOS Y GENERALIDADES DE INVESTIGACIÓN	935	132	14,11%
50010 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	195	30	15,38%
90003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	499	78	15,63%
80022 - CÁTEDRA UNADISTA	57	9	15,78%
212014 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA	427	72	16,86%

90030 - INGLÉS O	530	99	18,67%
112001 - FUNDAMENTOS EN GESTIÓN INTEGRAL	927	187	20,17%
203035 - Introducción a la Ingeniería (Electrónica)	136	29	21,32%
40002 - ÉTICA Y CIUDADANÍA (PREGRADO)	2683	579	21,58%
900001 - INGLÉS A1	1379	302	21,89%
358001 - INTRODUCCIÓN A LA PROBLEMÁTICA Y ESTUDIO DEL AMBIENTE	25	6	24,00%
208051 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	124	30	24,19%
200610 - HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	3362	815	24,24%
40003 - COMPETENCIAS COMUNICATIVAS (PREGRADO)	2767	700	25,29%
105001 - FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA	365	96	26,30%
551102 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (LIC. EN MATEMÁTICAS)	59	16	27,11%
301301 - ÁLGEBRA, TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA ANALÍTICA	936	260	27,77%
216010 - INTRODUCCION A LA INGENIERIA (ALIMENTOS)	84	24	28,57%
302277020 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA AGROFORESTAL	90	27	30,00%
434206 - CÁTEDRA UNADISTA (E_LEARNING)	773	232	30,01%
514519 - LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS	257	78	30,35%
90013 - INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE SISTEMAS	339	104	30,67%
105015 - FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	700	224	32,00%
200611 - PENSAMIENTO LÓGICO Y MATEMÁTICO	2733	889	32,52%
514518 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	245	81	33,06%
518001 - INTRODUCCIÓN A LA LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	256	85	33,20%
106002 - EPISTEMOLOGÍA, TEORÍAS Y PENSAMIENTO CONTABLE	338	119	35,20%
252001 - INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA	56	20	35,71%
403002 - EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA	726	282	38,84%
80017 - CATEDRA UNADISTA	4420	1720	38,91%
302407465 - INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS AGRÍCOLAS	190	75	39,47%
352001 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	29	12	41,37%
30164 - MANEJO DE ARVENSES	31	14	45,16%
90011 - INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	129	77	59,68%
252517815 - Sujetos de Derecho	145	106	73,10%
252002 - HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS	205	150	73,17%
251003 - INTRODUCCION AL DERECHO	147	108	73,46%
PROMEDIO	27502	7881	28,66%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

El porcentaje general de asistencia a la estrategia B-learning para el periodo 16-05 es del 28,66%, en el cual de 27502 estudiantes matriculados en los cursos que ofertan la estrategia asistieron 7881. En donde se destacan 3 cursos que superaron el 70% de participación de estudiantes en sesiones B-learning, 3 cursos participaciones entre el 40% y 69%, 13 cursos entre el 30% y el 39%, 10 cursos entre el 21% y el 29%, 11 cursos menos del 20 % y 5 cursos que no registraron participaciones en las sesiones B-learning.

Estos datos evidencian que el B-learning en el periodo académico 16-05 debe fortalecerse en aspectos de convocatoria y participación, dado que los impactos son significativamente bajos en comparación a los otros periodos académicos.

Tabla 34. Porcentaje de asistencia de estudiantes vs matriculados en el curso por zona. Periodo 16-05 de 2021

ZONA	MATRICULADOS	NÚMERO DE ASISTENTES	PORCENTAJE DE ASISTENCIA
ZCAR	5633	1715	30%
ZOCC	2504	993	40%
ZCORI	2241	647	29%
ZCBOY	2278	837	37%
ZCSUR	3284	531	16%
ZSUR	2696	844	31%
ZCBOG	6796	1639	24%
ZAO	2070	675	33%
TOTAL	27502	7881	28,66%

Fuente: Módulo B-learning en el Sistema de Integrado de Información SII 4.0.

Se destaca que la ZOCC es la que presenta mayor participación de estudiantes con relación a la matrícula con el 40%, seguido de la ZCBOY con el 37%, la ZAO con el 33%, ZSUR con el 31%, la ZCAR con el 30%, ZCORI con 29%, ZBOG con el 24%, y la ZCSUR con el 16%.

ZCSUR: la articulación entre Consejería, Directores de Curso y Fractal VIACI para motivar a los estudiantes de este periodo ha consistido en promover el valor de aprendizaje de la estrategia para el rendimiento académico mediante las inducciones a estudiantes nuevos y mensajes en los foros de los cursos. También se hace acompañamiento por parte del docente designado de envío de mensajes a los correos a estudiantes matriculados en los cursos que no hayan inscrito su participación.

ZSUR: El apoyo interzonas hizo que se programaran sesiones para la mayoría de cursos, especialmente en este período, porque no se cuenta con todos los perfiles necesarios para desarrollarlas. La asistencia se mantiene, pero sigue siendo poco aprovechada por los estudiantes.



ZCBOY: Se ha venido fortaleciendo la convocatoria para el periodo a partir de las redes zonales, obteniéndose un 37% de asistencia de los estudiantes matriculados. En la sesión de inducción se comunica la importancia de la estrategia y se refuerza en el equipo docente el impacto positivo que genera este acompañamiento tanto en la retención como en la obtención de un mejor promedio académico.

ZCAR: los diferentes medios por los cuales se aborda al estudiante para motivarlos a su participación y las dinámicas entre la red de docentes que tienen asignado B-Learnig permitieron un buen porcentaje de asistencia. Cabe anotar que las características entre cada periodo varían y por eso los resultados muestran comportamientos diferentes.

ZCBC: El periodo 16-05 fue tuvo un comportamiento por debajo de la media nacional, ya que solo se obtuvo el 24% de asistencia del total de estudiantes matriculados. Lo anterior se debe realizar un mayor seguimiento a los docentes que imparten el B-learning en este periodo, ya que se tuvo bastante personal nuevo, lo que pudo repercutir en la falta de motivación de los estudiantes, que hubo docentes que terminaron su contratación en diciembre para lo cual se requiere el diseño de una estrategia diferencial para poder asumir estas dinámicas dentro de la institución.

ZOCC: Para este periodo y producto de las acciones en miras de generar una mayor convocatoria de los estudiantes a los encuentros en la zona se tuvo una participación del 40% de los estudiantes matriculados a los cursos con oferta B-Learning, porcentaje que se encuentra por encima de la media nacional. Es importante continuar implementando acciones que permitan una mayor la asistencia y participación de los estudiantes.

ZAO: En la zona articuladamente entre la VIACI, Consejería y escuelas se ha movilizó la estrategia frente al conocimiento de las bondades y beneficios de la estrategia B Learning, en inducción y reinducción docente y estudiantil, manejo de mensajes motivacionales a los email de los estudiantes logrando una participación promedio del 33% de los estudiantes matriculados en los cursos ofertados en la estrategia, estando un 4% por encima del promedio nacional.

ZCORI: Para este periodo especial como se enunció anteriormente en la zona se tuvo una participación del 29% de los estudiantes matriculados a los cursos con oferta B-Learning, porcentaje que se encuentra acorde a la media nacional de este periodo, pero que es notoriamente inferior a los otros periodos estudiados. Es necesario para este tipo de periodos particulares continuar fortaleciendo acciones que nos lleven a una mayor asistencia de los estudiantes.

Categoría 3: Aporte a la retención estudiantil

Esta categoría tiene como propósito identificar la permanencia de los estudiantes de primera matrícula (retención) que participaron en la estrategia en un periodo académico regular en el siguiente periodo académico regular, la medición se desarrolla a partir de la identificación de los estudiantes de primera matrícula que participaron en la estrategia B-learning en el periodo 16-04 y ubicarlos en la matrícula del periodo 16-01 de 2022, esta categoría se mide a partir de porcentajes.

Tabla 35. Porcentaje de participación de estudiantes de primera matrícula en B-learning.

Estudiantes primera matrícula 16-04 de 2021	Estudiantes primera matrícula que participaron en B-learning 16-04	Porcentaje de participación
---	--	-----------------------------



11999	7543	62,86%
-------	------	--------

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0.

Se identifica que de los 11999 estudiantes de primera matrícula matriculados en el 16-04, participaron en sesiones B-learning el 62,86%, es decir 7543 estudiantes. A continuación, se relacionan los datos de los estudiantes de primera matrícula que asistieron al B-learning y continuaron con su proceso académico en el periodo 16-04:

Tabla 36. Porcentaje de retención de estudiantes periodo 16-04 vs. 2022 - 1

Estudiantes primera matrícula que participaron en B-learning 16-04	Estudiantes que participaron en B-learning que matricularon en 2022 - 1	Porcentaje de retención
7543	6209	82,31%

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0. Fecha de consulta: 3 de septiembre de 2021.

De estos 7543 estudiantes de primera matrícula del periodo 16-04 que participaron en sesiones B-learning, el 82,31% continuaron su proceso formativo en la universidad en los periodos académicos 2022 - 1 (16-01, 16-02 y 8-03), la cual es superior al promedio general de retención del Sistema de Educación Superior para los periodos referidos que fue del 73,27%.

A continuación, se relaciona el porcentaje de retención de los estudiantes de primera matrícula por zona que participaron en las sesiones B-learning.

Tabla 37. Porcentaje de retención de estudiantes periodo 16-04 vs. Periodos 2022 - 1 por zona

Zona	Participantes B-learning primera matrícula 16-04	En permanencia periodos 2022-1	% Retención
Zona Amazonia Orinoquia	590	484	82%
Zona Caribe	1199	1043	87%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	1531	1157	76%
Zona Centro Boyacá	630	535	85%
Zona Centro Sur	923	770	83%
Zona Centro Oriente	716	583	81%
Zona Occidente	796	663	83%
Zona Sur	1158	974	84%
Total	7543	6209	82,31%

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0.



La zona con mejor porcentaje de retención es la ZCAR con el 87%, ZCBOY con un 85%, seguido de la ZSUR con el 84%, ZAO con 82%, ZOCC con el 83%, ZCSUR con el 83%, ZCORI con 81% y ZCBC con 76%.

ZCSUR: La articulación con unidades como Consejería, Directores de Centro y e-monitores ha permitido la difusión del valor de aprendizaje difundiendo la estrategia en los procesos de matrícula, las inducciones y las reinducciones de estudiantes y la socialización en espacios como Registro y Control Académico, Consejería y Biblioteca.

ZSUR: El seguimiento permanente a docentes dinamizadores, la motivación constante a los estudiantes y la socialización de los informes de los resultados de la estrategia, evidencian un trabajo articulado para que los estudiantes logren vincularse a estos espacios que favorecen su proceso académico y permanezcan en nuestra institución porque se brindan orientaciones que promueven la apropiación de nuestro E-MPU.

ZCBOY: El énfasis que se ha puesto en la convocatoria, monitoreo y análisis de la retención en estudiantes que participan en el B-learning y cuyos resultados se comparten de manera permanente con el equipo directivo y docente, se ha convertido en una forma para sensibilizar los equipos a partir de los resultados obtenidos, además de fortalecer la movilización de las redes zonales de líderes académicos, docentes y consejería académica.

ZCAR: toda la dinámica generada por los diferentes actores de la red de B-Learning como, docentes, directores de cursos, consejeros académicos, líderes zonales de escuela y fractal VIACI permitió obtener un buen porcentaje de asistencia a los encuentros favoreciendo y coadyuva a la retención y permanencia en compañía de las demás estrategias aplicadas en la zona para lograr el objetivo. Trabajo en equipo es la clave.

ZCBC: la retención de estudiantes se encuentra por debajo del promedio nacional, lo cual que para la zona es de (76%), lo cual se ha venido analizando, ya que por ejemplo se ha notado que hay un grueso de estudiantes que hacen parte de los programas de gobierno nacional que ayudan a pago de matrícula, no continúan o presentan un bajo rendimiento académico, por tal motivo se está estudiando el comportamiento de los estudiantes para el fortalecimiento o diseño de estrategias que ya vienen adelantando las Escuelas y Consejería para impactar en la retención de los estudiantes. Otro aspecto es seguir trabajando en la motivación de los estudiantes para que se apropien cada vez más de estos espacios.

ZOCC: Desde la zona se socializa de manera permanente los resultados de la estrategia de acompañamiento con los docentes, comité directivo zonal con lo que se ha logrado una zona comprometida con las estrategias de acompañamiento y la importancia en el proceso formativo de los estudiantes, lo que impacta de manera directa la retención en zona de nuestros estudiantes (83%).

ZAO: Para la Zona Amazonía Orinoquía en el periodo de análisis de se logra un porcentaje de retención del 82% estando en el promedio nacional de estudiantes que asisten a las sesiones y continúan matriculados en el programa, esto como resultado de los procesos de acompañamiento de los docentes asignados a la estrategia que impacta de forma directo en el compartimiento de asistencia y retención estudiantil.

ZCORI: En la zona centro oriente se alcanzó un 81% de retención, cifra que muestra que quienes asisten a los B Learning tienen mejores resultados académicos y se encuentran más cercanos con la institución.

Tabla 38. Porcentaje de retención de estudiantes periodo 16-05 vs. Periodos 2022 – 1 por zona

ZONAS	Estudiantes Primera Matrícula 16-05 B-LEARNING	Estudiantes en continuidad 2022 - 1 B-learning	Retención
Zona Amazonia Orinoquia	206	159	77,18%
Zona Caribe	587	427	72,74%
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	496	336	67,74%
Zona Centro Boyacá	234	182	77,78%
Zona Centro Sur	252	184	73,02%
Zona Centro Oriente	204	135	66,18%
Zona Occidente	317	232	73,19%
Zona Sur	266	215	80,83%
Total	2562	1870	72,99%

Fuente: Relación de datos B-learning con “Avance por cohorte” Módulo Analítica en el SII 4.0.

De estos 2562 estudiantes de primera matrícula participantes en la estrategia B-learning en el periodo 16-05, 1870 continúan su proceso formativo en la UNAD, es decir el 72,99%. Mayor a la retención general para el periodo académico relacionado que fue del 59,99% de acuerdo con los datos generados por el Sistema Integrado de Información SII 4.0.

La zona con mejor porcentaje de retención es la ZSUR con el 80,83%, seguido de la ZCBOY con el 77,78%, ZAO con el 77,18%, ZOCC con el 73,19%, ZCSUR con el 73,02%, ZCAR con 72,74%, ZCBOG con el 67,74% y la ZCORI 66,18%.

ZCSUR: Se continúa con la articulación con unidades como Consejería, Directores de Centro y e-monitores ha permitido la difusión del valor de aprendizaje difundiendo la estrategia en los procesos de matrícula, las inducciones y las reinducciones de estudiantes y la socialización en espacios como Registro y Control Académico, Consejería y Biblioteca.

ZSUR: Los resultados evidencian y confirman el aporte que hace la estrategia en la permanencia de nuestros estudiantes, toda vez que les facilita apropiarse del modelo pedagógico, conocer las herramientas que se disponen para su adaptación al campus y en la motivación para que apliquen la autorregulación y el aprendizaje colaborativo a través de la interacción con sus pares. Al observar sus resultados académicos los estudiantes se incentivan a continuar sus estudios.

ZCBOY: En la ZCBOY se realizan mediciones permanentes con respecto al impacto que tiene la estrategia en la retención, se presentan los resultados de las mediciones en los Comités Directivos zonales y en las reuniones de docentes, como estrategia de sensibilización a los equipos frente a la importancia de la estrategia. Se monitorea la participación y de acuerdo con los resultados se activan las redes zonales para fortalecer la convocatoria.

ZCAR: al igual que en el periodo anterior, toda la dinámica generada por los diferentes actores de la red de B-Learning como, docentes, directores de cursos, consejeros académicos, líderes zonales de escuela y fractal VIACI permitió obtener un buen porcentaje de asistencia a los encuentros favoreciendo y coadyuva a la retención y permanencia en compañía de las demás estrategias aplicadas en la zona para lograr el objetivo. Trabajo en equipo es la clave.

ZCBC: en relación con el periodo anterior se continúa con un comportamiento a tener una baja retención de estudiantes, teniendo presente que para este periodo se manejó un monitoreo más exhaustivo, pero como se indicó para el periodo 16-4 se está trabajando en el rediseño y diseño de estrategias que contribuyan a mejorar la continuidad académica de los estudiantes.

ZOCC: Las acciones que aportan en zona es el seguimiento constante de la estrategia, la apropiación de los docentes y socialización de resultados en la zona lo que permite un compromiso en zona y la apropiación de la estrategia que aporta significativamente a la retención de nuestros estudiantes. De la misma manera, se monitorea la convocatoria de los estudiantes a los encuentros a través de invitación oportunas y pertinentes.

ZAO: Desde la Zona Amazonía Orinoquía en el periodo de análisis de se movilizan los procesos de comprensión de la estrategia para impactar a los estudiantes en el proceso de formación, se logra un porcentaje de retención del 72,18%% estando un 0,8% por debajo del promedio nacional en el promedio nacional de estudiantes que asisten a las sesiones y continúan matriculados en el programa, esto como resultado de los procesos de acompañamiento de los docentes asignados a la estrategia que impacta de forma directo en el compartimiento de asistencia y retención estudiantil, es importante continuar con el proceso de convocatoria y motivación de la participación de los estudiantes en la estrategia dado a sus bondades ante las competencias disciplinares, metodológicas, tecnológicas y comunicaciones, además de lograr la bonificación que aporta a sus resultados de evaluación

ZCORI: El resultado que se muestra a la fecha es bajo, cifra que debe revisarse con las matrículas del periodo 16-4, dado el trabajo de acompañamiento y promoción de los B Learning en la zona.

1.6.2 Círculos de Interacción y participación académica y Social - CIPAS

Implementación estrategia CIPAS por zona para los periodos 2021 – 2 (16-04 y 16-05), se evidencia el desarrollo de 6992 CIPAS, en contraste con el comportamiento de la estrategia en el mismo grupo de periodo del año 2020 - 2 (16-04, 8-05 y 16-06) se registraron 4184 CIPAS, por lo cual se evidencia un incremento del 60% en el número de CIPAS nivel nacional.

Tabla 39. Cipas Conformados periodos 16-04 de 2021

CIPAS CONFORMADOS 16-4									
ESCUELA/ZONA	ZAO	ZCBOY	ZCAR	ZCORI	ZCBC	ZOCC	ZCSUR	ZSUR	Total
ECBTI	57	435	160	484	212	147	121	733	2349
ECAPMA	31	61	32	36	69	28	47	41	345
ECACEN	111	184	128	99	198	95	186	208	1209
ECISA	11	53	63	15	43	14	54	28	281
ECEDU	16	95	71	159	35	51	236	75	738
ECJURID	4	4	4	4	14	6	4	5	45
ECSAH	32	76	72	45	113	84	59	97	578
INVIL	35	80	11	43	71	17	12	26	295
Total	297	988	541	885	755	442	719	1213	5840

Fuente: Líderes zonales VIACI



La zona que evidencia un mayor número de CIPAS es ZSUR con 1213, seguido de ZCBOY con 998, ZCORI con 885, ZCBC con 755, ZCSUR con 719, ZCAR con 541, ZOCC con 442 y ZAO con 297. Con relación al comportamiento por Escuelas la ECBTI lidera el número de CIPAS conformados con 2349, seguido de ECACEN con 1209, ECEDU con 738, ECSAH con 578, ECAPMA con 345, ECISA con 281 y ECJP con 45.

ZCSUR: Se articula por Escuela la red de docentes para determinar las temáticas que se pueden proponer a los estudiantes como temas recurrentes, se comparte con los consejeros y directores de curso con la finalidad de ofertar virtual y presencialmente espacios académicos de atención. Como también permite contar con una data de docentes zonales con temáticas específicas para cuando los estudiantes consulten a consejeros, Recepcionistas y líderes de Escuela sobre los CIPAS, para dirigirlos a éstos.

ZSUR: Para la zona, los CIPAS, se han constituido en un mecanismo primordial para brindar el acompañamiento a los estudiantes, de esta manera al inicio del año se formaliza una meta para cada escuela buscando dinamizar la estrategia en los cursos que lo ameritan pero que también atraen a los estudiantes. Es así como en las inducciones de estudiantes y de docentes se precisa la finalidad de estos grupos de estudio motivando su constitución y permanencia en ellos. Esta acogida, obedece a un trabajo articulado con las escuelas.

ZCBOY: Los CIPAS en la zona son muy dinámicos, se ha diseñado un instrumento que permite el agendamiento de los compromisos desde el rol docente, los cuales se visibilizan de manera inmediata en la programación académica zonal, para los estudiantes, esto ha sido un elemento fundamental para la dinámica de la estrategia.

ZCAR: el compromiso de los docentes para brindar apoyo a los estudiantes por diferentes medios, no solo por la plataforma del curso, posibilita la interacción de los estudiantes por medio de grupos de trabajo con o sin acompañamiento de un tutor, fortaleciendo de esta manera la generación de CIPAS para brindar a los estudiantes espacios de interacción donde puedan despejar dudas e inquietudes.

ZCBC: Los docentes de la zona están muy comprometidos con el desarrollo de los CIPAS, de acuerdo a las orientaciones que han dado desde las escuelas y lo que permite evidenciar la dinamización de las redes de curso, igual en reunión con docentes se sensibiliza sobre la importancia de la estrategia y la manera como se puede desarrollar a través de ejemplo y como se puede articular a actividades de los cursos, lo cual nos ha llevado a tener reflexiones en la manera como se operacionaliza y la mejor manera de llevarlos, hay algunos docentes que indican que no pasan este tipo de acompañamiento, dado que los pasan como eventos evento académico para pasar a otro nivel y así contribuir a la vida académica.

ZOCC: Desde la zona se realiza un trabajo articulado con las escuelas y unidades para la propuesta de CIPAS que den respuesta a las necesidades de los estudiantes en la zona, y en respuesta a las temáticas propuestas desde las redes de curso. La programación se hace a través del microsítio de consulta constante de los estudiantes y previa reunión con los docentes para darles a conocer su compromiso en la estrategia desde su rol como tutores.

ZCORI: En la zona se ha organizado una estrategia de planeación y control sobre el desarrollo de los CIPAS, estrategia que ha permitido hacer un seguimiento al equipo docente y por ende un mejor resultado en la elaboración de los CIPAS.

Tabla 40. Cipas Conformados periodos 16-05 de 2021

CIPAS CONFORMADOS 16-5									
ESCUELA/ZONA	ZAO	ZCBOY	ZCAR	ZCORI	ZCBC	ZOCC	ZCSUR	ZSUR	Total
ECBTI	8	146	26	47	11	16	36	151	441
ECAPMA	2	12	0	0	12	0	2	6	34
ECACEN	40	65	10	4	30	23	18	16	206
ECISA	0	2	0	2	0	1	0	0	5
ECEDU	1	1	6	1	24	12	0	11	56
ECJURID	0	0	0	0	0	0	0	2	2
ECSAH	2	18	6	0	29	3	3	9	70
INVIL	14	12	0	4	2	1	0	5	38
Total	67	256	48	58	108	56	59	200	852

Fuente: Líderes zonales VIACI

De acuerdo con la tabla anterior, la zona que presentó mayor número de CIPAS fue la ZCBOY con 256, ZSUR con 200, seguido de la ZAO con 67, la ZCSUR con 59, la ZCORI con 58, ZOCC con 56 y la ZCAR con 48. Con relación al comportamiento por Escuelas la ECBTI lidera el número de CIPAS conformados con 441, seguido de ECACEN con 206, ECSAH con 70, ECEDU con 56, INVIL con 38, ECAPMA con 34, ECISA con 5 y ECJP con 2.

ZCSUR: Se articula por Escuela la red de docentes para determinar las temáticas que se pueden proponer a los estudiantes como temas recurrentes, se comparte con los Consejeros y directores de curso con la finalidad de ofertar virtual y presencialmente espacios académicos de atención. Como también permite contar con una data de docentes zonales con temáticas específicas para cuando los estudiantes consulten a Consejeros, Recepcionistas y líderes de Escuela sobre los CIPAS, para dirigirlos a éstos.

ZSUR: Se empodera a docentes y estudiantes de las bondades de la participación en la estrategia, se dinamiza por parte de cada escuela la invitación y motivación a aprovechar estos espacios que potencian la apropiación del contenido temático de los cursos, pero a la vez se propicia la interacción con sus compañeros y tutores.

ZCBOY: Los CIPAS en la zona inician con las nivelaciones de competencias, primer acercamiento de los estudiantes con su proyecto académico. La estrategia ha sido permanente y se ha fortalecido para los periodos intersemestral y el 16-5 pues se requiere activar los estudiantes y mantenerlos atentos a su proceso académico, debido a las particularidades de tiempo que presenta el periodo.

ZCAR: el compromiso de los docentes para brindar apoyo a los estudiantes por diferentes medios, no solo por la plataforma del curso, posibilita la interacción de los estudiantes por medio de grupos de trabajo con o sin acompañamiento de un tutor, fortaleciendo de esta manera la generación de CIPAS para brindar a los estudiantes espacios de interacción donde puedan despejar dudas e inquietudes.

ZOCC: Desde la zona se inicia con la apropiación de la estrategia por parte de los estudiantes y docentes a través de las inducciones y reinducciones. Posteriormente se realiza la programación acorde a las temáticas propuestas desde los estudiantes y los docentes en cada curso, siendo fundamental en este periodo 16-05 con el fin de motivar los estudiantes en su proceso académico.

ZCORI: El periodo 16-5 como se enunció en el análisis B Learning es un periodo muy especial en que se disponen de muy pocos docentes en la zona, situación que incide notoriamente en la elaboración de CIPAS. De todas formas, se realiza un trabajo de apropiación de la estrategia mediante las inducciones y reinducciones que se realizan en cada escuela y la inducción general.

1.7 Procedimiento Gestión del componente práctico

El objetivo del procedimiento es: Planear, desarrollar y evaluar el componente práctico de los cursos académicos, de conformidad con las intencionalidades formativas disciplinares de los programas de la UNAD.

1.7.1 Desarrollo de las prácticas de laboratorio

Durante el periodo de análisis se culminaron las actividades del periodo académico 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022. Las actividades realizadas abordaron estrategias in situ, mediadas por tecnologías, simuladores, laboratorios virtuales de acuerdo con lo establecido por cada escuela académica. Las estadísticas finales de atención por periodo son las siguientes, según los registros obtenidos del OIL Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios:

Tabla 41. Estadísticas de atención prácticas de laboratorio y salidas de campo - periodo 16-01 de 2022

Laboratorios						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
Zona Amazonia Orinoquia	202	2362	1862	1784	357	2158
Zona Caribe	314	3463	2532	2486	622	3709
Zona Centro Bogotá Cund.	423	8937	6523	6210	787	4459
Zona Centro Boyacá	203	2563	2168	2089	371	1984
Zona Centro Sur	350	4547	3854	3648	649	3950
Zona Centro Oriente	219	2249	1699	1712	407	2543
Zona Occidente	262	3255	2495	2379	467	2896
Zona Sur	386	3953	3033	2961	732	4373
Total	2359	31329	24166	23269	4392	26072
Salidas de campo						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
Zona Amazonia Orinoquia	326	1677	1462	1402	575	3013
Zona Caribe	402	1126	954	968	698	4261
Zona Centro Bogotá Cund	508	2667	2096	2114	951	3785
Zona Centro Boyacá	395	1251	110	1053	736	3627
Zona Centro Sur	443	2152	1847	1832	735	3103
Zona Centro Oriente	351	985	848	859	673	2767

Zona Occidente	339	1772	1578	1565	489	2276
Zona Sur	531	3039	2668	2640	925	4773
Total	3295	14669	11563	12433	5782	27605

Fuente: Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

Tabla 42. Estadísticas de atención prácticas de laboratorio y salidas de campo - periodo 16-02 de 2022

Laboratorios						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
Zona Amazonia Orinoquia	45	345	219	210	78	467
Zona Caribe	57	652	455	386	102	598
Zona Centro Bogotá Cund	81	1623	841	784	139	799
Zona Centro Boyacá	29	300	201	205	53	285
Zona Centro Sur	59	530	374	353	104	676
Zona Centro Oriente	45	324	208	206	87	569
Zona Occidente	47	519	332	301	82	489
Zona Sur	50	409	271	260	93	556
Total	413	4702	2901	2705	738	4439
Salidas de campo						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
Zona Amazonia Orinoquia	104	190	159	152	168	952
Zona Caribe	191	266	201	196	328	1643
Zona Centro Bogotá Cund	172	430	358	321	276	1231
Zona Centro Boyacá	145	169	129	111	197	594
Zona Centro Sur	151	301	239	220	222	891
Zona Centro Oriente	127	142	112	106	219	884
Zona Occidente	150	275	195	204	249	953
Zona Sur	143	275	225	213	239	835
Total	1183	2048	1618	1523	1898	7983

Fuente: Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

Tabla 43. Estadísticas de atención prácticas de laboratorio y salidas de campo - periodo 8-03 de 2022

Laboratorios						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
Zona Amazonia Orinoquia	4	30	18	18	5	16
Zona Caribe	5	64	34	36	7	16

Zona Centro Bogotá Cund	4	104	66	63	5	14
Zona Centro Boyacá	4	49	33	33	5	14
Zona Centro Sur	4	44	27	25	5	14
Zona Centro Oriente	3	27	19	19	4	12
Zona Occidente	4	48	28	31	5	23
Zona Sur	3	22	11	11	4	12
Total	31	388	236	236	40	121
Salidas de campo						
Zona	Grupos	N° de inscritos	Asistentes	Aprueban	Jornadas	Horas
Zona Amazonia Orinoquia	9	29	24	24	13	18
Zona Caribe	6	8	2	6	6	27
Zona Centro Bogotá Cund	16	71	51	57	30	80
Zona Centro Boyacá	9	11	9	7	14	47
Zona Centro Sur	6	12	11	11	6	6
Zona Centro Oriente	5	7	7	7	9	18
Zona Occidente	6	15	10	10	10	36
Zona Sur	11	21	19	19	16	42
Total	68	174	133	141	104	274

Fuente: Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

1.7.2 Gestión de recursos

- Incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura, entre otros) necesarios para prestar el servicio de laboratorios en las escuelas académicas a nivel nacional.

De acuerdo con la meta prevista en incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura, entre otros) necesarios para prestar el servicio de laboratorios en las escuelas académicas a nivel nacional. Se ha dotado con 485 equipos para los laboratorios en el ámbito nacional con la respectiva instalación y capacitaciones en el manejo de los equipos adquiridos, lo que equivale a más de un 60% de la meta prevista.

- Dotar, anualmente, los laboratorios de reactivos e insumos.

De acuerdo con la meta prevista en dotar, anualmente, los laboratorios de reactivos e insumos. Se ha realizado la dotación de 7732 insumos y reactivos para el desarrollo del componente práctico en el ámbito nacional de los laboratorios, lo que equivale a más de un 100% de la meta prevista.

Tabla 44. Reactivos e insumos 2022

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD SOLICITADOS
Reactivos	783
Material de vidrio	3932



Material de Laboratorios	2281
EPP'S	736
TOTAL:	7732

Fuente. VIMEP

- Realizar, anualmente, mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios.

De acuerdo con la meta prevista en realizar, anualmente, mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios. Se ha realizado entre mantenimiento preventivo y/o correctivo un total de 269 equipos de laboratorio de acuerdo con la distribución anterior, lo que equivale a más del 53,8% de la meta prevista.

Tabla 45. Mantenimientos 2022

MANTENIMIENTOS PREVENTIVOS EJECUTADOS	217
MANTENIMIENTOS CORRECTIVOS EJECUTADOS	34
MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN EJECUTADOS	46
TOTAL MANTENIMIENTOS EJECUTADOS	297

Fuente VIMEP, junio de 2022

- Ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos

De acuerdo con la proyección del 2022, que consiste en ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos para el desarrollo del componente práctico con mínimo 37 espacios, la meta se encuentra en un 37% con 14 escenarios con convenio para el componente práctico en el ámbito nacional.

- Implementar y aplicar mínimo en el 25 % de los laboratorios, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad en el ámbito nacional.

De acuerdo con la meta prevista en implementar y aplicar mínimo en el 25 % de los laboratorios, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad en el ámbito nacional. Se ha realizado la actualización y publicación de documentos de referencia, inducciones por mediación virtual en bioseguridad, implementación de código QR para la MSDS de las sustancias químicas peligrosas y protocolos de uso seguro de los equipos de laboratorio. Se implementó y aplicó las normas de bioseguridad en 144 escenarios físicos, lo que equivale a más de un 100% de la meta prevista.

- Actualización y Publicación de Documento de Bioseguridad en los Laboratorios UNAD y Reglamento de Laboratorios en el sitio web de Laboratorios.

Se ha realizado la actualización de la documentación que hace referencia a las normas de Bioseguridad en los laboratorios como se puede evidenciar en el siguiente enlace el cual se encuentra publicado en la página web de la universidad: <https://academia.unad.edu.co/componente-practico>

- Reglamentación y normas de bioseguridad en los laboratorios de la UNAD





- Reglamento de prácticas de laboratorio sistema nacional de laboratorio
- Protocolo de bioseguridad covid-19 prácticas de laboratorios en escenarios físicos sistema
 - o Realización de inducción a los estudiantes de las normas de Bioseguridad y Manejo de residuos al Inicio de las prácticas de Laboratorio.

Los temas para abordar para la inducción son:

- Bioseguridad
- Protocolo de Bioseguridad COVID – 19
- Riesgo
- Elementos de Protección Personal
- Etiquetado de Sustancias Químicas
- Manejo de Residuos
- Formatos de calidad asociados

Se realiza la divulgación de manera masiva el enlace del video adjunto y el posterior diligenciamiento del siguiente formulario como evidencia del proceso de capacitación.

Enlace de la presentación: <https://youtu.be/xqxKvLj3Jc>

Formulario para registro de Asistencia:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtAX_6wV5lIqfv7YCyhj8Pud2phJ_Nf1nYdOi4lITAL87WJHw/viewform

Mediante esta estrategia se realizaron las siguientes Capacitaciones:

Tabla 46. Capacitaciones Bioseguridad 2022

Zona	16--01	16-02	8-03	TOTAL
Zona Amazonía y Orinoquía	153	203	7	363
Zona Caribe	250	235	14	499
Zona Centro Bogotá Cundinamarca	725	578	27	1330
Zona Centro Boyacá	137	335	16	488
Zona Centro Oriente	223	205	6	434
Zona Centro Sur	502	342	12	856
Zona Occidente	332	263	13	608
Zona Sur	1139	322	7	1468
Total	3461	2483	102	6046

Fuente: junio de VIMEP

- o Implementación lector QR para Hojas de Seguridad MSDS y para Indicaciones de seguridad para uso de equipos de Laboratorio





Se han dado continuidad a la implementación y uso de la App UNAD LAB que permite mediante lector de código QR consultar la Hoja de seguridad MSDS de los reactivos químicos que se utilizan en las prácticas de laboratorio de la UNAD.

Instalador:

https://drive.google.com/file/d/1UYeBMcYfN58a2c_f1OPwn8ut51NZsSVW/view?usp=sharing

- Dotación e instalación de (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos que permita la calibración de equipos en diferentes variables de medición

De acuerdo con la meta prevista en la dotación e instalación de (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos que permita la calibración de equipos en diferentes variables de medición. Se realizó la etapa de formación de funcionarios en el Curso Norma: ISO/IEC 17025:2017 – SISTEMAS DE GESTIÓN DE LABORATORIOS – CURSO DE FORMACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN. Se desarrolló el proceso de revisión de cumplimiento de requisitos para el cumplimiento de la norma de calidad NTC ISO 17025, el levantamiento documental del Proceso del Laboratorio de Metrología de 8 procedimientos para la implementación se inició el proceso de selección del personal que direccionara el laboratorio de metrología.

- Actualizar o Incorporar mínimo un (1) laboratorio para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas.

De acuerdo con la meta prevista en actualizar o Incorporar mínimo un (1) laboratorio para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas. Se dio inicio al Proyecto de Regalías 2021000100082 Mejoramiento del equipamiento tecnológico para desarrollo de actividades de CTel en el sector agroalimentario y biotecnológico de la Universidad Nacional Abierta y Distancia - UNAD Bogotá se encuentra aprobado y se encuentra en fase inicial de contrataciones derivadas y adecuaciones de infraestructura.

1.8 Procedimiento Consejería Académica

El Sistema Nacional de Consejería Académica, desde su procedimiento de gestión tiene como objetivo “Establecer las acciones para orientar a los aspirantes para el ingreso a la UNAD; programar, desarrollar y evaluar las actividades de acogida y acompañamiento a los estudiantes de primera matrícula en programas de grado y posgrado, con el fin de favorecer su integración a la modalidad de educación a distancia, la apropiación de las estrategias de aprendizaje y su promoción académica”.

De esta manera el Sistema Nacional de Consejería Académica se constituye en parte de las estrategias académicas orientadas a mitigar la deserción estudiantil temprana, como lo define el acuerdo 039 del 3 de diciembre del 2019: “Dispositivo organizacional que tiene como propósito **promover la permanencia y el éxito académico** estudiantil, mediante el desarrollo y puesta en marcha de **estrategias pedagógicas, didácticas y psicosociales (...)** A través del acompañamiento integral y permanente que brinda el **Consejero Académico- docente destacado-** mediante la **acción tutorial de la Cátedra Unadista** y el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en **diferentes escenarios académicos**”. Se estructura a través del conjunto de actores educativos, proyectos, redes, dispositivos y recursos que interactúan



dinámica y dialógicamente, para el fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia el proyecto educativo Institucional y la consolidación de los proyectos de vida de los estudiantes.

Es así como una de las primeras acciones que se desarrollan durante el primer semestre de la vigencia 2022 es la configuración del equipo de Consejeros Académicos, quienes forman parte de un selecto grupo de docentes, que cuentan con una alta formación académica, logrando contar con consejeros en cada una de las 65 sedes con las que cuenta la institución. A continuación, se evidencia la distribución por zona y nivel de formación.

Tabla 47. Consejeros Académicos por Zona y Nivel de Formación

ZONA	Especialización	Magister	Profesional	Total
SEDE NACIONAL	3	8	3	14
ZAO	8	2	4	14
ZCAR	14	7	21	42
ZCBC	16	19	17	52
ZCBOY	7	7	7	21
ZCORI	5	6	7	18
ZCSUR	9	7	9	25
ZOCC	10	7	5	22
ZSUR	10	7	10	27
Total	82	70	83	235

Fuente: SOCA-GTHUM, junio de 2022

El equipo de trabajo de Consejería Académica es un equipo de docentes altamente cualificados, conocedores de la modalidad de educación a distancia que posibilitan la apropiación de los estudiantes de primera matrícula a su proceso formativo, contribuyendo de esta manera en la mitigación de los riesgos de deserción estudiantil. En este sentido, se presentan a continuación los resultados correspondientes a los índices de retención estudiantil, como contribución de las acciones de acompañamiento integral, así como de una labor colectiva entre diferentes actores, entre ellos la Red de Consejeros Académicos:

Tabla 48. Retención de estudiantes de primera matrícula por nivel de Formación y Escuelas

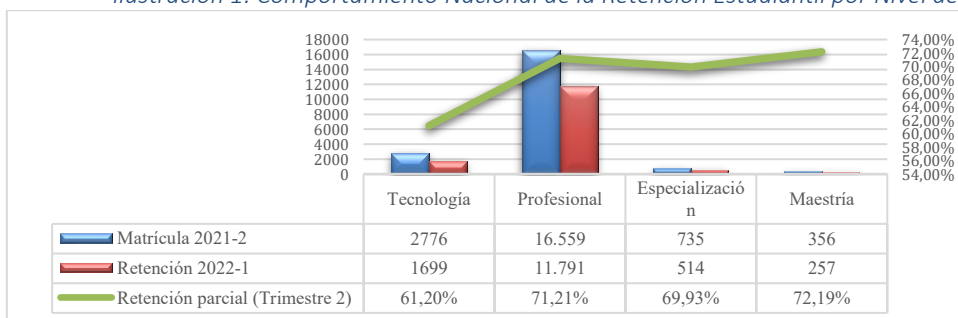
AVANCE POR ESCUELAS				
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2021-2	Retención 2022-1	% Retención
ECACEN	Tecnología	511	261	51,08%
ECAPMA	Tecnología	169	77	45,56%
ECBTI	Tecnología	353	200	56,66%
ECEDU	Tecnología	N/A	N/A	N/A
ECISA	Tecnología	1714	1149	67,04%
ECJP	Tecnología	29	12	41,38%
ECSAH	Tecnología	N/A	N/A	N/A
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2021-2	Retención 2022-1	% Retención

ECACEN	Profesional	3749	2790	74,42%
ECAPMA	Profesional	1569	1026	65,39%
ECBTI	Profesional	4195	2959	70,54%
ECEDU	Profesional	2284	1649	72,20%
ECISA	Profesional	466	332	71,24%
ECJP	Profesional	300	180	60,00%
ECSAH	Profesional	3996	2854	71,42%
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2021-2	Retención 2022-1	% Retención
ECACEN	Especialización	249	163	65,46%
ECAPMA	Especialización	57	38	66,67%
ECBTI	Especialización	108	66	61,11%
ECEDU	Especialización	142	101	71,13%
ECISA	Especialización	N/A	N/A	N/A
ECJP	Especialización	179	146	81,56%
ECSAH	Especialización	N/A	N/A	N/A
Escuela	Nivel de formación	Matrícula 2021-2	Retención 2022-1	% Retención
ECACEN	Maestría	66	40	60,61%
ECAPMA	Maestría	15	12	80,00%
ECBTI	Maestría	96	78	81,25%
ECEDU	Maestría	80	60	75,00%
ECISA	Maestría	N/A	N/A	N/A
ECJP	Maestría	67	46	68,66%
ECSAH	Maestría	32	21	65,63%

Fuente: SII 4.0, Corte: junio 30 de 2022

Como parte de los análisis de la retención se establece por un lado realizar la medición por niveles de formación, de tal forma que se puedan establecer estrategias focalizadas, según las necesidades de los estudiantes de primera matrícula. Es así como para la cohorte 2021-2, se evidencia en promedio una retención del 69%, resultado de las estrategias de acompañamiento integral que se vienen implementando de forma articulada con la Consejería Académica y las Escuelas.

Ilustración 1: Comportamiento Nacional de la Retención Estudiantil por Nivel de Formación



Fuente: SII 4.0, Corte: junio 30 de 2022

De igual forma como parte de los cambios tecnológicos que se vienen organizando en este proceso se ha integrado en los desarrollos del Sistema Integrado de Información – SII 4.0- los análisis integrales de retención y permanencia en tiempo real, como puede evidenciarse en la siguiente imagen:

Ilustración 2. Datos estadísticos de Retención estudiantil por cohorte.

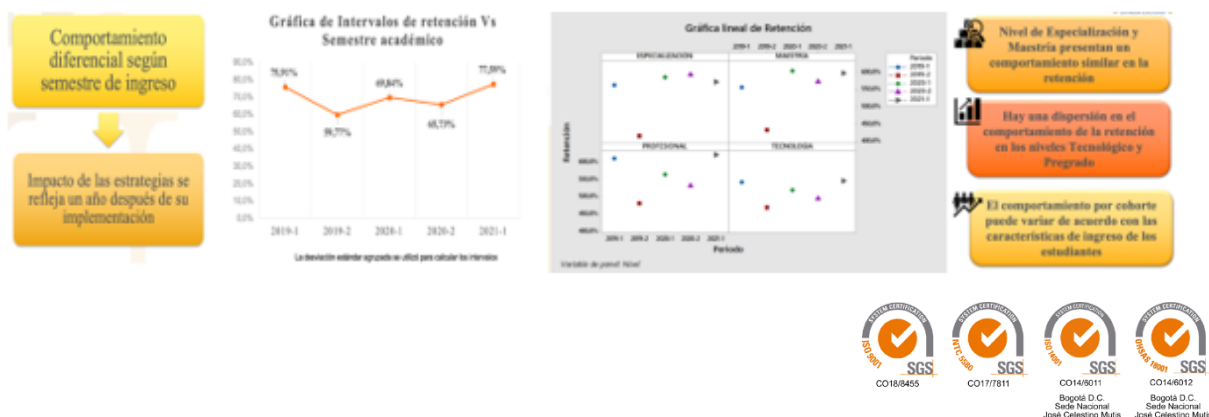
Cohorte	N° ingresos	[Sin Analizar]		En Permanencia		Ausentes		Desertores		Reingresos		Intermitentes		CP		Egresandos		Graduados		No Aplica
		Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	
2021-2	12,719																			
2021-1	24,589	3		17,757	72.59 %	6,701														128
2020-2	15,462	13		8,338	54.30 %	7,002														109
2020-1	20,439	2		10,685	52.27 %	4,275		5,355	26.19 %				122							
2019-2	10,625			3,545	33.36 %	2,461		4,434	41.73 %	62			122							1
2019-1	24,197			9,082	37.53 %	4,090		10,666	44.07 %	153			206							
2018-2	10,817			2,563	23.69 %	1,853		6,069	56.10 %	160			172							

Fuente: SII 4.0, Corte: junio 30 de 2022

En la imagen anterior se puede evidenciar que dentro de los análisis se integran nuevas variables como: Ausente, reingreso, intermitente, egresando, entre otros, que contribuyen a hacer un seguimiento al fenómeno de la deserción enfocado en la modalidad de educación a distancia. De esta manera, se realiza un análisis que permite evidenciar lo siguiente:

- Al hacer una revisión del comportamiento de las cohortes del 2019-1 al 2020-2, se puede observar que en cuanto a los índices de retención que se presentan existen diferencias de comportamiento para el semestre uno y para el semestre dos, de acuerdo con el nivel de formación, como se observa en la imagen a continuación.
- La gráfica permite evidenciar que los estudiantes del nivel de especialización y maestría pertenecientes a las cohortes analizadas (2019-1, 2019-2, 2020-1 y 2020-2), tienen un comportamiento similar en cuanto a los índices de retención, es decir que no existe una diferencia representativa según el semestre de ingreso. Por su parte, los niveles de formación Tecnólogo y Pregrado, si presentan diferencias significativas en los índices de retención de acuerdo con el semestre de ingreso de los estudiantes, donde se evidencia que existe mayor deserción por parte de aquellos estudiantes que ingresan en los segundos semestres calendario del año.
- El impacto de la implementación de las estrategias se puede evidenciar un año después de su ejecución, por lo cual es fundamental esperar este tiempo para llevar a cabo los procesos de análisis.

Ilustración 3: Resultados análisis de variables diferenciales



Fuente: SII 4.0. VISAE. Informe Sala de Dirección:

<https://drive.google.com/drive/folders/1np5cKaPQQk6vrbMvuJ21vOj97ecVK5Sm?usp=sharing>

Al ser la Consejería Académica una estrategia académica en pro de contribuir a los índices de retención y permanencias estudiantil, en el siguiente apartado se evidencia el impacto de las estrategias implementadas en el marco de los ejes estratégicos y actividades propias del procedimiento para lograr el éxito y continuidad académica de los estudiantes de primera matrícula:

1.8.1 Atención al Aspirante

En el marco del proceso de atención al aspirante, la consejería académica en articulación con la monitoria viene organizando la ruta de atención centrada en el aspirante, que está enfocada principalmente en la orientación vocacional y en los aspectos propios de la Modalidad de Educación a Distancia, de esta manera, en el primer semestre del año 2022, se logra atender a un total de 17.196 aspirantes, logrando un tasa de captación del 60,42%, es decir que se logra a partir del acompañamiento focalizado y de orientación vocacional que los aspirantes se configuren en estudiantes activos.

Tabla 49. Número de Aspirantes Atendidos por Consejería Académica y Monitoria

Zonas	Aspirantes Acompañados y con matrícula Efectiva	Total Matrícula de Nuevos	% de matriculados
ZAO	1.243	2.085	59,62
ZCAR	4.533	6.068	74,7
ZCBC	2.742	6.056	45,28
ZCBOY	1.751	2.149	81,48
ZCORI	1.142	2.148	53,17
ZCSUR	2.120	3.356	63,17
ZOCC	2.153	3.453	62,35
ZSUR	1.512	3.147	48,05
Total	17.196	28.462	60,42

Fuente: SIVISAE, junio 2022

Dentro de las estrategias que se han desarrollado para lograr estos resultados de captación, se encuentran el autodirigido, enfocado en brindar la orientación vocacional, la participación en eventos institucionales e interinstitucionales como Ferias educativas, Ferias Universitarias, eventos con Instituciones educativas, donde se da a conocer a la comunidad el Proyecto Académico Pedagógico Solidario de la UNAD y su metodología. Igualmente, los procesos de monitoreo a las bases de aspirantes consolidadas a nivel nacional y en cada centro. Obteniendo los siguientes resultados:

Ilustración 4: Resultados estrategias de Orientación Vocacional



Fuente: VISAE, Junio de 2022

1.8.2 Acogida e Integración Unadista

La inducción en la UNAD está concebida como un espacio de formación permanente, organizado en tres fases que garantizan el propósito de esta y que se desarrollan durante todo el período académico. El primer momento llamado “Bienvenida Nacional”, enfocado en brindar un contexto institucional y de reconocimiento de las herramientas del campus virtual; el segundo es un encuentro disciplinar con las escuelas, para estimular la conformación de grupos de estudio y cuenta con el apoyo de los líderes y docentes de cada una de las mismas y el tercer encuentro hace referencia a la articulación con el eje de Plan de Acción Pedagógico Contextualizado, que incluye las jornadas permanentes de inmersión al campus virtual.

Las acciones del Programa de Acogida e Integración de estudiantes de primera matrícula, se han innovado de manera permanente, con el fin de articular todos los sistemas que conforman la universidad y compartir con el estudiante nuevo los servicios, quehacer y talento humano que tenemos a su servicio que “refuerzan la persistencia del estudiante y su grado de compromiso con la institución” (Tinto, 2003), además de su permanencia exitosa y su adaptación a la modalidad de educación a distancia y en ambientes virtuales de aprendizaje.

De esta manera se ha creado e implementado un espacio didáctico y llamativo, que permite familiarizar a los estudiantes de primera matrícula, en la modalidad de educación a distancia y la apropiación del modelo pedagógico. El micrositio contextualiza sobre la información Institucional, conociendo la reseña histórica, misión, visión, principios, reglamento estudiantil y aproximación a la apropiación del modelo pedagógico Unadista. Además, conocer los servicios académicos y administrativos que la universidad ofrece para el proceso formativo. También cuenta con herramientas de conocimiento básico para el manejo y apropiación de las herramientas de las aulas virtuales de la UNAD.

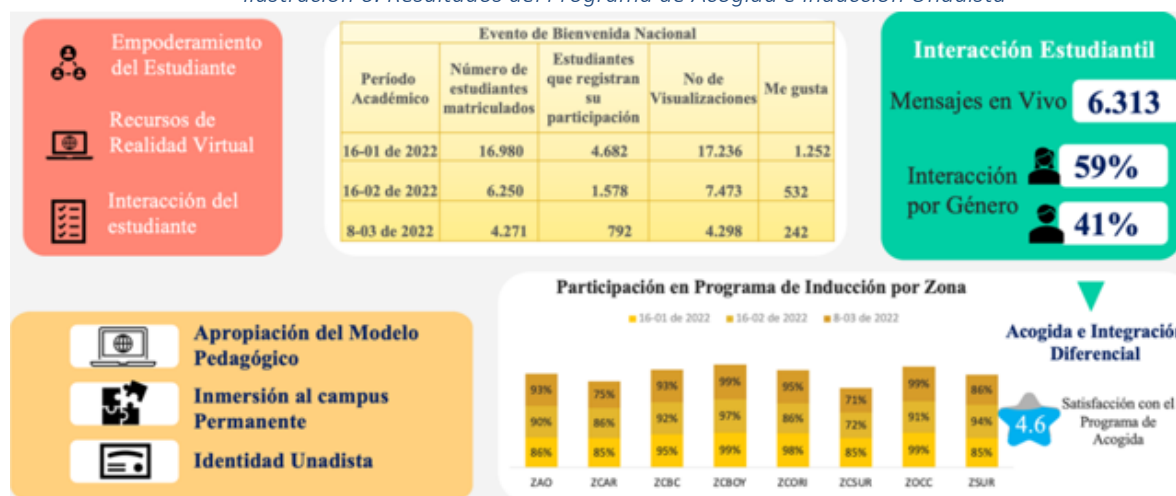
Ilustración 5: Micrositio de Realidad Virtual



Fuente: VISAE: <https://recursosweb.xyz/visae/micrositio/index.html>

Estos ejercicios de innovación han posibilitado motivar la participación de los estudiantes en el Programa a Acogida e Inducción Unadista, logrando contar con 7.052 participantes en las jornadas de Bienvenida, 24.660 participantes en las jornadas de inducción general e inmersión de campus, logrando a su vez una evaluación de 4,6 sobre 5,0 en la satisfacción de este proceso, como se evidencia a continuación:

Ilustración 6: Resultados del Programa de Acogida e Inducción Unadista



Fuente: SIVISAE, corte junio de 2022

Los procesos de mejora continua que se han implementado para lograr los objetivos propuestos del Programa de Acogida e Integración Unadista, se han derivado de los procesos de evaluación de satisfacción de este ejercicio, de donde se logra obtener como resultado que de los estudiantes que participaron en las Jornadas de Inducción en los distintos centros, 8.595 evaluaron la actividad a nivel nacional. Así mismo, los encuestados indican que, durante la Inducción, los recursos utilizados le

permitieron al 96.94 % apropiarse de las herramientas del campus virtual, para el 1.81% les quedaron dudas respecto de su uso, mientras que para el 1.25% no lograron su apropiación.

Finalmente, otro elemento que ha sido significativo en el programa de Acogida e Integración Unadista, es el desarrollo de talleres orientados a la “Cultura de la Originalidad”, proceso articulado con la Vicerrectoría de Medios y Mediaciones Pedagógicas – VIMEP, donde se ha logrado contar con la siguiente participación:

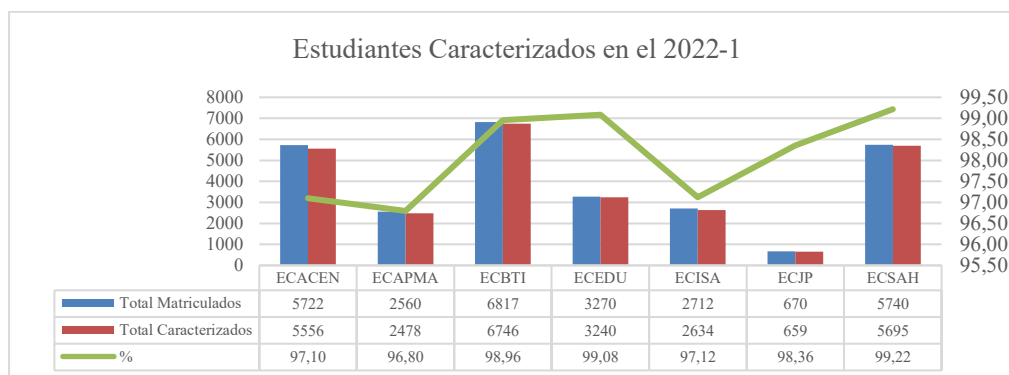
Ilustración 7. Participación talleres de Cultura de la Originalidad



Fuente: VISAE, junio de 2022

1.8.3 Caracterización y Educación inclusiva

La caracterización estudiantil, se configura es una estrategia institucional fundamental que permite la toma de decisiones en pro del acompañamiento integral de los estudiantes. De esta manera para el primer semestre del año, se logra caracterizar en promedio al 98% de estudiantes nuevos, lo que corresponde a 27.008 estudiantes de un total de 27.491 estudiantes, como se evidencia en la siguiente gráfica:



Gráfica 3. Total de estudiantes Caracterizados por Escuela

Fuente: SII 4.0, Módulo Consejería Académica, Junio 2022

Estos resultados han permitido que se establezca el perfil de ingreso de los estudiantes en cada una de las escuelas académica, lo que contribuye a establecer estrategias focalizadas de acompañamiento que

posibiliten mitigar los riesgos de deserción derivados de las características de ingreso de los estudiantes de primera matrícula. Como parte del ejercicio de análisis y de socialización de estos, se realiza un informe por periodo académico, como se evidencia a continuación, donde se resaltan los aspectos más significativos a considerar en la construcción de estrategias psicopedagógicas:

Tabla 50. Informes Periódicos de Caracterización Estudiantil

Periodo	Enlace Informe
Periodo 16-01	https://bit.ly/3T3mWhF
Periodo 16-02	https://bit.ly/3AwhOKD
Periodo 8-03	https://bit.ly/3cebFKU

Fuente: VISAE, junio de 2022

Los resultados de la caracterización han posibilitado el reconocimiento de los colectivos en situación de vulnerabilidad, que permita focalizar las estrategias de educación inclusiva propias para cada uno de los grupos de interés priorizado. En este sentido, se han logrado caracterizar por periodo a académico y por escuela a los siguientes estudiantes:

Tabla 51. Grupos Priorizados 2022

ZONA	ZAO	ZCAR	ZCBC	ZCBOY	ZCORI	ZCSUR	ZOCC	ZSUR	Total
Discapacidad Múltiple	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trastorno de Aprendizaje	1	0	0	0	0	0	0	3	4
INPEC	0	0	2	0	0	1	0	2	5
Discapacidad Intelectual	1	1	2	2	0	0	1	1	8
Enfermedad Sistémica	1	3	2	0	1	0	1	0	8
Discapacidad psicosocial	0	2	6	1	0	2	4	0	15
Discapacidad Física	2	8	6	1	1	5	3	4	30
Víctimas de ACR	4	10	4	2	3	2	3	3	31
Palenquero	3	7	8	2	4	8	3	5	40
Pueblo ROM	4	8	11	7	5	5	10	5	55
Discapacidad Sensorial	4	15	13	4	9	8	5	6	64
Comunidades Negras	4	67	19	13	10	4	15	12	144
Raizal	21	36	38	22	24	19	22	20	202
Pueblos Indígenas	71	250	44	9	93	52	37	104	660
Afrocolombiano	40	510	72	35	161	112	217	53	1200
Desplazados	321	861	257	111	240	310	401	564	3065
Total Estudiantes Caracterizados	477	1778	484	209	551	528	722	782	5531

Fuente: SII 4.0, Módulo de Consejería Académica, junio de 2022

Para los periodos 16-01 y 16-02 se cuenta con 5.531 estudiantes caracterizados que pertenecen a algún grupo de interés priorizado, lo que implica continuar con los procesos de cualificación articulados con el Sistema de Atención Integral, Monitoria y la GTHUM con respecto a los temas de educación inclusiva que posibiliten brindar un acompañamiento integral y diferencial de estos colectivos. En este sentido, se ha logrado consolidar desde el Seminario Itinerante “Conéctate con Consejería: Educación a Distancia sin Distancias” la línea de trabajo de educación inclusiva en EaD, donde se ha logrado desarrollar a la fecha dos sesiones orientadas a:

Ilustración 8. Cualificación en Educación Inclusiva para la Comunidad Universitaria



Fuente: VISAE, Junio 2022

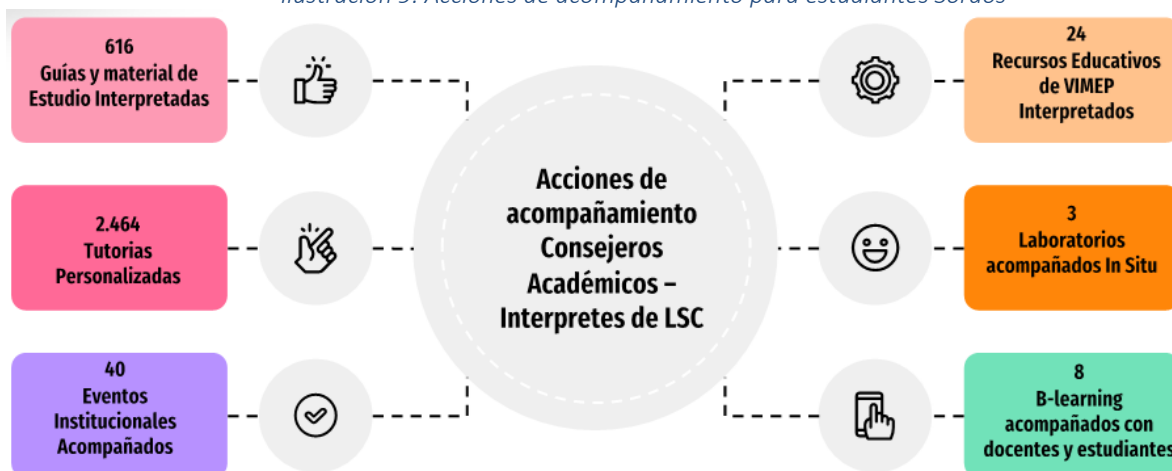
Otro elemento fundamental en el que se avanzó en el primer semestre de la vigencia 2022, es la actualización de la caracterización en elementos centrales como:

- ◆ En el reconocimiento de características de género y orientación sexual
- ◆ Identificación del Campesinado
- ◆ Nuevas necesidades, intereses y expectativas de Bienestar Integral Unadista,
- ◆ Actualización periódica la información por parte de los estudiantes antiguos.

Por su parte, complementario a las acciones descritas, otras de las estrategias orientadas a promover la educación inclusiva, así como el desarrollo de un acompañamiento diferencial oportuno a las necesidades de nuestros estudiantes se encuentran:

- ◆ **Acompañamiento diferencial para estudiantes con discapacidad sensorial**, desarrollado por el equipo de Consejeros Académicos- Interpretes de LSC, a continuación se evidencia el impacto de las acciones desarrolladas:

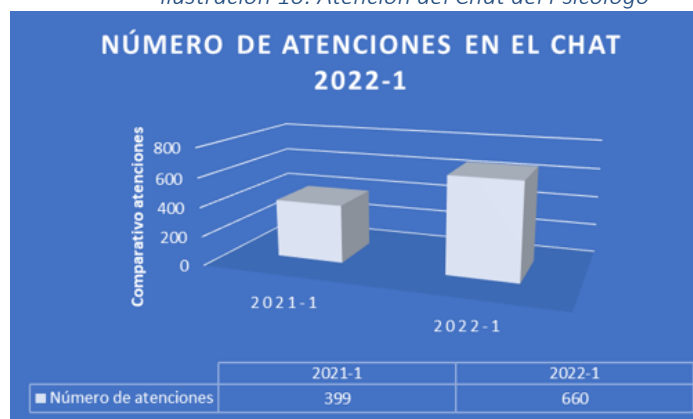
Ilustración 9: Acciones de acompañamiento para estudiantes Sordos



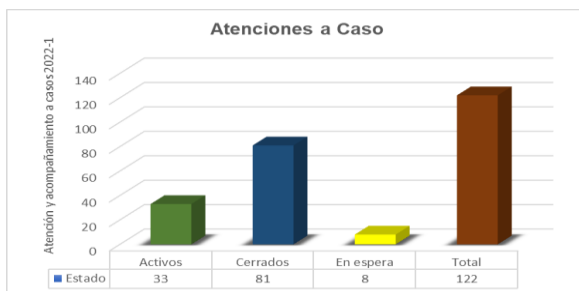
Fuente: VISAE, Junio 2022

- ♦ **Atención desde la Discapacidad Psicosocial:** el servicio de Telepsicología, brindado desde el Sistema de Bienestar Integral Unadista articulado con el Sistema Nacional de Consejería Académica, mediante la atención de Consejeros Académicos – Psicólogos, desarrolla escenarios de atención, orientación y acompañamiento a aspirantes, estudiantes, egresados y comunidad universitaria, quienes por temas referentes a malestar emocional en sus diferentes áreas de ajuste requieren orientación psicosocial, orientando estrategias de afrontamiento que les permitan mejorar su salud mental y calidad de vida, proceso desarrollado mediante el chat del psicólogo en línea, la orientación psicoeducativa a casos y los encuentros grupales.

Ilustración 10: Atención del Chat del Psicólogo



Fuente: SIVISAE, Junio 2022



Gráfica 4. Acciones de acompañamiento Individual y grupal Psico-Consejeros

Fuente: SIVISAE, Junio 2022

- ♦ **Campus OFF- Estudiantes sin conectividad en las regiones:** El servicio del campus off se ha configurado en un apoyo pertinente el acceso a la educación de los estudiantes que por razones relacionadas con la geografía del lugar donde se encuentran, accesibilidad, recurso económico u otros que no les permite el acceso constante a internet, puedan desarrollar sus actividades académicas. A continuación se expone el total de estudiantes a los que se les fue activado el servicio y su relación por zona.

Tabla 52. Estudiantes activados en CAMPUS OFF

Zonas	Estudiantes Activados en Campus Off
ZAO	48
ZCAR	85
ZCBC	234
ZCBC	55
ZCSUR	84
ZCORI	53
ZOCC	43
ZSUR	73
Total	675

Fuente: SII 4.0. Módulo de Consejería Académica, Junio 2022

Las estrategias presentadas previamente, evidencian como se ha fortalecido el proceso de acompañamiento diferencial desde un enfoque de educación inclusiva y Diseño Universal del Aprendizaje, posibilitando que los estudiantes pertenecientes a los colectivos en situación de vulnerabilidad puedan avanzar en su proceso formativo de manera exitosa.

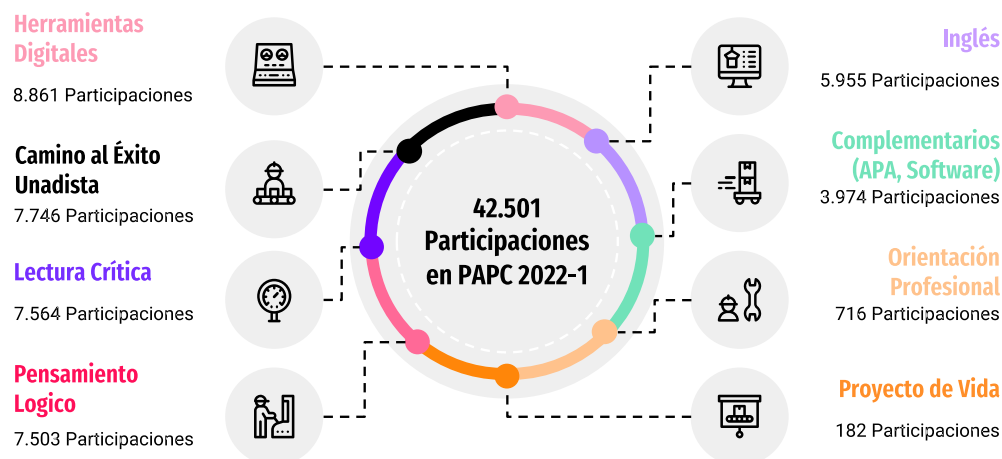
1.8.4 Plan de Acción Pedagógico Contextualizado

El Plan de acción pedagógica contextualizado, busca garantizar la permanencia de los estudiantes, brindando un desarrollo humano integral que repercuta en el mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes y egresados (Duque, Londoño, Suarez, Henao, & Del Corral, 2015). Las estrategias ofrecidas por el PAPC articulan la formación secundaria y la formación universitaria, partiendo de la identificación de las situaciones de riesgo de los nuevos estudiantes con la prueba de caracterización, sobre las competencias básicas propuestas por el Ministerio de Educación

Nacional, Comunicación en lengua materna y en otra lengua internacional, pensamiento matemático, cultura científica, tecnológica y gestión de la información y ciudadanía.

Atendiendo a este ejercicio, desde la Consejería Académica se han establecido un programa de talleres que potencian las habilidades y competencias básicas de nuestros estudiantes contando con una participación amplia en las diferentes temáticas abordadas:

Ilustración 11: Participación 2022-1 en Estrategias de carácter pedagógico y didáctico



Fuente: SIVISAE, Junio 2022

De forma complementaria desde el PAPC se han establecido las rutas de intervención psicopedagógica que da respuesta a las necesidades y riesgos identificados en la prueba de caracterización estudiantil, para lo cual se ha diseñado la cartilla de servicios de orientación psicopedagógica. Este proceso ha permitido que los estudiantes que presentan alertas según los resultados de la prueba de caracterización cuenten con estrategias focalizadas a sus necesidades, considerando que en la actualidad nos encontramos con perfiles de estudiantes muy heterogéneos, con características personales, intereses, expectativas y necesidades diferentes. Se requiere sistemas de orientación, seguimiento y evaluación como elementos fundamentales para garantizar la calidad.

1.8.5 Acompañamiento Integral

El Acompañamiento Integral del Sistema Nacional de Consejería Académica tiene como propósito lograr la apropiación y adaptación del Modelo de Educación a Distancia por parte de todos los estudiantes de primera matrícula que se acompañan, posibilitando y promoviendo de esta manera el progreso y continuidad exitosa de los estudiantes en su proceso formativo. El acompañamiento Integral es desarrollado durante el primer periodo académico del estudiante, mediado por un lado por el **Dispositivo Curricular del Sistema, es decir, la Cátedra Unadista**, y de otro lado articulado con todas las estrategias que se implementan en cada uno de los ejes estratégicos y que se han venido explicando.

De esta manera, el acompañamiento se estructura en cuatro momentos, que parten por el conocimiento individual del perfil de ingreso del estudiante, desde el cual se pueden identificar las potencialidades,

intereses y aspectos por fortalecer en los ámbitos académicos y psicosociales, elementos que a su vez permiten identificar desde un ejercicio investigativo las características del desertor Unadista, aportando así a la implementación de estrategias preventivas, que como se evidenció en los indicadores de retención han sido significativas y de impacto para el año 2021-2, al contar con una retención del 69%.

De esta manera, durante el primer semestre del 2022, se han acompañado 31.865 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 53: Asignación de estudiantes a Consejeros Académicos

Período	No. estudiantes asignados en Cátedra Unadista	No. estudiantes asignados en centro	Total estudiantes
16-01	18.368	992	19.360
16-02	7.345	276	7.621
8-03	4.493	391	4.884
Total Asignación	30.206	1.659	31.865

Fuente: SIVISAE, SII 4.0, modulo SC

La asignación de Centro corresponde principalmente a aquellos estudiantes de primera matrícula que por algún motivo no tiene inscrita la Cátedra Unadista o estudiantes de posgrado, a quienes también se les brinda el acompañamiento integral por parte de los Consejeros Académicos. Para el desarrollo del proceso de acompañamiento integral en articulación con la Red de primera matrícula ha permitido contar con avances cualitativos y cuantitativos del proceso, entre los avances cualitativos se encuentran:

Ilustración 12: Avances Cualitativos del Acompañamiento Integral



Estos avances cualitativos permiten tener la trazabilidad del proceso del estudiante en su ciclo formativo, así como información de las alertas y situaciones que el estudiante manifiesta o que se evidencian en el campus virtual, en los foros de la Cátedra, entre otros escenarios de comunicación que se establecen con el estudiante en los cuatro momentos del acompañamiento que cada Consejero Académico analiza. Estos momentos a su vez nos posibilitan hacer un proceso de análisis e intervención preventivo a la deserción, de tal forma que nos podamos anticipar a los riesgos que puedan presentar los estudiantes durante su adaptación al proceso educativo, especialmente desde la modalidad de educación a distancia. De esta manera, para el primer semestre se obtienen los siguientes resultados a la luz de los riesgos y el comportamiento académico del estudiante en la Cátedra:

Tabla 54. Nivel de Riesgo por Momento de Acompañamiento

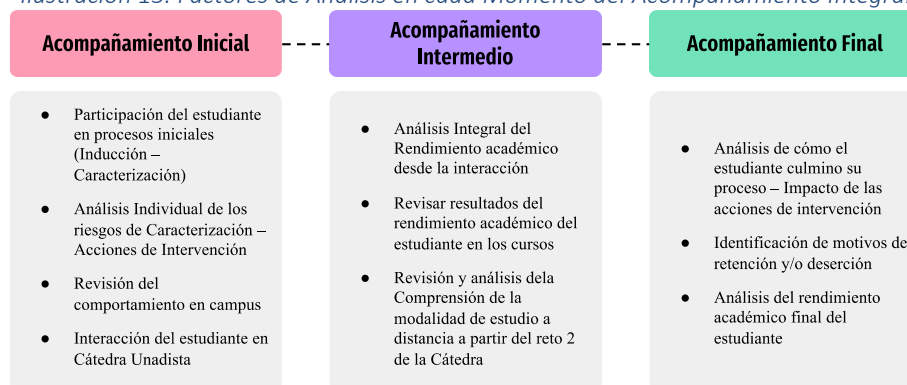
Niveles de riesgo		Período 16-01	Período 16-02
Momento inicial	Alto	5721	3706
	Bajo	11898	3703
	Sin Riesgo	1592	70

Momento intermedio	Sin Definir	136	93
	Novedad	13	49
	Alto	7110	3250
	Bajo	4130	1619
	Sin Riesgo	7720	2528
	Sin Definir	34	175
	Novedad	13	49
Momento Final	Alto	7206	3349
	Bajo	2994	1271
	Sin Riesgo	9042	2862
	Sin Definir	105	90
	Novedad	13	49

Fuente: SIVISAE, junio de 2022

De la tabla anterior, se puede evidenciar como se va identificando el riesgo de cada estudiante de acuerdo con el momento del acompañamiento, donde se hace relevante observar como de los 11.898 estudiantes que reportaron estar en bajo riesgo, en el segundo momento de acompañamiento gracias a las estrategias y acciones de intervención que desarrolla el consejero 7.720 estudiantes pasan a no tener ningún riesgo. Lo anterior, atendido a los siguientes elementos que se analizan momento a momento:

Ilustración 13. Factores de Análisis en cada Momento del Acompañamiento Integral



Fuente: Elaboración propia, VISAE junio 2022

A partir del análisis de estos factores momento a momento del Acompañamiento Integral para el primer semestre del 2022, se logra identificar de manera anticipada la decisión del estudiante de su continuidad o no continuidad en su proceso formativo, encontrando que en promedio el 56% de los estudiantes acompañados, continuarán su proceso formativo, el 4,6% indica que No continuará, porcentaje de estudiantes, con quienes se debe continuar el proceso de acompañamiento en pro de revisar las acciones de intervención que posibiliten la continuidad de los estudiantes.

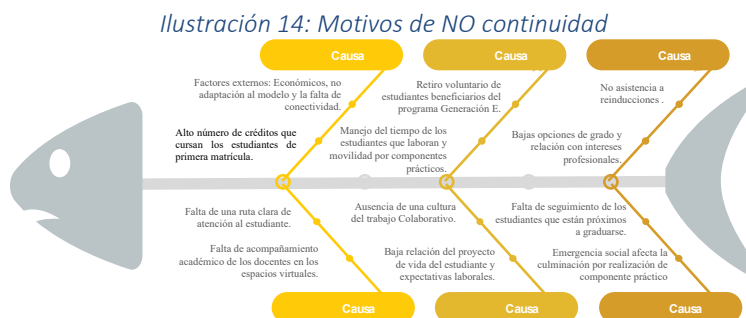
Tabla 55. Intención de continuidad del estudiante

Resultado preliminar de retención	Período 16-01	% de Estudiantes	Período 16-02	% de Estudiantes
Sí	11.080	57,6%	3.968	52%
No	892	4,6%	369	4,8%
Por definir	6.443	33%	2.834	37%
En Blanco	945	4,8%	450	5,9%

Total	19.360	100%	7.621	100%
-------	--------	------	-------	------

Fuente: SIVISAE, SII 4.0, módulo SC

Con respecto a los motivos de NO continuidad se logra identificar:



Fuente: SII 4.0, Módulo de Acompañamiento, Consejería Académica, Junio 2022

El acompañamiento brindando por la Red de Consejeros Académicos, como se ha indicado esta mediado por el dispositivo curricular y formativo de la Cátedra Unadista, por lo cual es fundamental evidenciar algunos de sus resultados con respecto a la promoción, participación de los estudiantes en los escenarios académicos enmarcados en su propuesta curricular, pedagógica y en los escenarios de interacción que se han promovido para la apropiación de los estudiantes del Modelo pedagógico Unadista:

a. Aprobación de la Cátedra Unadista.

Este escenario de formación propone cinco retos que enmarcados en la estrategia de aprendizaje basada en escenarios (ABE) y con una operación didáctica basada en la gamificación, el estudiante a partir de su realidad y su construcción del Ser Unadista, conoce los fundamentos axiológicos, teleológicos y pedagógicos de la UNAD como actor protagónico de su aprendizaje. De esta manera, el estudiante a lo largo de su periodo académico llevará consigo el Mapa de Identificación Unadista que atendiendo al proceso gamificado, tiene la intención de dejar registro de esos aprendizajes o herramientas que construye el estudiante para dar continuidad a su impronta Unadista.

En la siguiente tabla se registra la aprobación de la Cátedra Unadista en los últimos tres periodos académicos que comprenden el 16-05 del 2021, 16-01 y 16-02 del 2022.

Tabla 56. Aprobación Cátedra Unadista a Nivel Nacional

Zona	Periodo 16-05 de 2021			Periodo 16-01 de 2022			Periodo 16-02 de 2022		
	Matriculad	Aprobad	% Aprobaci	Matriculad	Aprobad	% Aprobaci	Matriculad	Aprobad	% Aprobaci
ZAO	375	212	56%	1359	906	67%	532	316	59%
ZCAR	1238	701	56%	4232	2464	58%	1396	869	62%
ZCBC	1168	596	51%	3744	2464	66%	1533	879	57%
ZCBOY	406	248	61%	1295	938	72%	621	394	63%
ZCSUR	667	378	57%	1933	1419	73%	966	562	58%
ZCORI	406	228	56%	1458	1065	73%	527	313	59%
ZOCC	481	311	65%	2025	1398	69%	943	589	62%
ZSUR	533	336	63%	2304	1533	66%	807	489	61%
Total	5274	3010	58%	18350	12187	68%	7325	4411	60%

Fuente: SIVISAE, OIL.

Como se evidencia en la tabla anterior, el periodo con mejor aprobación es el 16-01 con un porcentaje del 68%, lo cual es coherente con el comportamiento del fenómeno de deserción, donde los estudiantes de los primeros semestres tienen un mejor comportamiento a diferencia de los estudiantes del segundo semestre. Sin embargo con el propósito de motivar los procesos de promoción y de apropiación de la modalidad se han configurado en el marco de los lineamientos de la VIACI, escenarios académicos que posibilitan una interacción y comunicación permanente del estudiante con su Consejero Académico. A continuación, se relaciona la participación de los estudiantes a los encuentros pedagógicos en la Cátedra Unadista por zona y consolidado nacional. La siguiente table se muestra la asistencia al conversatorio, webconferencia y b-learning de los periodos 16-01, 16-02 y 8-03.

Tabla 57. Asistencia al conversatorio, webconferencia y b-learning de los periodos 16-01, 16-02 y 8-03

ZONA	No. estudiantes matriculados en Cátedra Unadista	No. participantes los conversatorios	% participación conversatorios	No. participantes Webconferencia	% participación WEB	No. participantes B-Learning	% participación B-learning
ZAO	2073	1075	52%	385	19%	852	41%
ZCAR	5459	2272	42%	1131	21%	2721	50%
ZCBC	5942	2481	42%	956	16%	2761	46%
ZCBOY	2133	1381	65%	640	30%	1299	61%
ZCSUR	3303	1540	47%	439	13%	1163	35%
ZCORI	2110	1139	54%	415	20%	1068	51%
ZOCC	3291	1535	47%	832	25%	1802	55%
ZSUR	3264	1768	54%	875	27%	1674	51%
Total	27.575	13.191	50 %	5.673	21%	13.340	49%

Fuente: SIVISAE, OIL *No se incluyen los estudiantes que realizaron cancelación, aplazamiento o inasistentes

En la Cátedra Unadista se ha implementado el **conversatorio** como una estrategia de encuentro pedagógico en el Reto 2, donde el Consejero Académico y un grupo de máximo 15 estudiantes abordan la temática “Los desafíos de la educación abierta y a distancia” allí se genera un diálogo de saberes que permite construir el conocimiento entre pares, reconociendo los retos y desafíos que el mismo estudiante ha vivenciado en su proceso formativo y que se configura en un insumo fundamental del Acompañamiento Integral. Teniendo en cuenta la información relacionada en la tabla, la zona que cuenta con mayor número de estudiantes participantes es la Zona Centro Boyacá con un 65% de los estudiantes activos en la Cátedra, seguido de la ZCORI y ZSUR con el 54% respectivamente del total de estudiantes activos en la Cátedra.

Las zonas con menor número de estudiantes participantes en el conversatorio son la ZCAR y ZCBC con el 42% cada una del total de los estudiantes activos en la Cátedra. A nivel nacional, el 50% de los estudiantes activos, participan de la estrategia académica. Es importante precisar que se reconocen las acciones que ha implementado la ZCBOY, que ha logrado tener una experiencia exitosa y que seguramente le ha permite tener un alto porcentaje de participación de los estudiantes y está deberá ser replicada en otras zonas del país, conforme a las características propias de la población y el contexto. Frente a las zonas con menor participación, aunque no distan mucho del promedio nacional de participación, se evalúan las acciones que permitan motivar a los estudiantes a estar en estos espacios.



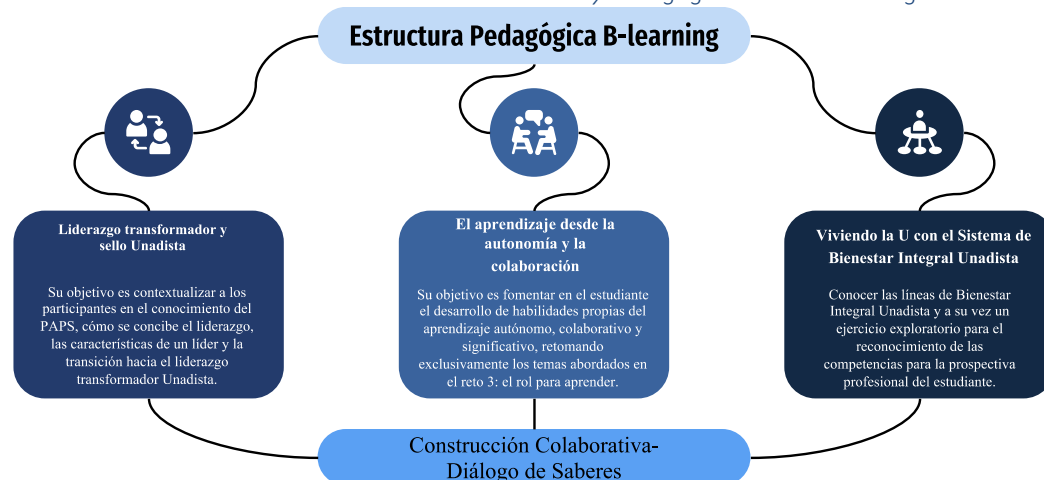
La estrategia **webconferencia** es una estrategia pedagógica-didáctica que se desarrolla de manera sincrónica y tiene como objetivo orientar a los estudiantes, para este caso, en el desarrollo de los retos propuestos y a resolver las inquietudes que ellos tengan respecto a los contenidos o al desarrollo de la guía de actividades.

En los periodos de dieciséis u ocho semanas se llevan a cabo dos encuentros con sus respectivas réplicas, convocando a los estudiantes matriculados en los centros de cada zona. La primera web denominada “Construir conocimiento” tiene como finalidad lograr que el estudiante comprenda el propósito de la Cátedra Unadista en el inicio de su programa profesional, para que tenga las herramientas básicas para su estudio en la Educación Abierta y a Distancia, vivir su universidad y lograr el empoderamiento de su rol como estudiante. La segunda web se denomina “Un profesional en formación”, tiene como objetivo orientar al estudiante en el reconocimiento de los servicios brindados por el Sistema de Bienestar Integral Unadista y cómo estos hacen parte de su proceso integral de formación.

Frente a la información de estudiantes que participan en las Webconferencia, se encuentra que la ZCBOY cuenta con el mayor porcentaje, con el 30% seguido de la ZSUR con el 27% del total de los estudiantes activos. Las zonas con menor número de estudiantes participantes en la estrategia son la ZCSUR con el 13% y la ZCBC con el 16% del total de los estudiantes activos en la Cátedra Unadista. Las zonas que cuentan con mayor participación de estudiantes superan el promedio nacional y apalancan el resultado. Se revisan las acciones que se desarrollan en estas zonas para ser evaluadas frente a la posibilidad de réplica en otras zonas y potenciar la participación.

A nivel nacional, el promedio de participantes es del 21% de los estudiantes activos en el curso. Es necesario revisar como se está llevando a cabo el ejercicio de convocatoria, desarrollo e impacto de la estrategia ya que es muy baja la participación de los estudiantes teniendo en cuenta el objetivo de esta. Respecto a los encuentros **b-learning** son una estrategia de acompañamiento mediante encuentros pedagógicos abiertos orientados a fortalecer la apropiación disciplinar, estos encuentros se desarrollan en tres sesiones en diferentes momentos del periodo académico y en cada sesión se aborda una temática distinta bajo un hilo conductor que lleve al estudiante a desarrollar habilidades para la vivencia del Modelo Pedagógico de la universidad, el conocimiento de la proyección social de la UNAD, la importancia y las ventajas del trabajo en equipo y el empoderamiento desde su rol de estudiante frente a la realidad de su comunidad a nivel local y regional. De esta, manera las tres sesiones del B-learning están estructuradas de la siguiente manera:

Ilustración 15: Estructura Académica y Pedagógica de los B-learning



Fuente: VISAE, junio de 2022

La mayor participación de los estudiantes se encuentra en la ZCBOY con el 61%, seguido de la ZOCC con el 55% del total de los estudiantes activos en el curso. Las zonas con menor participación son la ZCSUR con el 35% y ZAO con el 41%. Al igual que en las dos estrategias anteriores, la ZCBOY presenta los mayores porcentajes de participación del promedio y apalanca el total del porcentaje. la Cátedra trabaja de la mano con la ZCBOY reconociendo sus acciones de divulgación, convocatoria y asistencia de estudiantes que generan un buen impacto que es coherente con los resultados de aprobación.

El promedio nacional de participantes es del 49% de los estudiantes activos en la Cátedra Unadista, se evidencia una buena participación en esta estrategia. Cabe mencionar que a los estudiantes que participan en cada una de las sesiones se les otorgan 15 puntos en el primer y segundo b-learning y 20 puntos en el tercer b-learning. Se puede inferir que la asignación de estos puntos podría motivar a la participación.

Finalmente, es importante resaltar que estos tres escenarios de interacción académica, se configuran en espacios fundamentales para conocer situaciones que influyen en el proceso académico del estudiante y es por ello que la Cátedra Unadista al ser el dispositivo curricular del acompañamiento Integral de la Consejería Académica, es el vehículo para identificar de manera oportuna los riesgos y por ende desarrollar las acciones de intervención que se consideren necesarias para potenciar la apropiación de la modalidad, la construcción de aprendizaje y por ende la permanencia estudiantil.

1.8.6 Estrategias Transversales que Contribuyen al Acompañamiento Integral

Durante el primer semestre del 2022 desde el Sistema Nacional de Consejería Académica se continúa fortaleciendo estrategias transversales que han contribuido a la labora académica y de acompañamiento integral que se brinda a los estudiantes de primera matrícula. En este sentido, en el siguiente apartado se presentan los resultados más significativos para este semestre de cada estrategia:

Seminario Itinerante Conéctate Con Consejería: Educación a Distancia, sin Distancias:

El Seminario surge como propuesta a la evolución de los webinar desarrollados durante el 2020 y 2021 denominado “Conéctate con Consejería”, el Seminario Itinerante se concibe como un escenario para la reflexión y construcción del saber alrededor de un tema general que se particulariza en subtemas y se plantea desde lo realizable, lo posible y la correlación entre la teoría y la práctica que contribuya al proceso de apropiación de los estudiantes y docentes de la UNAD en el marco de la Educación y Aprendizaje a Distancia.

La consolidación del Seminario Itinerante surge como apuesta del Sistema Nacional de Consejería Académica, que teniendo bajo su responsabilidad la Cátedra Unadista en el marco del Campo de Acogida e Integración Unadista, busca desarrollar escenarios académicos complementarios que aporten a capturar las dinámicas, tendencias y cambios que se presentan en el contexto, puedan aportar al desarrollo y formación permanente.

El propósito del seminario itinerante es generar un espacio de aprendizaje, discusión e intercambio académico entre los estudiantes de la UNAD, consejeros académicos y comunidad universitaria en general para que, desde la perspectiva de la educación a distancia se realice un acercamiento a los postulados que, desde la pedagogía, la inclusión y la didáctica le dan sustento y se potencien los procesos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo. De esta manera, se seminario se estructura en tres líneas temáticas, las cuales se proponen desde la comprensión que existen diversas posibilidades de verdad, entre los autores, las teorías y las lecturas e interpretaciones de los participantes, a saber: Educación a Distancia y Virtual, Aprendizaje en la Educación a Distancia y Virtual, Educación Inclusiva en la EaD y Virtual. En lo que va corrido del año, los resultados del seminario son:

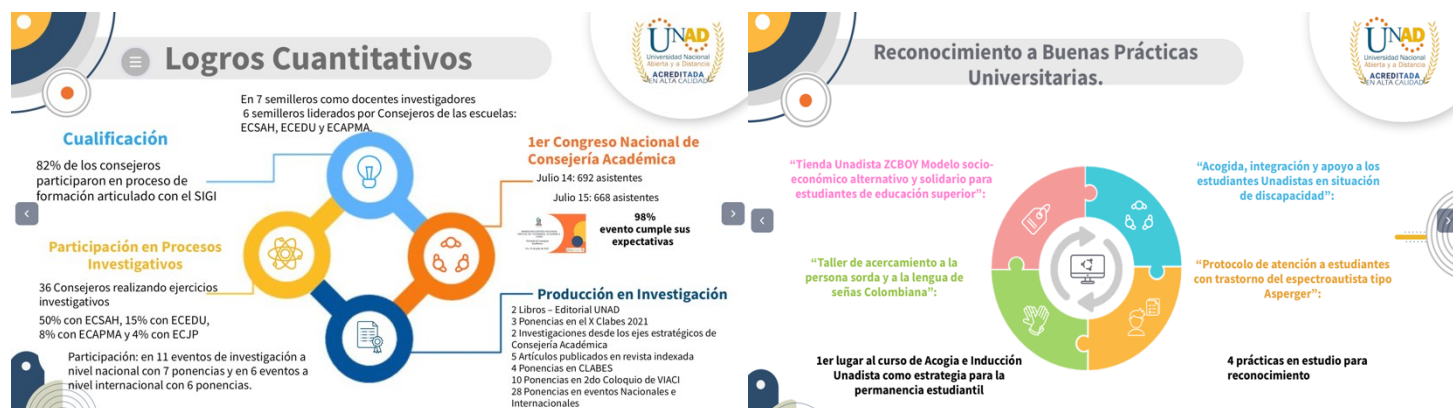
Ilustración 16: Resultados Seminario Itinerante



Fuente: VISAE, Junio 2022. Planeación Seminario: <https://view.genial.ly/6271f5370f9fa10018b210d9/guide-propuesta-seminario-itinerante>

Investigación como fundamento del quehacer del Sistema Nacional de Consejería Académica: En el proceso de consolidación de los ejercicios de investigación con el equipo nacional de Consejería Académica, se han realizado reflexiones fundamentales que permiten aportar a la fundamentación teórica del Sistema y de la resignificación que se viene trabajando, así como a la comprensión académica, pedagógica y teórica de distintos elementos que sustentan el quehacer del consejero en el marco del acompañamiento integral y oportuno de los estudiantes. De esta manera, dentro de los logros alcanzados se encuentran:

Ilustración 17: Logros alcanzados en proceso de Investigación



1.9 Procedimiento monitoría

Este procedimiento tiene como objetivo “apoyar a los actores educativos en la gestión académica y administrativa para el servicio a los estudiantes Unadistas, favoreciendo el acompañamiento psicosocial y pedagógico, retención y permanencia estudiantil, en pro de la consolidación de una cultura de permanencia, promoción y buen servicio desde y hacia los estudiantes”.

1.9.1 Proyección y convocatoria monitoria.

Ante ello iniciamos con la proyección de 500 monitores para la vigencia 2022 en las tres (3) tipologías Permanencia Estudiantil, Bienestar Integral y Académicos que se subdividen en 29 subtipologías con la intención de responder a las necesidades de acompañamiento de la Universidad a sus grupos de interés (aspirantes, estudiantes y egresados).

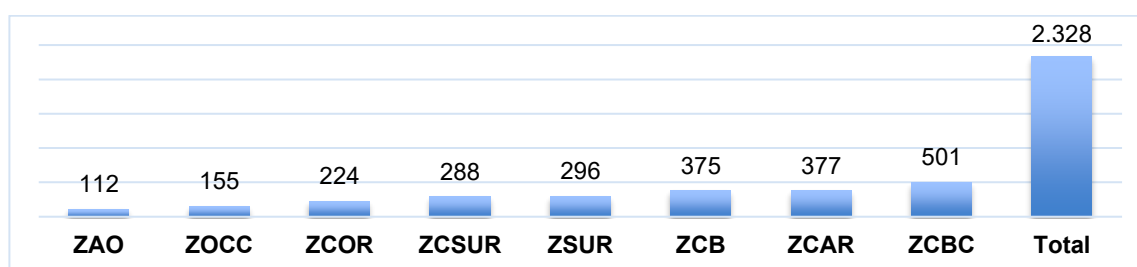
Proceso que se realiza bajo la resolución No. 00937 del 31 de enero de 2022, por la cual se da apertura a la convocatoria para la selección de los Monitores de Permanencia Estudiantil, de Bienestar y Académicos, que prestarán sus servicios de apoyo al estamento estudiantil para los periodos 16-01, 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD y que se presentan los resultados a continuación y que da cuenta de toda la trazabilidad de los momentos que tiene la convocatoria y que permite dar a conocer a la comunidad de estudiantes lo que es la monitoria desde diferentes estrategias de comunicación, como se logra visualizar en la siguiente muestra audiovisual: <https://youtu.be/C3obCo7dhD0>

Ilustración 18. Ciclo de la convocatoria de Monitores.



Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022.

El ciclo de la convocatoria presente en la figura 1. Da cuenta de las diferentes etapas, en el sitio web de la VISAE se dispone la información para consulta pública: <https://visae.unad.edu.co/monitoria/monitoria2022>

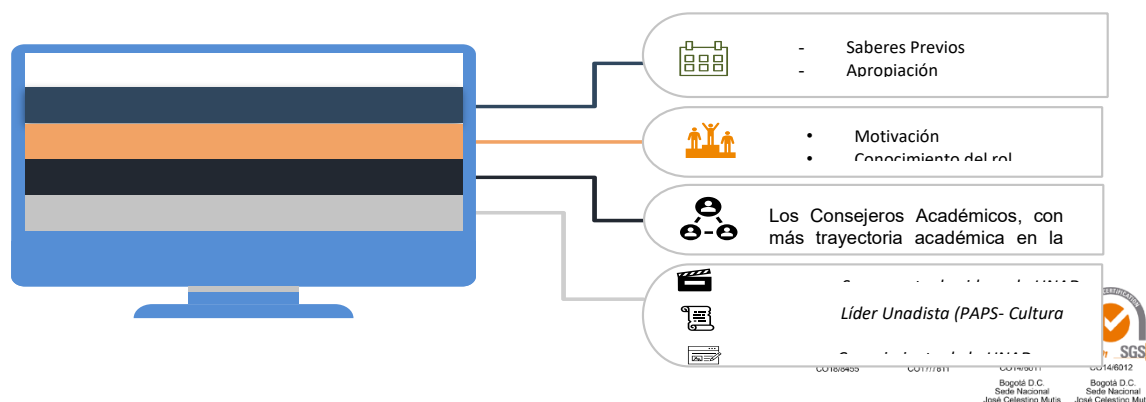


Gráfica 5. Aspirantes a la Monitoria por zona

Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022.

La convocatoria se desarrolla desde la metodología académica, que se define como Curso Concurso: que le permitir al aspirante a monitoria reconocer la institución y el rol de monitoria, que le permita tomar una decisión informada. De esta manera, solo continúan de una fase a otra aquellos estudiantes, que demuestren mayores avances en la puesta en escena de sus conocimientos y habilidades para el desarrollo de la Monitoria.

Ilustración 19. Metodología del Curso Concurso



Fuente: Elaboración propia, VISAE, junio de 2022.

1.9.2 Reconocimiento del equipo de monitores.

El proceso de reconocimiento de los monitores se realiza bajo resolución rectoral, en esta vigencia, teniendo en cuenta los desistimientos, se cuenta con dos grupos que permite dar cuenta de los 500 monitores:

RESOLUCIÓN No. 005786 del 24 de marzo de 2022, por la cual se realiza el reconocimiento de los Monitores de Permanencia Estudiantil, de Bienestar y Académicos, que participaron de la Convocatoria que tuvo apertura bajo la Resolución Rectoral No. 00937 del 31 de enero de 2022, y que prestarán sus servicios de apoyo al estamento estudiantil para los periodos 16-01, 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

RESOLUCIÓN No. 06318 del 25 de abril de 2022, por la cual se realiza el reconocimiento del segundo grupo de Monitores de Permanencia Estudiantil, de Bienestar y Académicos, suplentes que participaron de la Convocatoria que tuvo apertura bajo la Resolución Rectoral No. 00937 del 31 de enero de 2022, y que prestarán sus servicios de apoyo al estamento estudiantil para los periodos 16-02, 8-03, 16-04 y 16-05 de la vigencia 2022, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

1.9.3 Resultados por tipología y subtipología

A continuación, se presentan los resultados de la monitoria a la luz de los escenarios dispuestos y que permiten obtener un avance en las estrategias de acompañamiento a los aspirantes, estudiantes y egresados.

La monitoria de permanencia estudiantil, desempeña el rol de apoyo a la labor de acompañamiento a los estudiantes, en la orientación académica en el campo de formación de Acogida e Integración Unadista, y en la construcción e implementación de estrategias para favorecer la adaptación, retención y permanencia exitosa de los estudiantes.

Ilustración 20. Descripción por tipología Permanencia Estudiantil

Permanencia Estudiantil	No. Monitores	Principales responsabilidades
Acompañamiento Estudiantil	127	Inducciones, inmersión a campus virtual, recursos gráficos, atención virtual y presencial.
Apoyo Dirección Zonal	7	Apoyo en la gestión administrativa.
Educación Inclusiva	7	Acompañamiento personalizado y descargue de material de CV.
Líder Zonal de Monitoria	8	Apoyo en la gestión administrativa, académica y personalizada a los monitores de las zonas.

Redes Estamentarias	4	Apoyo y acompañamiento en redes sociales y en diseño de piezas y recursos audiovisuales.
SAI (Apoyo a gestión documental en Registro y Control)	15	Apoyo en la atención a aspirantes y estudiantes (virtual y presencial y apoyo en gestión documental.
SAI (Contact Center)	26	Atención personalizada por chat y Clientify.
SAI (Proyectos especiales)	13	Atención personalizada por chat y correo electrónico, y apoyo en los espacios de dinamización del SAI.
SINEC	3	Apoyo en revisión de material, acompañamiento a aspirantes y diseño de piezas gráficas.
SINEP	9	Apoyo en revisión de material, acompañamiento a aspirantes y diseño de piezas gráficas.
SUA	3	Apoyo en diseño de piezas y recursos audiovisuales.

Fuente: VISAE, junio de 2022

La monitoría de bienestar Integral, apoya en la promoción de la vida universitaria en pro de la formación integral de los aspirantes, estudiantes y egresados a través de las vivencias significativas, definidas en cada una de las líneas de acción del Bienestar Integral, tanto en la mediación virtual como in situ.

Tabla 58. Descripción por tipología Bienestar Integral.

Bienestar Integral	No. Monitores	Principales responsabilidades
Bienestar Integral (para sus diferentes líneas)	69	Apoyo en la divulgación y apoyo logístico de las experiencias significativas.
Egresados	9	Apoyo en la dinamización de eventos y en la actualización de datos.
Gestión Ambiental	11	Apoyo en la validación del cumplimiento de normas ambientales en los Centros.
Grados	11	Apoyo en la atención a estudiantes y graduandos y logística en las ceremonias de grado.
Innovación y Emprendimiento	9	Apoyo en la revisión de información del área de innovación.
Comunicación y Marketing	23	Apoyo en la generación de notas de las zonas, piezas gráficas y recursos audiovisuales.
VIMEP Canal Televisión	1	Apoyo en la gestión de programas de TV.
VIMEP Emisora RUV	1	Apoyo en la gestión de programas de Radio.

La monitoria académica, dinamiza, apoya y orienta las diferentes estrategias virtuales y presenciales dispuestas para la interacción en la vida académica de los estudiantes, desde los diferentes escenarios de actuación.

Tabla 59. Descripción por tipología Académicos

Académicos	No. Monitores	Principales responsabilidades
------------	---------------	-------------------------------

Curso Académico	15	Apoyo de los estudiantes en riesgo, B-learning, CIPAS y diseño de piezas gráficas.
Biblioteca	16	Apoyo en la atención y gestión del inventario físico, y de talleres virtuales.
CampoUNAD	2	Apoyo en la revisión de información del área.
Escuela	18	Apoyo administrativo y atención a estudiantes en riegos.
Internacionalización	5	Apoyo en el diseño de piezas y actividades de dinamización de los servicios de internacionalización.
Investigación	19	Apoyo en la revisión de proyectos y semilleros de investigación, y de información para convocatorias.
OIR	9	Apoyo en la dinamización y acompañamiento de los campamentos y actividades del SISSU.
Práctica Pedagógica	11	Apoyo en la comunicación con estudiantes y docentes de las instituciones educativas.
Práctica Profesional Psicología	4	Apoyo administrativo y atención a estudiantes.
Prácticas de Laboratorio	22	Apoyo en la dinamización de los laboratorios de manera presencial.

Fuente: VISAE, junio 2022

De esta manera, los escenarios de la monitoria se van generando en respuesta a las necesidades de acompañamiento de los estudiantes en el marco de la retención, la permanencia estudiantil y la graduación oportuna fortaleciendo la gestión académica y administrativa de la Universidad.

De igual manera los espacios de cualificación que se identifican como el día 30 del Monitor, han permitido el abordaje de los escenarios donde encuentran, herramientas de atención para responder a las necesidades y fortalezas de los grupos de interés acompañados, adicionales espacios que aportan a su formación integral.

1.10 Procedimiento Trayectorias de egresados Unadistas

En el marco del procedimiento **TRAYECTORIAS DE EGRESADOS UNADISTAS**, el cual busca fortalecer la relación egresado-universidad mediante el apoyo a la inserción laboral, la promoción de la vida universitaria y la observación de los egresados en el contexto, en busca de identificar oportunidades que aporten a su desarrollo profesional y al mejoramiento de los programas académicos de la UNAD, se evidencian los avances de la gestión realizada en beneficio de los Egresados Unadistas y aquellos aspectos que aportaron al cumplimiento de la meta para el periodo reportado:

1.10.1 Línea de Inserción Laboral.

La línea de inserción laboral cuenta con un programa de apoyo que tiene varias estrategias, las cuales atienden las diferentes necesidades de nuestros estudiantes y egresados que desean mejorar su estilo de vida y potencializar su desarrollo profesional según área de formación.

Estas estrategias son:

- Orientación Ocupacional Virtual personalizada, según necesidades y desde el proyecto de Tele psicología.
- Empleabilidad a través del Padlet como recurso de dinamización de las diferentes oportunidades laborales: <https://padlet.com/EgresadosUNAD/5isni7fww3cxzzfh>. Estas ofertas son sistematizadas para filtros previos de ubicación a través del siguiente formulario: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeRAAruWGdnqEpbUgU7R5RwpkYQgNZCmUuPQ-laWlqoatLmhg/viewform>
- Relacionamento laboral con empleadores que buscan el Perfil Unadista, para potenciar sus empresas.
- Cualificación desde el programa “Jueves de Empleabilidad”.
- Nodo Virtual del Egresado, un espacio tecno pedagógico de autoaprendizaje con temas relacionados con competencias blandas, preparación para entrevistas a través de simuladores, eventos y otras actividades de desarrollo profesional.
- Grupo de Networking “Unadista Apoya Unadista” exclusivo para estudiantes y egresados, con ofertas laborales a nivel nacional e internacional.

Tabla 60. Programa de Apoyo a la Inserción Laboral

Estrategia	Número de participantes
Orientación Ocupacional Virtual personalizada	8
N. de ofertas laborales	71
N. de empresas que postularon ofertas	10
N. de oportunidades laborales internas	5
Cualificación desde el programa “Jueves de Empleabilidad”	988
Nodo Virtual del Egresado	66
Participantes en el grupo de Networking “Unadista Apoya Unadista”	5.520
Total	6.668

Fuente: SIVISAE Junio 2022

1.10.2 Línea de acción: Vida Unadista

Para esta vigencia se contaron con los siguientes avances atendiendo a cada una de las estrategias desarrolladas para el cumplimiento del objetivo, tales como: participación de egresados en eventos académicos, cuerpos colegiados y actividades de bienestar no sin antes resaltar que se logró sistematizar en SIVISAE la participación del estamento por parte de algunos programas académicos, después de haber socializado el procedimiento con la comunidad de líderes y habilitar más accesos de registro a SIVISAE.

- ✓ Participación de egresados en eventos académicos, cuerpos colegiados y actividades de bienestar.

Tabla 61. Tabla 2. Participantes en la vida académica y Universitaria.

Vida académica y Universitaria	Número de participantes
Arte y Cultura	431
Bienestar SINEP	5

Crecimiento Personal	498
Deporte y Recreación	149
Emprendimiento Solidario	203
Escuela de padres, madres y cuidadores	1
Inserción Laboral Estudiantes	35
Medio Ambiente	209
Promoción de la salud y prevención de la enfermedad	306
Total	1.837

Fuente: SIVISAE junio 2022. Elaboración propia

✓ Encuentro de Egresados

En esta vigencia se realizaron encuentros de egresados a nivel nacional desde algunos programas, escuelas, zonas y centros y en donde se obtuvo la participación de 215 Egresados:

Tabla 62. Participantes en encuentros de egresados.

Encuentro de egresados	Número de participantes
ZAO	114
ZCAR	10
ZCBC	39
ZCBOY	10
ZCORI	4
ZCSUR	17
ZOCC	12
ZSUR	9
Total	215

Fuente: SIVISAE junio 2022

1.10.3 Línea de acción: Observatorio de egresados

Para el seguimiento a los Egresados se trabajó en las siguientes estrategias:

- Atendiendo al número de egresados en esta ventana de tiempo y el cual corresponde a 4.482 personas egresadas, se cuenta con actualización en datos de contacto de 4.355 de ellos, lo que corresponde al 97% de la población. Información sistematizada en SIVISAE
- Caracterización de **4.482 egresados** a partir del momento 0 de la UNAD, el cual corresponde a la ficha de grado.
- En el marco del proyecto de investigación: “Estudio de movilidad social de los egresados en una universidad a distancia”, se logró consolidar con la publicación del libro: “ MOVILIDAD SOCIAL DE LOS EGRESADOS EN UNA UNIVERSIDAD A DISTANCIA ESTUDIO LONGITUDINAL DE TENDENCIAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” con ISBN: 978–958–651–
- ✓ Actualización de datos de los Egresados
- ✓ Reporte de Egresados con información personal, laboral y profesional que nos permite hacer un seguimiento al estamento para medir el impacto en el contexto.



- ✓ Evidencia de los eventos realizados en cada zona y escuela con Egresados
- ✓ Gestor de comunicaciones para la comunicación con Egresados en donde se enviaron **1.391.335.514 comunicados** a egresados a nivel nacional con diferentes temas.
- ✓ Avance del reporte de Egresados del SINEP en SIVISAE

1.11 Procedimiento Inscripción y matrícula

El objetivo de este procedimiento es formalizar la inscripción y la matrícula de estudiantes y aspirantes para los programas de educación superior, educación continua y educación permanente de la UNAD.

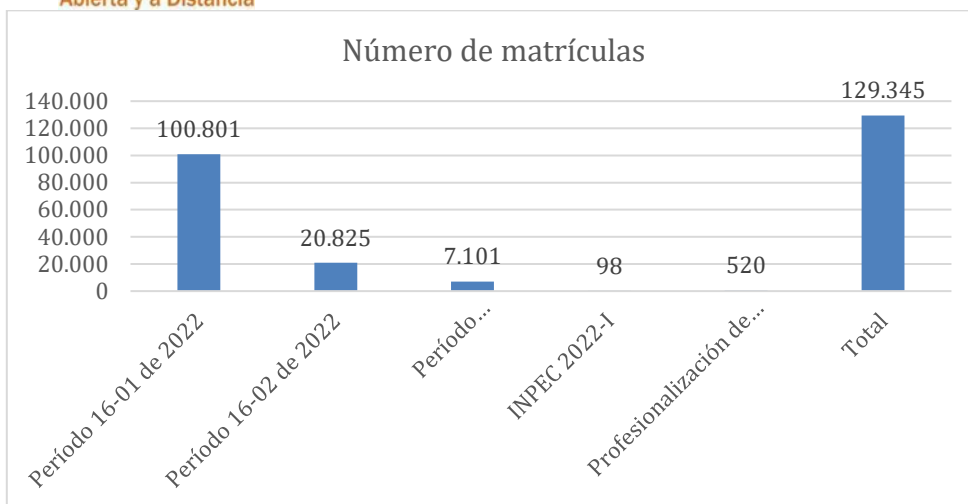
1.11.1 Matrículas realizadas educación superior

Se reportan a continuación los datos de matrícula de los períodos académicos 2022-1(16-01), 2022-1(16-02) y 2022-1(08-03) correspondientes al primer semestre del año 2022:

Tabla 63. Matrícula 2022 I de 2022

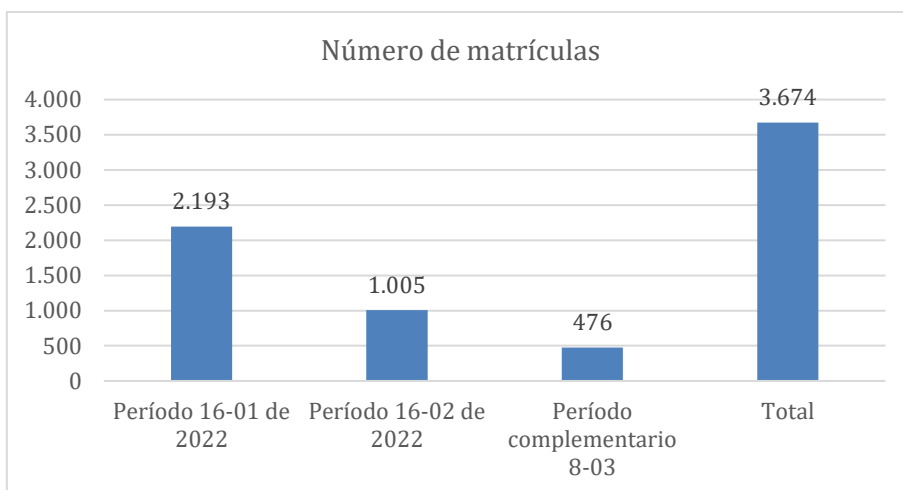
PERIODO	NIVEL	ESTUDIANTES
2022 I período 16-01 de 2022	POSGRADO	2.193
	PREGRADO	100.801
	Total 16-01	102.994
2022 I período 16-02 de 2022	POSGRADO	1.005
	PREGRADO	20.825
	Total 16-02	21.830
Período complementario 8-03 de 2022	POSGRADO	476
	PREGRADO	7.101
	Total Período complementario	7.577
INPEC 2022-I	PREGRADO	98
Profesionalización de comunidades afro e indígenas de Nariño 2022 I	PREGRADO	520
	Total 2022 I	133.019

Fuente: RCONT junio 30 de 2022



Gráfica 6. Matrículas estudiantes de PREGRADO 2022 – I

Fuente: RCONT junio 30 de 2022



Gráfica 7. Matrículas estudiantes de POSGRADO 2022 - I

Fuente: RCONT junio 30 de 2022

Los objetivos de matrícula se cumplen teniendo en cuenta las matrículas realizadas en el primer semestre del año 2022 lo cual corresponde en mayor proporción a las matrículas de GENERACIÓN E y MATRÍCULA CERO, y por otro lado las matrículas que se realizan con recursos propios y por convenios.

1.11.2 Matrículas SINEP

Se reportan a continuación los datos de matrícula del programa de alfabetización, básica y media, correspondiente a al primer semestre de 2022.

Tabla 64. Estudiantes matriculados programa de alfabetización, educación básica y media- 2022 I

TIPO DE MATRÍCULA	PERACA	TOTAL
M. Individual	1191	698
M. Individual (flexible I)	1192	395
Conv. Once caldas (flexible I)	1198	24
Conv maestro itinerante (flexible I)	1195	525
	TOTAL	1642

Fuente: SINEP, Junio de 2022

Tabla 65. Estudiantes matriculados por ciclo programa de alfabetización, educación básica y media - 2022 I

		REGULAR	FLEXIBLE I		
CICLO		PERACA 1191	PERACA 1192	PERACA 1198	PERACA 1195
		N° de estudiantes	N° de estudiantes	N° de estudiantes	N° de estudiantes
Anuales	CICLO I	4	4		5
	CICLO II	8	1		18
	CICLO III	37	35		126
	CICLO IV	131	87	8	121
Semestrales	CICLO V	326	132	5	205
	CICLO VI	192	136	11	50
		698	395	24	525

Fuente: SINEP, Junio de 2022

1.11.1 Matrículas SINEC

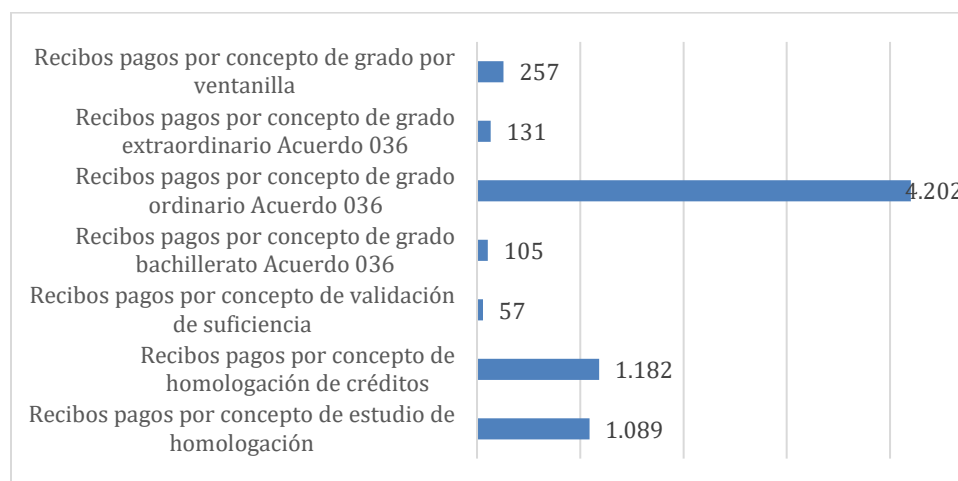
Tabla 66. Matrícula Educación continua - 2022 I

OFERTA (MATRÍCULA INDIVIDUAL)	No. Estudiantes
Oferta virtual nacional	40
Diplomaturas formador de formadores / e - monitores	2391
Inducción funcionarios nuevos	890
Subtotal	3321
Demanda	
Convenios / contratos	462
TOTAL	3783

Fuente: SINEC, Junio de 2022

1.11.2 Recibos de pago por concepto de servicios

La oficina de RCONT genera recibos de pagos por diferentes conceptos académicos, información que es utilizada por los responsables para realizar seguimiento a los procedimientos del proceso ciclo de vida del estudiante. La siguiente gráfica muestra los recibos de pago emitidos durante el periodo de análisis:



Gráfica 8. Número de recibos por servicio

Fuente: RCONT junio 30 de 2022

1.12 Procedimiento GRADOS

1.12.1 Graduación de estudiantes

Durante el período de análisis se realizaron 4 cohortes de Grados distribuidos así:

- Ventanilla 1: 28 de marzo de 2022
- Ventanilla 2: 21 de mayo de 2022
- Ordinarios 1: 30 de abril de 2022
- Extraordinarios 1: 25 de junio de 2022

Tabla 67. Estudiantes postulados y graduados 2022 I

Tipo de ceremonia	Número de postulados	Graduados	%
Ventanilla 1	237	182	77%
Ventanilla 2	88	64	73%
Ordinarios 1	4375	4116	94%
Extraordinarios 1	152	133	88%
Total	4852	4495	93%



Bogotá D.C.
Sede Nacional
José Celestino Mula



Fuente: Sistema de Grados y Títulos UNAD, 2022

Nota: Teniendo en cuenta que nueve (9) estudiantes hicieron solicitud para obtener su título por porque lo necesitaban con urgencia antes de las fechas establecidas en los grados por ventanilla 1 y 2, se tramitaron dichas solicitudes y se les entregaron los respectivos títulos, los cuales quedaron cargados en el reporte de graduados así:

Ventanilla 1: $177 + 5 \text{ Especiales} = 182$

Ventanilla 2: $60 + 4 \text{ Especiales} = 64$

Como puede observarse, el 93% de los estudiantes postulados cumplieron requisitos y obtuvieron el grado en la fecha prevista. La ceremonia que mayor número de graduados tuvo fue la de grados ordinarios 1 (4.116) siendo también la que mayor porcentaje de graduación tuvo frente a los postulados.

Las principales razones para no autorizar la graduación de algunos estudiantes son:

- a) No cumplir con el requisito académico de haber finalizado la totalidad de los créditos del programa.
- b) El estudiante no cancela los derechos pecuniarios en el plazo establecido.

1.12.2 Comunicación con los usuarios

Se destaca la elaboración de la Circular Informativa 210-003 del 19 enero 2022 Programación Grados 2022, como insumo para la implementación del procedimiento de grados.

Igualmente se socializó la Circular Informativa 210-0012 del 02 de mayo de 2018 (Aclaración Ceremonia de Grados).

Atención telefónica, por correo electrónico y certificado, de solicitudes realizadas por los estudiantes, personal académico y administrativo de los centros, las escuelas y otras oficinas de la Sede Nacional JCM, y organizaciones externas (verificaciones de títulos, reporte de graduados a las entidades responsables de la expedición de Tarjetas Profesionales).

Además, durante el periodo de análisis se di respuesta por correo electrónico a 1.648 solicitudes, de las cuales 965 son verificaciones de títulos académicos, 74 títulos falsos y 609 corresponden a información sobre programación de grados, requisitos para postulación, recibos de pago, entre otros.

Durante todo el periodo se contó con un espacio en la página WEB de la UNAD para la publicación del Procedimiento, formatos, requisitos y programación de los Grados, circulares e información sobre el título electrónico.



En relación con la comunicación entre los responsables del procedimiento, esta se socializó en reuniones vía Web conference, Skype y Zoom con los líderes de grados a nivel zonal y de cada uno de los centros, donde se abordaron temas como: Actualización del procedimiento de grados, recomendaciones generales y casos especiales, entre otros.

2 Elementos por considerar para realizar el análisis de la gestión del proceso:

2.1 Satisfacción del cliente

2.1.1 Comportamientos de las PQRS asociadas al proceso

La siguiente tabla presenta el comportamiento de las PQRS de los diez temas más recurrentes del proceso, durante el primer semestre del año 2022.

Tabla 68: PQRS asociadas al proceso CVE

TEMA	DERECHO DE PETICIÓN	PETICIÓN	QUEJA SOBRE EL SERVICIO	RECLAMO	OTROS	TOTAL
Acompañamiento docente	1	26	69	28	33	157
Requisitos de inscripción	4	48	13	10	66	141
Recibo de pago de matrícula		76	15	7	19	117
Estado de avance del plan de estudio	3	29	11	6	52	101
Aplazamiento curso		55	2	6	18	81
Resaltar labor del personal académico					79	79
Homologación para programas de pregrado	3	29	6	7	22	67
Opciones de grado (trabajo de grado, monografía, etc.).	1	16	4	2	44	67
Prácticas laborales estudiantes	4	26	4	11	16	61
Aplazamiento matrícula	1	40	1	1	16	59
Revaluar calificación	2	24	9	21	2	58

Fuente: SAU junio 30 de 2022

Al revisar el comportamiento de los temas que presentan mayor recurrencia de PQRS se encuentra que algunos temas como Acompañamiento docente, Requisitos de inscripción, Estado de avance del plan de estudio, Recibo de pago de matrícula se mantienen en los primeros lugares, mientras que temas como Acta de matrícula y Otros convenios se ubicaron más atrás en la tabla. El tema de aplazamiento de matrícula también bajó, pero el tema de aplazamiento de curso aumentó en número de PQRS. Es conveniente destacar las felicitaciones recibidas, así: tema Acompañamiento docente 8 felicitaciones, tema Resaltar labor del personal académico, 79 felicitaciones, otros convenios una felicitación, Consejería dos felicitaciones.

Al analizar el comportamiento de PQRS de los temas relacionados con la evaluación interna del aprendizaje, se encuentra que los temas con mayor número de Peticiones, Quejas o reclamos presentados son los que se refieren a “Revaluar Calificación” y “Notas Evaluaciones y Quiz” con un total de 56 y 40 peticiones, quejas y/o reclamos. Frente a la misma vigencia del 2020 se evidencia una disminución importante de PQRS asociadas a estos temas. Pasando de 65 a 56 en el aspecto Revaluar Calificación (lo que representa una reducción del 13,85%) y de 54 a 40 en el aspecto Notas de evaluaciones y quiz (reducción del 25,93%).

Tabla 69. Comparativa de PQRS presentadas frente a Evaluación interna del aprendizaje entre el primer semestre de 2021 y el primer semestre de 2022

PQRS 2021-1							
TEMA	DERECHO PETICIÓN	PETICIÓN	QUEJA SOBRE SERVICIO	RECLAMO	OTROS	Total	Peticón, DP, queja, reclamo,
REVALUAR CALIFICACION	2	27	9	27	4	69	65
NOTAS EVALUACIONES Y QUIZ		41	4	9	8	62	54
PQRS 2022-1							
TEMA	DERECHO PETICIÓN	PETICIÓN	QUEJA SOBRE SERVICIO	RECLAMO	OTROS	Total	Peticón, DP, queja, reclamo,
REVALUAR CALIFICACION	2	24	9	21	2	58	56
NOTAS EVALUACIONES Y QUIZ		27	1	12	1	41	40

Fuente: SAU, cortes junio de 2021, junio de 2022

Al realizar el análisis se evidencia que en su mayoría entregan de forma tardía sus evidencias de aprendizaje y lo hacen por fuera del entorno de evaluación, lo cual dificulta el proceso por parte de los docentes y en algunos casos estas entregas extemporáneas y fuera del entorno indicado no son calificadas o no son migradas de forma oportuna al centralizador de calificaciones.

Frente al tema “**revaluar Calificación**” se han formulado desde la Red de Gestión y Evaluación del aprendizaje-VIACI las acciones 10832 y 10840, en el marco del Plan de mejoramiento PLAN-(C-7)-1056, que tienen como finalidad principal brindar información clara y permanente a los docentes y estudiantes sobre los tiempos y formas oportunas para presentar solicitudes de recalificación y también sobre el uso correcto y oportuno del centralizador de calificaciones. Estas acciones se realizarán en colaboración con la Gerencia de comunicación y marketing ya que los productos son de carácter comunicativo.

Con respecto tema “**Estado de avance del plan de estudios individual**” cabe mencionar que el 51% de las PQRS corresponden a consulta de información dado que el estudiante requiere conocer cuántos créditos obligatorios y/o electivos le hacen falta para completar su malla curricular, o el motivo por el cual algunos cursos reconocidos mediante Convenio no son visibles en su registro

académico individual RAI. Al respecto, es necesario indicar que el Sistema Integrado de Información SII 4.0 ha diseñado el módulo de plan-de estudio individual, el cual le permitirá ver al estudiante la totalidad de los cursos aprobados. Además, en el SSAM, plan PLAN-(C-1)-1070, se ha formulado para cada una de las Escuelas la acción: *“Revisar los planes de estudio individuales de los estudiantes de la escuela próximos a graduarse (los que tienen un avance superior al 70% de créditos académicos aprobados) y alimentar en el SII 4.0 dichos planes de estudios incorporando las situaciones académicas (convenios de homologación, otros convenios, planes de transición, validar las homologaciones migradas de los años 2020 y 2021, pruebas de suficiencia años 2020 y 2021) y demás características o particularidades de cada plan de estudios por programa académico.* Con esto se espera que los estudiantes tengan disponible su plan de estudios individual actualizado y en consecuencia reducir el número de PQRS de este tema.

Con respecto al procedimiento Homologaciones, a continuación, se presentan los temas asociados y al número de PQRS de cada uno.

Tabla 70. PQRS asociadas al procedimiento homologaciones

Tema	Consulta de información	Derecho de petición	Petición	Queja sobre el servicio	Reclamo	Sugerencia para la mejora	Total	%
Demora en cargue de notas estudio homologación	3		6	4	3		16	15,7%
Demora en los estudios de homologación				1			1	1,0%
homologación convenio SENA	2		2	1	3	2	10	9,8%
homologación para programas de posgrados	2		2				4	3,9%
homologación para programas de pregrado	22	3	29	6	7		67	65,7%
Insatisfacción con el resultado del estudio homologación			1		1		2	2,0%
Sistema de homologaciones - SIHO	1		1				2	2,0%
Total	30	3	41	12	14	2	102	100,0%

Fuente: SAU, junio 30 de 2022

Durante el presente periodo de análisis se recibieron 102 PQRS de temas relacionados con el Procedimiento de homologaciones, donde el tema que más PQRS recibió fue homologación para programas de pregrado con 67 PQRS, seguido de demora en el cargue de notas con 16 PQRS.

Con respecto al tema ***Homologación para programas de pregrado*** es conveniente mencionar que de las 67 PQRS, 45 corresponden a petición, derecho de petición, queja o reclamo. Una de las causas identificadas es el desconocimiento del procedimiento por parte del estudiante para homologación de los cursos de inglés en el marco del Convenio UNAD - SENA. Si bien es cierto, ya se implementó el módulo para la elaboración de estos estudios en el SIHO y ha sido socializado con los Líderes zonales de Escuela, docentes y funcionarios Administrativos en diferentes reuniones y mediante la publicación del instructivo para el usuario, publicación de una pregunta frecuente en la página Web



y envío de una pieza publicitaria mediante correo electrónico y redes sociales institucionales; sin embargo, algunos estudiantes no tienen presente la realización de este trámite y sólo lo identifican al momento de solicitar su revisión de plan de estudios para grado. Este aspecto se retomará para ser fortalecido por parte de los responsables de la ejecución del procedimiento.

Otra de las causas identificadas es la falta de publicación de los cursos reconocidos mediante acuerdo SENA, otros convenios y planes de transición en el registro académico individual RAI. Al respecto la VIACI ha liderado y acompañado el desarrollo del módulo de situaciones académicas donde se alojan los módulos de homologaciones internas, externas y por convenio, donde las Escuelas han parametrizado los Acuerdos SENA por programa para posteriormente ser aplicados a los planes de estudios individuales y así poder atender esta necesidad manifestada por los estudiantes. Los Acuerdos de transición también están siendo configurados para ser asociados a los planes de estudios individuales.

Para minimizar las PQRS la VIACI y las Escuelas se encuentran desarrollando acciones para continuar fortaleciendo la implementación del Sistema Integrado de Información en relación con los Acuerdos de reconocimiento de saberes con la respectiva normatividad y su operacionalización, así como el levantamiento de un procedimiento de saberes y competencias y articulación entre niveles de formación en armonía con el Acuerdo 029 de 2020 Estatuto Académico.

Con respecto a las PQRS asociadas al procedimiento **evaluación externa del aprendizaje -pruebas SABER**, se evidencia una reducción de un 28% entre 2022-1 vs 2021-1, de las 5 vinculadas, 4 están asociadas a petición de información. Lo anterior permite evidenciar que las estrategias implementadas del componente comunicativo de la red pruebas Saber, como lo han sido el espacio de inquietudes en la página web que redirecciona las preguntas al correo del docente delegado de cada escuela y la publicación de los Skype de los docentes de la red para aclarar inquietudes, son de gran apoyo a los estudiantes en cada convocatoria.

Con respecto al tema **Opciones de trabajo de grado**, se encuentra que el 64% de las PQRS corresponden a solicitudes de información. Cabe mencionar que para este tema se encuentra formulada una acción de mejoramiento en el SSAM PLAN-(C-1)-1070, ACCIÓN 10935-GPIT: Desarrollar e implementar en el SII 4.0 el módulo de opciones de trabajo de grado. Al cierre de este informe el módulo de opciones de trabajo de grado del SII 4.0 está muy avanzado en su desarrollo y pronto iniciará la fase de pruebas. Se espera finalizar los desarrollos este año e implementar el módulo en el período 16-01 de 2023.

Con respecto al tema **Prácticas laborales estudiantes**, se recibieron en total 61 PQRS de las cuales 45 corresponden a petición, derecho de petición, queja o reclamo. Las principales causas identificadas son:

- Estudiantes que matriculan el curso de Práctica sin contar con los requisitos necesarios, siendo los más comunes la cantidad de créditos establecidos y haber aprobado cursos previos.





Esto se debe a que el sistema no cuenta con la parametrización necesaria para verificar el cumplimiento de los requisitos. Se espera que con la implementación del módulo de plan de estudios del SII 4.0 se solucione en gran parte esta problemática.

- Estudiantes que solicitan autorización para cursar la práctica en un sitio específico, en algunos casos en el sitio de trabajo o solicitudes de cambio del sitio de práctica.

Las Escuelas se ocupan de que el sitio web de prácticas tenga los requisitos claros y a la vista. Sin embargo, se pueden implementar comunicados periódicos o recordatorios para los estudiantes del programa, invitándolos a revisar los requisitos que se encuentran en el sitio web de las prácticas profesionales si están considerando matricular la práctica.

Además, se han fortalecido las inducciones desde la masificación de las invitaciones a participar, se ha fomentado el apoyo desde las zonas para replicar las inducciones especialmente en los temas referentes al componente práctico, a los docentes en cada inducción se les informa detalladamente sobre el proceso del componente para que también conozcan y tengan claridad de los procesos de cada práctica.

La ECISA, en el sitio web de cada programa ha compartido información de interés atendiendo a los temas de mayor consulta por parte de los estudiantes, por lo que se realizan y publican unas preguntas frecuentes a las cuales se da respuesta en la página, de igual manera se publican lineamientos y reglamento de práctica, así como el mapa donde los estudiantes pueden validar la georreferenciación de los escenarios de práctica. Asimismo, por ejemplo, en el programa Administración en Salud, se cuenta con formulario de Google que busca recopilar la información correspondiente a la ubicación de los escenarios de práctica en cada una de las zonas, junto con el número de cupos, vigencia y horarios disponibles en dichos escenarios, de igual forma, a través de este instrumento se pretende conocer cuáles son los estudiantes con condiciones especiales que influyen en el desarrollo de sus prácticas. Aun así, será necesario insistir en la socialización de lineamientos y requisitos de prácticas en las inducciones a estudiantes y docentes, enviar recordatorios periódicos.

Con respecto a las PQR recibidas desde los procedimientos **Consejería Académica y Monitoria**, se reciben 3 felicitaciones y 2 solicitudes para agendamiento de la inducción. Se continúan reforzando los espacios de cualificación en la cultura del buen servicio y reconocimiento de las estrategias de acompañamiento integral, que respondan a las necesidades de los estudiantes.

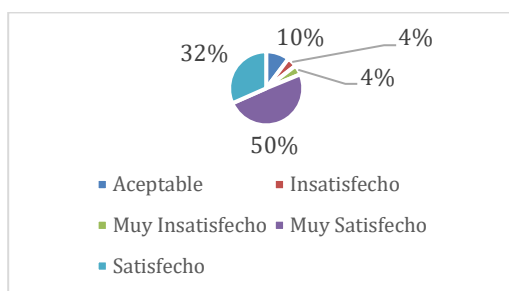


2.1.2 Resultados de los instrumentos aplicados para medir la satisfacción del usuario

2.1.2.1 Encuesta de satisfacción procedimiento Homologaciones

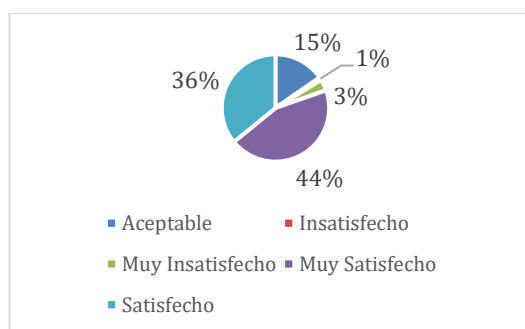
La Vicerrectoría Académica y de Investigación, con el propósito de conocer la percepción de los aspirantes y estudiantes que solicitan estudios de homologación mediante el Sistema de Homologaciones SIHO, ha considerado pertinente enviar junto al mensaje que acompaña la entrega del Acuerdo de homologación una encuesta de libre diligenciamiento, que pretende medir en términos generales la satisfacción del usuario con el trámite. Para esta vigencia, 117 usuarios diligenciaron la encuesta y a continuación se presentan los resultados:

1. En términos generales, ¿Cómo califica el servicio prestado por la UNAD para la elaboración del estudio de Homologación?	No.	%
Aceptable	12	10%
Insatisfecho	5	4%
Muy Insatisfecho	5	4%
Muy Satisfecho	58	50%
Satisfecho	37	32%
Total	117	100%



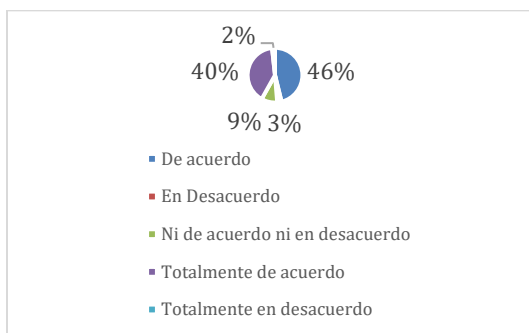
El 50% de los usuarios que respondieron la encuesta manifiestan estar muy satisfechos con el servicio prestado por la UNAD para la elaboración del estudio de homologación, el 33% respondieron estar satisfechos y el 10% consideran que el servicio prestado es aceptable. El 4% de los usuarios califican el servicio como insatisfechos y otro 4% muy insatisfechos.

2. ¿Cómo califica el funcionamiento del sistema de homologaciones SIHO?	No.	%
Aceptable	18	15%
Insatisfecho	1	1%
Muy Insatisfecho	4	3%
Muy Satisfecho	52	44%
Satisfecho	42	36%
Total	117	100%



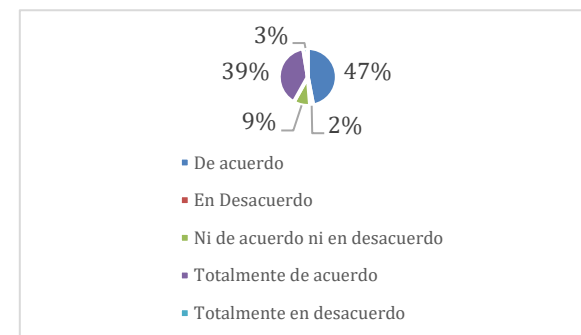
El 44% de los usuarios manifiestan estar muy satisfechos con el funcionamiento del Sistema de Homologaciones SIHO, el 36% se sienten satisfechos, el 15% consideran que el funcionamiento de SIHO es aceptable, el 1% se sienten insatisfechos y el 3% quedaron muy insatisfechos con el funcionamiento de este sistema.

3. ¿La navegación por SIHO es fácil y ágil?	No	%
De acuerdo	54	46%
En Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	9%
Totalmente de acuerdo	47	40%
Totalmente en desacuerdo	2	2%
Total	117	100%



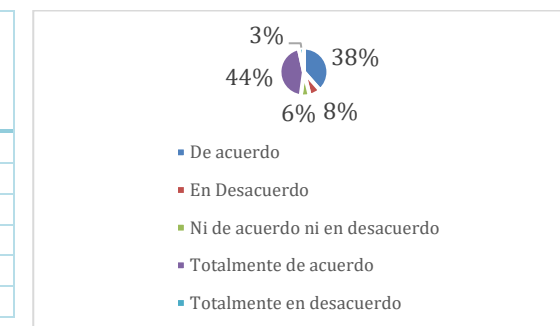
En cuanto a la pregunta si la navegación por SIHO es fácil y ágil, el 46% de los usuarios que respondieron la encuesta manifestaron estar de acuerdo, el 40% totalmente de acuerdo, el 9% se mostraron indiferentes, el 3% en desacuerdo y sólo el 2% manifestó estar totalmente en desacuerdo.

4. ¿La información suministrada en el manual de usuario es pertinente y suficiente para orientarlo en el desarrollo del trámite?	No	%
De acuerdo	55	47%
En Desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	9%
Totalmente de acuerdo	46	39%
Totalmente en desacuerdo	3	3%
Total	117	100%



El 47% de los usuarios manifestaron estar de acuerdo con la información proporcionada en el manual de usuario que orienta el desarrollo del trámite en SIHO, el 39% totalmente de acuerdo, el 11% se muestran indiferentes, el 2% estuvo en desacuerdo y sólo el 3% estuvo totalmente en desacuerdo.

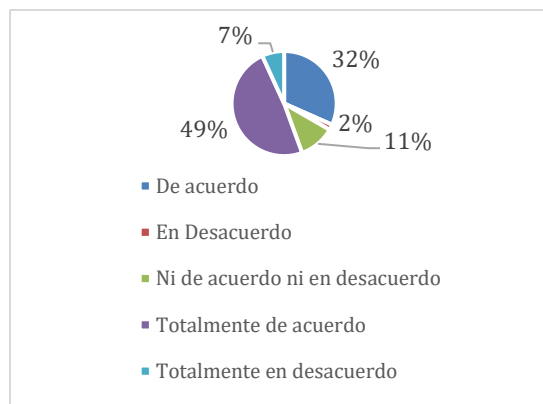
5. ¿Se encuentra satisfecho con el tiempo de respuesta a su solicitud (El reglamento estudiantil establece un tiempo de desarrollo de 60 días hábiles)	No	%
De acuerdo	45	38%
En Desacuerdo	9	8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	6%
Totalmente de acuerdo	52	44%
Totalmente en desacuerdo	4	3%
Total	117	100%



En cuanto a la satisfacción manifestada por los aspirantes y estudiantes con relación al tiempo de respuesta a su solicitud de homologación el 48% de los usuarios respondieron estar totalmente de acuerdo, el 34% de acuerdo, el 9% se mostró indiferente, el 5% en desacuerdo y el 3% manifestó estar totalmente en desacuerdo. Vale la pena aclarar que el Reglamento Estudiantil establece 60 días

para la entrega de Acuerdos de homologación y actualmente se están entregando en 21, 58 días por SIHO y 28,5 días por Centro.

6. ¿Se encuentra satisfecho con el resultado del estudio de Homologación?	No	%
De acuerdo	37	32%
En Desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	11%
Totalmente de acuerdo	57	49%
Totalmente en desacuerdo	8	7%
Total	117	100%



El 49% de los aspirantes y estudiantes que respondieron la encuesta manifestaron estar totalmente de acuerdo con el resultado del estudio de homologación, el 32% estuvieron de acuerdo, el 11% se mostraron indiferentes, 2% en desacuerdo y el 7% expresó estar totalmente en desacuerdo. Sin embargo, es importante tener presente que, de 1.669 Acuerdos de Homologación entregados, sólo se registran 45 Salidas no conformes durante el periodo.

Como se puede observar en las gráficas anteriores y en su análisis, los resultados son positivos, sin embargo las Escuelas y la VIAC continuarán trabajando para lograr mayores niveles de satisfacción en los usuarios mediante estrategias que permitan optimizar cada vez más la gestión del procedimiento.

2.1.2.2 Encuesta de satisfacción estudiantil

La Vicerrectoría Académica y de Investigación –VIACI– motivada por conocer cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre el diseño y los recursos académicos y tecnopedagógicos de los cursos que están adelantando a través del Campus Virtual, ha aplicado la “Encuesta de Satisfacción del Curso en Campus Virtual”. Este instrumento cuenta con 16 preguntas que buscan identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes frente a aspectos académicos y tecnopedagógicos de los cursos.

Tabla 71. Formato de la Encuesta de satisfacción a estudiantes

Satisfacción respecto al uso de los recursos académicos	
1	Los contenidos presentados en el syllabus del curso son claros y comprensibles
2	Los contenidos del curso presentados en el syllabus promueven conocimientos aplicables a su proyección como profesional
3	La comprensión de la estrategia de aprendizaje presentada en el syllabus, permite un desarrollo efectivo de las actividades académicas
4	La distribución de las actividades académicas a desarrollar presentadas en el syllabus, están acordes con los tiempos establecidos para su desarrollo.
5	Las estrategias de acompañamiento docente presentadas en el syllabus, son las adecuadas para el óptimo desarrollo del curso
6	El plan de evaluación del curso presentado en el syllabus, da claridad al estudiante sobre los productos académicos a entregar en cada uno de los momentos de evaluación

7	En el formato de guías de actividades por unidad académica, se presenta con claridad la descripción de los elementos que la componen.
8	En las guías de actividades por unidad académica, se presentan con claridad los lineamientos generales para el desarrollo del trabajo individual y colaborativo.
9	En las guías de actividades por unidad académica, se presentan con claridad los componentes de la rúbrica de evaluación.
10	En general, los contenidos académicos desarrollados en el curso son de relevancia como futuro profesional.
Satisfacción respecto al uso de los recursos tecnopedagógicos	
11	La presentación de contenidos académicos en el aula virtual es la adecuada
12	El desplazamiento por los entornos que componen el aula virtual es intuitivo y facilita su navegación.
13	Los enlaces incluidos dentro del curso virtual operan de forma efectiva
14	El cargue y descargue de archivos en diferentes formatos operan en el aula virtual de manera efectiva.
15	En el aula se encuentra la información necesaria para estar actualizado con las actividades y novedades académicas del curso
16	El aula virtual tiene suficientes alertas para que el estudiante esté informado de las fechas de apertura y cierre de sus actividades académicas.

Fuente: VIACI, junio de 2022

A continuación, se presentan los resultados de la Encuesta de Satisfacción Estudiantil correspondiente a los periodos 16-04 de 2021 16-05 de 2021

Encuesta de Satisfacción 16-04 2021

Para el periodo 16-04 de 2021, la Encuesta de satisfacción fue presentada por 97.763 estudiantes que contestaron 489.147 encuestas, frente a los cursos que estaban cursando en dicho periodo. A continuación, se presenta la Ficha técnica que describe el instrumento:

Ficha técnica	
Título	Encuesta de Satisfacción Estudiantil 2021 1604
Responsable	Vicerrectoría Académica y de Investigación VIACI
Objetivo	Conocer el nivel de satisfacción sobre los cursos que actualmente están desarrollando los estudiantes a través del Campus Virtual, con el fin de establecer acciones que garanticen los procesos de mejoramiento continuo.
Cobertura	Campus virtual
Técnica de recolección	Encuesta en línea por Curso Virtual
Número de preguntas	16
Fecha de recolección de datos	De noviembre 2021 - diciembre del 2021
Encuestas respondidas	489,147
Muestra	99.17 %
Número de Estudiantes	97.763
Temas a los que se refiere	1. Nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos 2. Nivel de satisfacción con respecto al uso de elementos asociados con los recursos tecnopedagógicos

Para este periodo, el nivel de satisfacción indicado por los estudiantes fue de un 78,93%. Un 4% se manifestó insatisfecho y un 17,07% son neutrales frente a su nivel de satisfacción.

A continuación, se presentan por cada una de las unidades académicas los niveles de satisfacción reportados por los estudiantes en el periodo 16-014 de 2021:

Tabla 72. Nivel de satisfacción por unidad académica periodo 16-04 2021

16-04 2021	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho
------------	------------	---------	--------------

ECACEN	79,26%	16,69%	4,05%
ECAPMA	77,49%	18,62%	3,90%
ECBTI	78,57%	16,67%	4,76%
ECEDU	82,86%	14,59%	2,55%
ECISALUD	78,93%	17,27%	3,81%
ECSAH	78,94%	16,72%	4,34%
INVIL	81,54%	15,35%	3,11%
ECJP	73,25%	21,90%	4,85%
VISAE	79,53%	15,80%	4,67%
PROMEDIO	78,93%	17,07%	4,00%

Fuente: Informe General, Encuesta de satisfacción 16-04 2021. VIACI.

En el periodo 16-04 de 2021, la unidad que reporta un mayor nivel de satisfacción en sus cursos es ECEDU con un 82,86%, ECJP fue la unidad con menos satisfacción manifestada con un 73,25%.

Encuesta de Satisfacción 16-05 2021

En el periodo 16-05 de 2021, la encuesta de satisfacción fue presentada por 10.530 estudiantes que respondieron 46,857 encuestas. A continuación, se presenta la ficha técnica de la encuesta:

Ficha técnica	
Título	Encuesta de Satisfacción Estudiantil 2021 1605
Responsable	Vicerrectoría Académica y de Investigación VIACI
Objetivo	Conocer el nivel de satisfacción sobre los cursos que actualmente están desarrollando los estudiantes a través del Campus Virtual, con el fin de establecer acciones que garanticen los procesos de mejoramiento continuo.
Cobertura	Campus virtual
Técnica de recolección	Encuesta en línea por Curso Virtual
Número de preguntas	16
Fecha de recolección de datos	De noviembre 2021 - diciembre del 2021
Encuestas respondidas	46,857
Muestra	97.13 %
Número de Estudiantes	10,530
Temas a los que se refiere	1. Nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos 2. Nivel de satisfacción con respecto al uso de elementos asociados con los recursos tecnopedagógicos

El nivel de satisfacción registrado para el periodo 2021 16-05 fue del 80,94%, el 4,03% manifestó no sentirse satisfecho y el 15,03% neutral.

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción compilados a nivel de unidad académica:

Tabla 73. Nivel de satisfacción por unidad académica periodo 16-05 2021

16-05 2021	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho
ECACEN	74,32%	18,97%	6,71%
ECAPMA	74,17%	19,51%	6,32%
ECBTI	75,74%	18,03%	6,23%
ECEDU	81,23%	15,47%	3,31%
ECISALUD	75,17%	19,07%	5,76%

ECSAH	77,88%	17,14%	4,98%
INVIL	76,30%	18,66%	5,04%
ECJP	81,85%	12,52%	5,64%
VISAE	80,94%	15,03%	4,03%
PROMEDIO	77,51%	17,15%	5,33%

Fuente: Informe General, Encuesta de satisfacción 16-05 2021. VIACI.

Se observa que la unidad en la que los estudiantes manifiestan mayor satisfacción con sus cursos es ECJP con un 81,85% de satisfacción. La unidad en la que se reportó menor porcentaje de satisfacción fue ECAPMA, con un 74,17% de satisfacción general.

A continuación, se presenta una tabla que compila los resultados de la encuesta de satisfacción de la vigencia 2021-2, mostrando los resultados de cada unidad tanto en los aspectos académicos como tecnopedagógicos.

Tabla 74. Síntesis de nivel de satisfacción por unidad académica periodos vigencia 2021-2

Cohorte	2021-2			
Periodo	2021-1604		2021-1605	
ASPECTOS	AC	TP	AC	TP
ECACEN	79,28%	79,22%	74,32%	74,34%
ECAPMA	77,52%	77,43%	74,35%	73,87%
ECBTI	78,63%	78,48%	75,80%	75,64%
ECEDU	82,88%	82,82%	81,11%	81,43%
ECISA	79,04%	78,75%	75,20%	75,11%
ECJP	73,01%	73,65%	81,72%	82,05%
ECSAH	79,15%	78,58%	78,05%	77,60%
INVIL	81,67%	81,33%	76,38%	76,18%
VISAE	79,62%	79,38%	81,29%	80,35%
%satisfac. Por periodo	78,91%		77,49%	
%satisfac. Cohorte 2021-2	78,20%			

Fuente: Informes Encuestas de satisfacción 2021-2 (16-04 y 16-05) VIACI

Satisfacción por aspecto

Frente al nivel de satisfacción por cada ítem, se observa que tanto en el periodo 16-04 de 2021, como en el 16-05, hubo un menor nivel de satisfacción en el ítem 7 de los aspectos académicos y 14 de los aspectos tecnopedagógicos. El ítem 7 indaga la satisfacción frente a “En el formato de guías de actividades por unidad académica, se presenta con claridad la descripción de los elementos que la componen.”. Por otra parte, el ítem 14 corresponde a un aspecto tecnopedagógico “El cargue y descargue de archivos en diferentes formatos operan en el aula virtual de manera efectiva”.

Tabla 75. Nivel de satisfacción por ítem de la encuesta en los periodos de la vigencia 2021-2

Nivel de satisfacción por pregunta de la encuesta														
Periodo	P1	P2	P3	P4	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
2021														
16-04	79,12%	79,21%	78,69%	78,76%	77,89%	78,80%	78,83%	78,88%	79,13%	78,85%	79,32%	78,30%	78,73%	78,42%

2021 16-05	77,30%	77,37%	76,45%	76,92%	75,52%	77,01%	77,01%	77,03%	77,56%	76,89%	77,02%	75,75%	76,51%	76,61%
---------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Fuente: Informes Encuestas de satisfacción 2021-2 (16-04, 16-05) VIACI

2.1.2.3 Encuesta de satisfacción estudiantil en cursos del Sistema Nacional de Educación Permanente

Con relación al indicador de resultados de seguimiento para el Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media para Jóvenes y Adultos, se aplica la encuesta de satisfacción teniendo como precedente un margen de error máximo permitido del 7% y un nivel de confianza del 90%, lo que indica que es una muestra significativa para análisis de la satisfacción de los estudiantes frente a la gestión del equipo del programa.

Este instrumento cuenta con 12 preguntas que buscan identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes frente a aspectos académicos y administrativos.

Esta encuesta tiene tres líneas para evaluar el nivel de satisfacción del programa a través de una escala de 105ikert, en la cual 5 es la máxima y 1 es la mínima valoración que el estudiante otorga a cada criterio.

Líneas evaluadas:

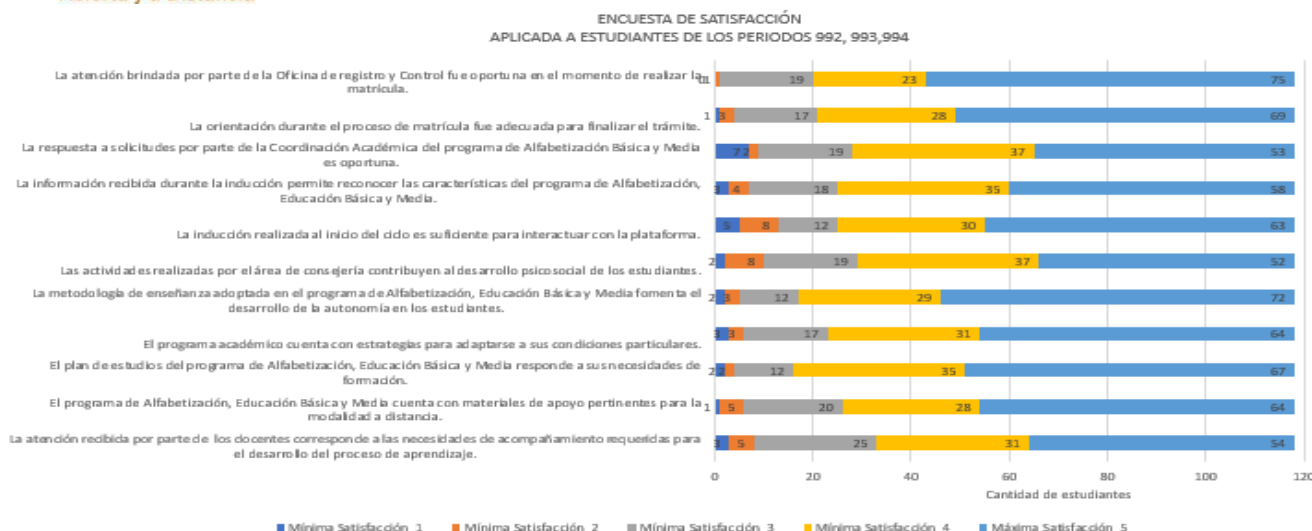
1. Proceso de atención y acompañamiento
2. Procesos académicos
3. Procesos de matrícula

Tabla 76. Número de estudiantes que respondieron la encuesta de satisfacción de cursos por periodo académico.

1 : PERIODO 992	34
2 : PERIODO 993	39
3 : PERIODO 994	20
TOTAL	93

Fuente: SINEP, junio de 2022

De acuerdo con lo anterior, es preciso abordar los once criterios evaluados para su análisis así:



Gráfica 9. Satisfacción en cada uno de los criterios de la encuesta de satisfacción en los periodos 992, 993 y 994

Fuente: Elaboración propia. Coordinación Académica SINEP

Los factores que presentan mayor nivel de satisfacción son:

1. El plan de estudios del programa de Alfabetización, Educación Básica y Media responde a sus necesidades de formación.
2. La metodología de enseñanza adoptada en el programa de Alfabetización, Educación Básica y Media fomenta el desarrollo de la autonomía en los estudiantes.
3. La orientación durante el proceso de matrícula fue adecuada para finalizar el trámite.
4. La atención brindada por parte de la Oficina de Registro y Control fue oportuna en el momento de realizar la matrícula.
5. El programa de Alfabetización, Educación Básica y Media cuenta con materiales de apoyo pertinentes para la modalidad a distancia.
6. El programa académico cuenta con estrategias para adaptarse a sus condiciones particulares.

Los factores que presentan un nivel aceptable de satisfacción son:

7. La atención recibida por parte de los docentes corresponde a las necesidades de acompañamiento requeridas para el desarrollo del proceso de aprendizaje.
8. La inducción realizada al inicio del ciclo es suficiente para interactuar con la plataforma.
9. La información recibida durante la inducción permite reconocer las características del programa de Alfabetización, Educación Básica y Media.

Los factores que presentan bajo nivel de satisfacción son:

10. Las actividades realizadas por el área de consejería contribuyen al desarrollo psicosocial de los estudiantes.
11. La respuesta a solicitudes por parte de la Coordinación Académica del programa de Alfabetización Básica y Media es oportuna.

De acuerdo con lo anterior, en promedio 79% de los estudiantes encuestados manifestaron sentirse satisfechos frente a la gestión y procesos de atención del equipo del programa.



Por lo anterior, se plantean las siguientes acciones de mejoramiento.

1. Se diseña una ficha de planeación de webconferencias educativas para estructurar de manera pertinente el proceso de aprendizaje de los estudiantes para que sea implementada de manera permanente. A su vez que se vaya actualizando a través de la experiencia pedagógica y los recursos académicos que lo requieran.
2. Se implementa rediseño del curso de inducción y se amplía el tiempo de duración del mismo para mejorar este proceso de reconocimiento de las características del programa y los cursos de Alfabetización, Educación Básica y Media. Adicionalmente, se han ejecutado inducciones generales y en grupos por ciclo para atender a la comunidad académica en diferentes momentos y espacios con coordinación, tutores y consejería.
3. Se proyectan sesiones de temas de interés para el desarrollo psicosocial de los estudiantes, en conjunto con bienestar institucional y bajo el liderazgo del equipo de consejería.
4. Se replantea la denominación del cargo de secretaria académica y se configura como coordinación académica, de esta manera en el sistema se delegan las actividades de la coordinación a dos funcionarios. Con lo cual se busca brindar respuesta de manera oportuna a las solicitudes requeridas.

2.1.2.4 Satisfacción de los estudiantes con la estrategia B-Learning

Desde la VIACI se indaga a los estudiantes asistentes a la estrategia b-Learning el nivel de satisfacción con relación a la estrategia a partir de 6 aspectos diferenciados, valorados en una escala de 0 a 5.0, así como un espacio de aportes cualitativos para el desarrollo de la estrategia.

A continuación, se presentan los resultados nacionales de la encuesta aplicada por cada aspecto indagado.

Tabla 77. Resultados encuesta de satisfacción periodo 16-04 y 16-05 de 2021

Aspecto indagado	Valoración Periodo 16-04	Valoración Periodo 16-05
Los funcionarios del centro proporcionaron la información relacionada con el desarrollo del encuentro (enlaces, fechas, docente a cargo).	4,7	4,7
Se cumplieron los tiempos establecidos en la programación del encuentro.	4,6	4,6
Las actividades desarrolladas fueron de fácil comprensión y realización.	4,7	4,7
El desarrollo del encuentro le permitió una mayor comprensión de los contenidos del curso.	4,7	4,7
Satisfacción con el acompañamiento docente que tuvo en B - learning del curso.	4,6	4,6
Satisfacción con el desarrollo del B - learning de su curso.	4,6	4,6
Promedio general de satisfacción	4,65	4,65

Fuente: Consolidado nacional de encuesta Satisfacción B-learning.

La valoración general de la satisfacción de los estudiantes con la estrategia es de 4,65 en el periodo 16-04 y 4,65 en el periodo 16-05 lo cual refleja la construcción de confianza en la institución y particularmente en la estrategia, lo cual exige de los equipos zonales y de Escuela la evaluación y reflexión permanente para su mejoramiento. Si bien se identifican aspectos de



A continuación, se relacionan algunos comentarios destacados de los estudiantes con relación a la estrategia:

- *“Me pareció muy didáctico, muy comprensible y claro todo. El profesor es muy amable, formal y claro. Los ejercicios didácticos en grupo me parecieron muy originales.”* Estudiante ZCSUR
- *“Me pareció una sesión excelente, me sirvió para reforzar la temática vista, y definitivamente me gusto el quizz que desarrollamos, jaja fue bueno poder quedar de primeras, gracias por la clase profe.”* Estudiante ZCBOY
- *“Agradecimientos. Responder con más frecuencia las preguntas del chat. Deberían utilizar otros elementos para realizar las explicaciones además de diapositivas y archivos, pues se vuelve muy monótono que repitan casi lo mismo que se encuentra en las diapositivas. Me gustó la dinámica del curso. Información clara y bastante detallada excelente trabajo.”* Estudiante ZCBOG

Comentarios de los estudiantes que ayudan a ubicar oportunidades de mejora:

- *“Exponer el sentido y propósito del encuentro al inicio de la reunión sería algo muy positivo para predisponer atención ante lo que se va a desarrollar luego.”* Estudiante ZCAR
- *“Por favor que cada docente acompañante esté más informado al momento de realizar el acompañamiento. Aunque el contenido es muy interesante y pertinente, el tener los micrófonos activos para los estudiantes fomenta el desorden, considero apropiado silenciar los micrófonos y dar ordenadamente el orden de participación. Me pareció genial el B - Learning y la plataforma que diseñó la universidad para la comprensión lectora y los aportes de lectura de Así Habló Zaratustra y las demás”.* Estudiante ZCBC
- *“Quizás el manejo de horarios de programación que se cruza con los demás B learning los días sábados, pero del resto todo muy bien. Gracias.”* Estudiante ZCAR
- *“A modo de recomendación por favor revisar continuamente los accesos, en mi caso ingrese tarde porque me encontraba a la espera de acceso, gracias.”* Estudiante ZCORI

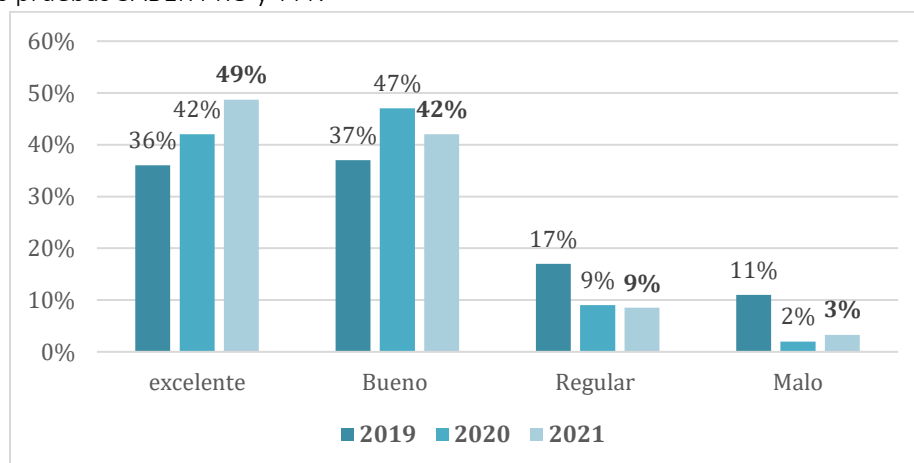
2.1.2.5 Satisfacción del estudiante procedimiento evaluación externa del aprendizaje

Por otro lado, se presentan a continuación, los resultados obtenidos de la encuesta de satisfacción que fue aplicada a 915 estudiantes de todas las escuelas que contestaron por medio de correo electrónico posterior a la presentación de los exámenes de Estado en el segundo semestre del 2021. La encuesta buscaba analizar la apropiación de la información publicada sobre el trámite para la presentación de las Pruebas SABER de la segunda convocatoria del año 2021, así como del nivel de satisfacción sobre los espacios de entrenamiento dispuestos en el campus virtual para la preparación de los mismos exámenes de Estado para la misma vigencia.

Algunos de los resultados más representativos respecto a la apropiación de la Información publicada sobre el trámite para la presentación de las Pruebas SABER de la segunda parte del año 2021 fueron los siguientes:



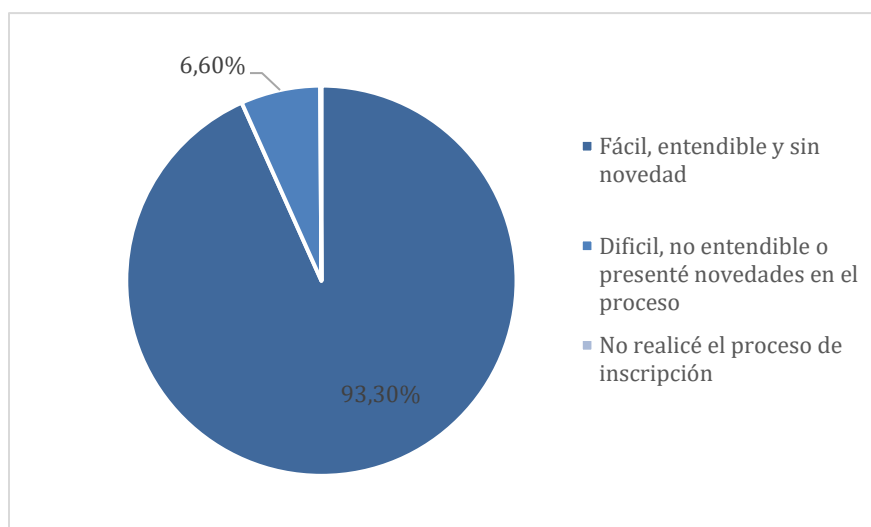
- Sobre la evolución en los niveles de satisfacción en la apropiación de la información asociada a los procesos de divulgación (circulars y noticias informativas UNAD) para la realización de las pruebas SABER PRO y TYT.



Gráfica 10. Evolución en el nivel de satisfacción en la apropiación de la información pruebas Saber 2019-2021
 Fuente: VIACI, Elaboración propia basado los reportes de satisfacción 2019-2021

Se evidencia que, para la convocatoria del 2021, aproximadamente el 91% de los encuestados consideró que los procesos de divulgación de la información para el registro a las pruebas Saber fue adecuado, dado que consideraron que fue excelente y bueno.

- Sobre la facilidad de la inscripción en la plataforma PRISMA del ICFES una vez el delegado de la Escuela realizó su pre inscripción a las pruebas SABER.

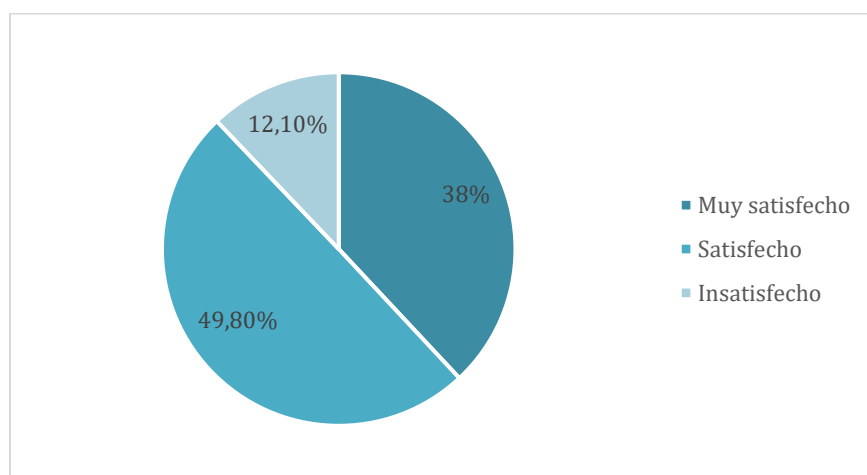


Gráfica 11. Nivel de dificultades presentadas en PRISMA posterior a la preinscripción institucional convocatoria 2021
 Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en el reporte de satisfacción 2021



Para el 93,3% de los estudiantes, les fue fácil el proceso de inscripción y no presentaron novedades en el proceso de diligenciamiento del formulario en PRISMA del ICFES, es importante mencionar que a todos los estudiantes de la UNAD, se les comparte a sus correos institucionales la respectiva circular informativa con el instructivo del correcto registro, así como también es importante mencionar, que se adelantó para la convocatoria del segundo semestre del 2021 el conversatorio “Hablemos sobre las pruebas SABER PRO y TyT en el 2021”, un espacio sincrónico a través de canal TV UNAD virtual, que permitió en vivo responder preguntas e indicar el correcto registro a las pruebas. El evento fue masivamente informado a la comunidad académica por medio de banners en la página principal y correos masivos, en la actualidad el video cuenta con más de 12. 400 reproducciones en YouTube.

- Sobre el nivel de satisfacción con el acompañamiento por parte de la Universidad en caso de haber tenido dudas.



Gráfica 12. Nivel de satisfacción con el acompañamiento institucional en la convocatoria 2021
Fuente: VIACI, Elaboración propia basado en el reporte de satisfacción 2021

Aproximadamente el 88% de los encuestados se encuentran satisfechos o muy satisfechos con el acompañamiento por parte de la universidad, mientras que el 12% están insatisfechos, no obstante, es importante aclarar que, para esta convocatoria según información de los estudiantes, se presentaron novedades principalmente en el proceso de autenticación en la plataforma SUMADI y registro en la plataforma PRISMA, ambas herramientas que son administradas directamente por el ICFES.

2.1.2.6 Evaluación de prácticas de laboratorios por estudiantes y docentes

Mediante el Aplicativo de Oferta Integrada de laboratorios OIL se aplicaron los instrumentos de evaluación de prácticas de laboratorio dirigido a estudiantes y docentes con el fin de evaluar la calidad del servicio de laboratorio prestado en el periodo 16-01 de 2022. Se aplicó el instrumento de la siguiente manera:

Tabla 78. Evaluación de prácticas de laboratorio por estudiantes y docentes

PERIODO	Número de prácticas evaluadas por estudiantes	Número de prácticas evaluadas por docentes
16-01 de 2022	21.423	1.181
16-02 de 2022	967	220
8-03 de 2022	221	6

Fuente. Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

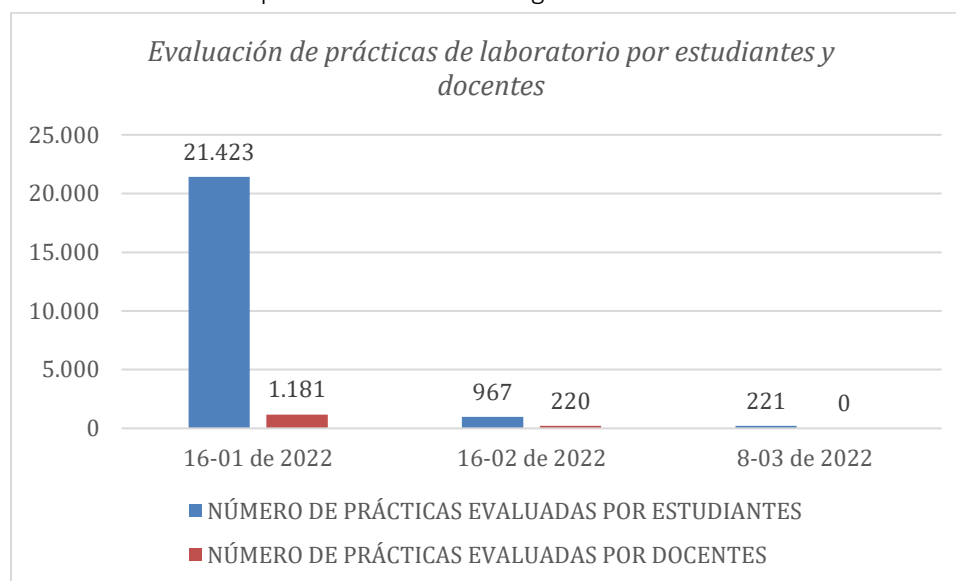
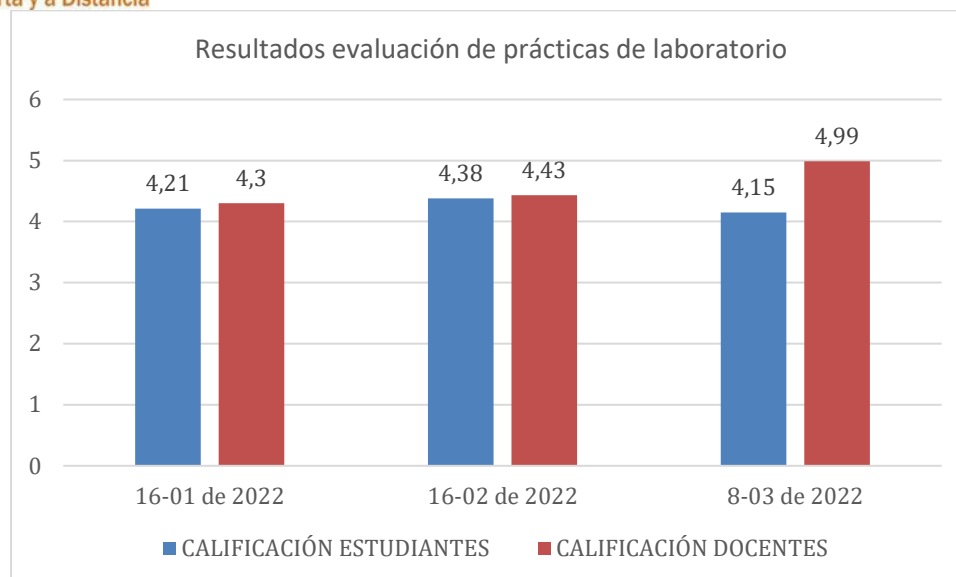


Tabla 79. Resultados evaluación de prácticas de laboratorios

Período	Calificación estudiantes	Calificación docentes
16-01 de 2022	4,21	4,30
16-02 de 2022	4,38	4,43
8-03 de 2022	4,15	4,99

Fuente. Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL



Gráfica 13. Resultados evaluación de prácticas de laboratorios 2022 I

Fuente. Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL

Para evaluar las prácticas de laboratorio, se aplican dos instrumentos por cada período académico, uno a estudiantes y otro a docentes.

El instrumento aplicado a los estudiantes evalúa los siguientes aspectos 1. Equipos e Insumos, 2. Instalaciones, 3. Tiempo de servicio, 4. Personal de laboratorio, 5. Aprendizaje, 6. Calidad del servicio.

El instrumento aplicado a los docentes evalúa los siguientes aspectos: 1. Talento humano, 2. Infraestructura, 3. Gestión de recursos para la práctica de los laboratorios, 4. Seguridad 5. Medición, análisis y mejora.

La siguiente tabla presentan los resultados obtenidos en la Evaluación de prácticas de laboratorio por parte de los estudiantes correspondiente al período 16-01 de 2022:

Tabla 80. Resultados Evaluación de prácticas de laboratorio por estudiantes Período 16-01 de 2022

EVALUACION PRACTICA DE LABORATORIOS POR ESTUDIANTES						
LABORATORIO		MULTIPROPOSITOS UNAD				
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION					4,21	Cumple
CONDICIONES			ASPECTOS PARA EVALUAR			
Descripción		Valor	Descripción		Valor	Juicio de Cumplimiento
C1	Equipos e Insumos	4,2	A1	La cantidad y disponibilidad de equipos y de materiales del laboratorio es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,2	Cumple

			A2	La cantidad de reactivos es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,2	Cumple
			A3	La disponibilidad de servicios de agua, energía eléctrica, y gas es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y el número de actividades realizadas	4,2	Cumple
C2	Instalaciones	4,2	A4	La Iluminación de los laboratorios es adecuada	4,2	Cumple
			A5	La Ventilación de los laboratorios es buena	4,2	Cumple
			A6	La Acústica de los laboratorios es adecuada	4,2	Cumple
			A7	La Organización general de los laboratorios es adecuada	4,2	Cumple
C3	Tiempo de servicio	4,2	A8	El tiempo asignado para realizar el proceso de inscripción de prácticas de laboratorio es suficiente para realizar las prácticas	4,2	Cumple
			A9	La duración de las prácticas de laboratorio es adecuada y permiten el cumplimiento de los contenidos del curso académico.	4,2	Cumple
			A10	Los horarios de las prácticas son convenientes.	4,2	Cumple
			A11	El proceso actual de inscripciones para las prácticas de laboratorio es el más adecuado.	4,2	Cumple
C4	Personal de Laboratorio	4,2	A12	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.	4,2	Cumple
			A13	Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica.	4,2	Cumple
			A14	Los laboratorios tienen definidos los lineamientos y procedimientos para la supervisión del personal encargado de prestar el servicio.	4,2	Cumple
			A15	El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto.	4,3	Cumple
C5	Aprendizaje	4,2	A16	Se cumplieron las expectativas de las prácticas realizadas en el laboratorio.	4,2	Cumple
			A17	La preparación teórica previa al laboratorio fue la más adecuada y le permitió reforzar el conocimiento en las prácticas realizadas.	4,2	Cumple
			A18	2. La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.	4,2	Cumple

			A19	Las prácticas realizadas en el Laboratorio fueron las adecuadas de acuerdo con los objetivos del curso académico.	4,2	Cumple
C6	Calidad del servicio	4,2	A20	Existe un programa de inducción para estudiantes en el uso de los laboratorios.	4,2	Cumple
			A21	Existen, se ejecutan y se avalúan procedimientos para el desarrollo de la práctica en los laboratorios	4,2	Cumple
			A22	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica	4,2	Cumple

Fuente. VIMEP

Los ítems mejor evaluados por los estudiantes fueron los relacionados con:

El ítem **C4 Personal de Laboratorio con un puntaje** de 4,2; hace referencia a la atención recibida en los laboratorios por parte del personal de laboratorio o monitor en el momento de realizar sus prácticas. Se analizan los siguientes aspectos:

- Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.
- Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica.
- Los laboratorios tienen definidos los lineamientos y procedimientos para la supervisión del personal encargado de prestar el servicio
- El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto

El aspecto: A15 ***El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto,*** fue el mejor evaluado por los estudiantes.

Sobre los demás ítems evaluados la calificación de todos los criterios evaluados (Equipos e Insumos, Instalaciones, Tiempo de servicio, Personal de Laboratorio, Aprendizaje, Calidad del servicio) fue 4,2 en todos los casos, es importante resaltar que las actividades de divulgación realizadas por líderes y docentes han permitido que los estudiantes retomen la presencialidad y se sientan seguros en la ejecución de sus prácticas de laboratorios.

La siguiente tabla presenta los resultados obtenidos en la Evaluación de prácticas de laboratorio por parte de los docentes correspondiente al período 16-01 de 2022:

Tabla 81. Resultados evaluación de prácticas de laboratorio por docentes – período 16-01 de 2022

NACIONAL					
EVALUACION PRACTICA DE LABORATORIOS POR DOCENTES					
LABORATORIO		MULTIPROPOSITOS UNAD			
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION				4,30	Cumple
CONDICIONES		ASPECTOS A EVALUAR			
Descripción	Valor	Descripción	Valor	Juicio de Cumplimiento	

C1	Talento Humano	4,3	A1	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la practica en los laboratorios.	4,3	Cumple
C2	Infraestructura	4,4	A2	La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.	4,3	Cumple
			A3	Los laboratorios cuentan con condiciones de orden, aseo, limpieza y responden a un proceso dinámico de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica.	4,4	Cumple
			A4	Los laboratorios cuentan con condiciones de iluminación, de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica	4,5	Cumple
			A5	Los laboratorios cuentan con condiciones de ventilación de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica	4,4	Cumple
			A6	Los laboratorios cuentan con condiciones de disposición de líneas de gas de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica	4,3	Cumple
			A7	Los laboratorios cuentan con condiciones de energía de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica	4,5	Cumple
			A8	Los laboratorios cuentan con condiciones de agua de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica	4,4	Cumple
C3	Seguridad	4,3	A9	El laboratorio cuenta con un Reglamento y Manual de bioseguridad que garantice el uso adecuado de los mismo	4,5	Cumple
			A10	Las actuaciones de los estudiantes están sujetas a las disposiciones reglamentadas por los laboratorios	4,5	Cumple Totalmente
			A11	Existe un programa de inducción para estudiantes y profesores para el uso de los laboratorios.	4,3	Cumple
			A12	Los laboratorios cuentan con ducha de seguridad y sistema lava ojos	4,1	Cumple

			A13	Los laboratorios cuentan con la dotación de elementos de seguridad señalización y rutas de evaluación	4,4	Cumple
			A14	Los laboratorios cuentan con cabina extractora	4,0	Cumple
C4	Gestión de recursos para la práctica de los Laboratorios	4,3	A15	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en equipos y herramientas para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,2	Cumple
			A16	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en insumos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,2	Cumple
			A17	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en reactivos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,3	Cumple
			A18	Los laboratorios cuentan con un plan de dotación y actualización en equipos y herramientas necesarias para el desarrollo de las prácticas con los estudiantes	4,2	Cumple
			A19	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica con los estudiantes	4,5	Cumple Totalmente
			A20	Existen en los laboratorios los recursos necesarios para ejecución de las actividades contempladas en la guía del laboratorio	4,2	Cumple
C5	Medición, Análisis y Mejora	4,2	A21	Conoce usted como resultado de las evaluaciones de los laboratorios un plan de mejora, si lo conoce, ve pertinente lo allí establecido	4,2	Cumple

Fuente: VIMEP, junio 2022

El ítem mejor evaluado fue C2 Infraestructura, donde se evalúan los siguientes aspectos:

- La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.
- Los laboratorios cuentan con condiciones de orden, aseo, limpieza y responden a un proceso dinámico de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica.
- Los laboratorios cuentan con condiciones de iluminación, de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica
- Los laboratorios cuentan con condiciones de ventilación de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica

- Los laboratorios cuentan con condiciones de disposición de líneas de gas de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica
- Los laboratorios cuentan con condiciones de energía de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica
- Los laboratorios cuentan con condiciones de agua de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica

Este resultado refleja el compromiso de los líderes del Sistema Nacional de Laboratorios en remitir sus necesidades en cuanto a infraestructura se refiere como mantenimiento de instalaciones y nuevos requerimientos asociados a los requisitos de normas ambientales y de seguridad y salud en el trabajo.

Adicionalmente refleja una respuesta oportuna de la Gerencia de Infraestructura y apoyo en las solicitudes generadas desde el Sistema Nacional de Laboratorios.

El ítem que obtuvo la menor evaluación por los docentes fue Medición, Análisis y Mejora con una ponderación de 4,2, fue hace referencia específicamente al siguiente aspecto:

- Conoce usted como resultado de las evaluaciones de los laboratorios un plan de mejora, si lo conoce, ve pertinente lo allí establecido

Este ítem hace referencia el desconocimiento frente a los resultados de las encuestas de satisfacción y a las acciones y metas establecidas en el Plan operativo de laboratorios.

La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos en la Evaluación de prácticas de laboratorio por parte de los estudiantes correspondiente al período 16-02 de 2022:

Tabla 82. Resultados Evaluación de prácticas de laboratorio por estudiantes Período 16-02 de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA						
NACIONAL						
EVALUACION PRACTICA DE LABORATORIOS POR ESTUDIANTES						
LABORATORIO		MULTIPROPOSITOS UNAD				
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION					4,38	Cumple
CONDICIONES			ASPECTOS A EVALUAR			
Descripción	Valor		Descripción	Valor	Juicio de Cumplimiento	
C1	Equipos e Insumos	4,3	A1	La cantidad y disponibilidad de equipos y de materiales del laboratorio es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,3	Cumple
			A2	La cantidad de reactivos es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,3	Cumple
			A3	La disponibilidad de servicios de agua, energía eléctrica, y gas es adecuada teniendo en cuenta el número de	4,4	Cumple

				estudiantes y el número de actividades realizadas		
C2	Instalaciones	4,4	A4	La Iluminación de los laboratorios es adecuada	4,4	Cumple
			A5	La Ventilación de los laboratorios es buena	4,3	Cumple
			A6	La Acústica de los laboratorios es adecuada	4,4	Cumple
			A7	La Organización general de los laboratorios es adecuada	4,3	Cumple
C3	Tiempo de servicio	4,4	A8	El tiempo asignado para realizar el proceso de inscripción de prácticas de laboratorio es suficiente para realizar las prácticas	4,4	Cumple
			A9	La duración de las prácticas de laboratorio es adecuada y permiten el cumplimiento de los contenidos del curso académico.	4,3	Cumple
			A10	Los horarios de las prácticas son convenientes.	4,4	Cumple
			A11	El proceso actual de inscripciones para las prácticas de laboratorio es el más adecuado	4,4	Cumple
C4	Personal de Laboratorio	4,5	A12	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.	4,4	Cumple
			A13	Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica.	4,5	Cumple Totalmente
			A14	Los laboratorios tienen definidos los lineamientos y procedimientos para la supervisión del personal encargado de prestar el servicio	4,4	Cumple
			A15	El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto	4,5	Cumple Totalmente
C5	Aprendizaje	4,4	A16	Se cumplieron las expectativas de las prácticas realizadas en el laboratorio	4,4	Cumple
			A17	La preparación teórica previa al laboratorio fue la más adecuada y le permitió reforzar el conocimiento en las prácticas realizadas	4,4	Cumple
			A18	2. La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio	4,4	Cumple
			A19	Las prácticas realizadas en el Laboratorio fueron las adecuadas de acuerdo a los objetivos del curso académico.	4,4	Cumple
C6	Calidad del servicio	4,4	A20	Existe un programa de inducción para estudiantes en el uso de los laboratorios.	4,4	Cumple

		A21	Existen, se ejecutan y se avalúan procedimientos para el desarrollo de la practica en los laboratorios	4,4	Cumple
		A22	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica	4,4	Cumple

Fuente: VIMEP, junio 2022

El ítem mejor evaluado por los estudiantes fue **C4 Personal de Laboratorio con un puntaje de 4,5**; hace referencia a la atención recibida en los laboratorios por parte del personal de laboratorio o monitor en el momento de realizar sus prácticas Se analizan los siguientes aspectos:

- Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.
- Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica.
- Los laboratorios tienen definidos los lineamientos y procedimientos para la supervisión del personal encargado de prestar el servicio
- El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto

Los ítems: *Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica y El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto*, fueron los mejores evaluados por los estudiantes.

Sobre los demás aspectos: Instalaciones, Tiempo de servicio, Personal de Laboratorio, Aprendizaje, Calidad del servicio la calificación de fue 4,3 en todos los casos.

El ítem menor evaluado fue C1 Equipos e Insumos, con una calificación de 4,2; se evalúan los siguientes aspectos:

- La cantidad y disponibilidad de equipos y de materiales del laboratorio es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas
- La cantidad de reactivos es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas
- La disponibilidad de servicios de agua, energía eléctrica, y gas es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y el número de actividades realizadas

Se seguirán fortaleciendo do las actividades de dotación y distribución de materiales, reactivos y EEP. La siguiente tabla presenta los resultados obtenidos en la Evaluación de prácticas de laboratorio por parte de los docentes correspondiente al período 16-02 de 2022:

Tabla 83. Resultados evaluación de prácticas de laboratorio por docentes – período 16-02 de 2022

EVALUACION PRACTICA DE LABORATORIOS POR DOCENTES				
LABORATORIO		MULTIPROPOSITOS UNAD		
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION			4,43	Cumple
CONDICIONES		ASPECTOS A EVALUAR		
Descripción	Valor	Descripción	Valor	Juicio de Cumplimiento

C1	Talento Humano	4,4	A1	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.	4,4	Cumple
C2	Infraestructura	4,5	A2	La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.	4,4	Cumple
			A3	Los laboratorios cuentan con condiciones de orden, aseo, limpieza y responden a un proceso dinámico de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica.	4,5	Cumple Totalmente
			A4	Los laboratorios cuentan con condiciones de iluminación, de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	4,6	Cumple Totalmente
			A5	Los laboratorios cuentan con condiciones de ventilación de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	4,5	Cumple Totalmente
			A6	Los laboratorios cuentan con condiciones de disposición de líneas de gas de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	4,4	Cumple
			A7	Los laboratorios cuentan con condiciones de energía de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	4,6	Cumple Totalmente
			A8	Los laboratorios cuentan con condiciones de agua de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	4,5	Cumple Totalmente
C3	Seguridad	4,4	A9	El laboratorio cuenta con un Reglamento y Manual de bioseguridad que garantice el uso adecuado de los mismo	4,5	Cumple
			A10	Las actuaciones de los estudiantes están sujetas a las disposiciones reglamentadas por los laboratorios	4,5	Cumple Totalmente
			A11	Existe un programa de inducción para estudiantes y profesores para el uso de los laboratorios.	4,4	Cumple
			A12	Los laboratorios cuentan con ducha de seguridad y sistema lava ojos	4,2	Cumple

			A13	Los laboratorios cuentan con la dotación de elementos de seguridad señalización y rutas de evaluación	4,4	Cumple
			A14	Los laboratorios cuentan con cabina extractora	4,4	Cumple
C4	Gestión de recursos para la práctica de los Laboratorios	4,4	A15	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en equipos y herramientas para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,4	Cumple
			A16	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en insumos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,4	Cumple
			A17	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en reactivos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	4,3	Cumple
			A18	Los laboratorios cuentan con un plan de dotación y actualización en equipos y herramientas necesarias para el desarrollo de las prácticas con los estudiantes	4,6	Cumple Totalmente
			A19	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica con los estudiantes	4,4	Cumple
			A20	Existen en los laboratorios los recursos necesarios para ejecución de las actividades contempladas en la guía del laboratorio	4,4	Cumple
C5	Medición, Análisis y Mejora	4,4	A21	Conoce usted como resultado de las evaluaciones de los laboratorios un plan de mejora, si lo conoce, ve pertinente lo allí establecido	4,4	Cumple

Fuente: VIMEP, junio 2022

El ítem mejor evaluado fue Infraestructura con 4,5, donde se evalúan los siguientes aspectos:

- La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.
- Los laboratorios cuentan con condiciones de orden, aseo, limpieza y responden a un proceso dinámico de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica.
- Los laboratorios cuentan con condiciones de iluminación, de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica
- Los laboratorios cuentan con condiciones de ventilación de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica

- Los laboratorios cuentan con condiciones de disposición de líneas de gas de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica
- Los laboratorios cuentan con condiciones de energía de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica
- Los laboratorios cuentan con condiciones de agua de acuerdo con los servicios prestados durante la práctica

Este resultado refleja el compromiso de los líderes del Sistema Nacional de Laboratorios en remitir sus necesidades en cuanto a infraestructura se refiere como mantenimiento de instalaciones y nuevos requerimientos asociados a los requisitos de normas ambientales y de seguridad y salud en el trabajo.

Adicionalmente refleja una respuesta oportuna de la Gerencia de Infraestructura y apoyo en las solicitudes generadas desde el Sistema Nacional de Laboratorios.

Los demás ítems C1 Talento Humano, C3 Seguridad, C4 Gestión de recursos para la práctica de los Laboratorios, C5 Medición, Análisis y Mejora; tuvieron una calificación de 4,4; mejorando resultados de periodos anteriores.

La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos en la Evaluación de prácticas de laboratorio por parte de los estudiantes correspondiente al período 8-03 de 2022:

Tabla 84. Resultados Evaluación de prácticas de laboratorio por estudiantes Período 8-03 de 2022

EVALUACION PRACTICA DE LABORATORIOS POR ESTUDIANTES						
LABORATORIO		MULTIPROPOSITOS UNAD				
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION					4,15	Cumple
CONDICIONES		ASPECTOS A EVALUAR				
Descripción		Valor	Descripción		Valor	Juicio de Cumplimiento
C1	Equipos e Insumos	4,1	A1	La cantidad y disponibilidad de equipos y de materiales del laboratorio es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,1	Cumple
			A2	La cantidad de reactivos es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y de actividades realizadas	4,1	Cumple
			A3	La disponibilidad de servicios de agua, energía eléctrica, y gas es adecuada teniendo en cuenta el número de estudiantes y el número de actividades realizadas	4,0	Cumple
C2	Instalaciones	4,1	A4	La Iluminación de los laboratorios es adecuada	4,1	Cumple
			A5	La Ventilación de los laboratorios es buena	4,1	Cumple
			A6	La Acústica de los laboratorios es adecuada	4,0	Cumple

			A7	La Organización general de los laboratorios es adecuada	4,1	Cumple
C3	Tiempo de servicio	4,1	A8	El tiempo asignado para realizar el proceso de inscripción de prácticas de laboratorio es suficiente para realizar las prácticas	4,1	Cumple
			A9	La duración de las prácticas de laboratorio es adecuada y permiten el cumplimiento de los contenidos del curso académico.	4,1	Cumple
			A10	Los horarios de las prácticas son convenientes.	4,1	Cumple
			A11	El proceso actual de inscripciones para las prácticas de laboratorio es el más adecuado	4,1	Cumple
C4	Personal de Laboratorio	4,1	A12	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la práctica en los laboratorios.	4,1	Cumple
			A13	Para el desarrollo de la práctica del laboratorio se cuenta con un docente que cumple con el perfil disciplinar para el desarrollo de dicha práctica.	4,1	Cumple
			A14	Los laboratorios tienen definidos los lineamientos y procedimientos para la supervisión del personal encargado de prestar el servicio	4,1	Cumple
			A15	El personal del laboratorio al momento de prestar el servicio lo realiza con respeto	4,1	Cumple
C5	Aprendizaje	4,4	A16	Se cumplieron las expectativas de las prácticas realizadas en el laboratorio	4,1	Cumple
			A17	La preparación teórica previa al laboratorio fue la más adecuada y le permitió reforzar el conocimiento en las prácticas realizadas	4,1	Cumple
			A18	2. La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio	4,8	Cumple Totalmente
			A19	Las prácticas realizadas en el Laboratorio fueron las adecuadas de acuerdo a los objetivos del curso académico.	4,8	Cumple Totalmente
C6	Calidad del servicio	4,1	A20	Existe un programa de inducción para estudiantes en el uso de los laboratorios.	4,1	Cumple
			A21	Existen, se ejecutan y se avalúan procedimientos para el desarrollo de la practica en los laboratorios	4,1	Cumple
			A22	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica	4,1	Cumple

Fuente. VIMEP, junio de 2022

Como puede observarse, el ítem mejor evaluado fue C5 Aprendizaje con una calificación de 4,4; se evalúan los siguientes aspectos:

- Se cumplieron las expectativas de las prácticas realizadas en el laboratorio
- La preparación teórica previa al laboratorio fue la más adecuada y le permitió reforzar el conocimiento en las prácticas realizadas
- La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio
- Las prácticas realizadas en el Laboratorio fueron las adecuadas de acuerdo a los objetivos del curso académico.

Los demás ítems evaluados por los estudiantes fueron los relacionados con Equipos e Insumos, Instalaciones, Tiempo de servicio, Personal de Laboratorio y Calidad del servicio; la calificación obtenida 4,1.

La siguiente tabla presenta los resultados obtenidos en la Evaluación de prácticas de laboratorio por parte de los docentes correspondiente al período 8-03 de 2022:

Tabla 85. Resultados evaluación de prácticas de laboratorio por docentes – período 8-03 de 2022

EVALUACION PRACTICA DE LABORATORIOS POR DOCENTES					
LABORATORIO		MULTIPROPOSITOS UNAD			
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION				4,99	Cumple Totalmente
CONDICIONES		ASPECTOS A EVALUAR			
Descripción	Valor	Descripción		Valor	Juicio de Cumplimiento
C1	Talento Humano	5,0	A1	Los laboratorios cuentan con el personal requerido encargado de revisar, alistar y entregar los insumos y equipos necesarios para el desarrollo de la practica en los laboratorios.	Cumple Totalmente
			A2	La institución cuenta con el espacio y la infraestructura adecuada para el desarrollo de las prácticas de laboratorio.	Cumple Totalmente
			A3	Los laboratorios cuentan con condiciones de orden, aseo, limpieza y responden a un proceso dinámico de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica.	Cumple Totalmente
C2	Infraestructura	5,0	A4	Los laboratorios cuentan con condiciones de iluminación, de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	Cumple Totalmente

			A5	Los laboratorios cuentan con condiciones de ventilación de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	5,0	Cumple Totalmente
			A6	Los laboratorios cuentan con condiciones de disposición de líneas de gas de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	5,0	Cumple Totalmente
			A7	Los laboratorios cuentan con condiciones de energía de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	5,0	Cumple Totalmente
			A8	Los laboratorios cuentan con condiciones de agua de acuerdo a los servicios prestados durante la práctica	5,0	Cumple Totalmente
C3	Seguridad	5,0	A9	El laboratorio cuenta con un Reglamento y Manual de bioseguridad que garantice el uso adecuado de los mismo	5,0	Cumple Totalmente
			A10	Las actuaciones de los estudiantes están sujetas a las disposiciones reglamentadas por los laboratorios	5,0	Cumple Totalmente
			A11	Existe un programa de inducción para estudiantes y profesores para el uso de los laboratorios.	5,0	Cumple Totalmente
			A12	Los laboratorios cuentan con ducha de seguridad y sistema lava ojos	5,0	Cumple Totalmente
			A13	Los laboratorios cuentan con la dotación de elementos de seguridad señalización y rutas de evaluación	5,0	Cumple Totalmente
			A14	Los laboratorios cuentan con cabina extractora	4,8	Cumple Totalmente
C4	Gestión de recursos para la práctica de los Laboratorios	5,0	A15	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en equipos y herramientas para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	5,0	Cumple Totalmente
			A16	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en insumos para un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.	5,0	Cumple Totalmente
			A17	El sitio en el que se realiza la práctica de laboratorio cumple con los requisitos mínimos en reactivos para	5,0	Cumple Totalmente

				un buen desempeño del estudiante durante su permanecía.		
			A18	Los laboratorios cuentan con un plan de dotación y actualización en equipos y herramientas necesarias para el desarrollo de las prácticas con los estudiantes	5,0	Cumple Totalmente
			A19	Existen las guías de laboratorio para el desarrollo de la practica con los estudiantes	5,0	Cumple Totalmente
			A20	Existen en los laboratorios los recursos necesarios para ejecución de las actividades contempladas en la guía del laboratorio	5,0	Cumple Totalmente
C5	Medición, Análisis y Mejora	5,0	A21	Conoce usted como resultado de las evaluaciones de los laboratorios un plan de mejora, si lo conoce, ve pertinente lo allí establecido	5,0	Cumple Totalmente

Como puede observarse, todos los ítems evaluados obtuvieron una calificación de 5.0 en este período académico.

Las acciones de mejoramiento propuestas a partir de la evaluación de los tres períodos académicos son:

1. Culminar la entrega de dotación, mantenimiento, insumos y reactivos en sitios de práctica correspondiente al Plan de inversión 2021 que tiene por el fortalecimiento en la dotación de los escenarios físicos de práctica. Adicionalmente realizar la consolidación de requerimientos para el Plan de inversión 2022.
2. Fortalecer los informes de solicitud de mantenimiento a la infraestructura física, en aspectos como mobiliario, estantes y gabinetes especiales para el almacenamiento de sustancias químicas peligrosas, así como las solicitudes de nuevos espacios de laboratorio para fortalecer los escenarios de práctica
4. Continuar con las actividades de contratación de escenarios externos de prácticas de laboratorio.
5. Actualización con fecha 2022 de los documentos de Caracterización de Laboratorios con el fin de dar a conocer el avance de los planes de inversión y el mejoramiento de los recursos para el componente práctico, así como el avance en la implementación de los recursos adquiridos. Realizar socialización con los docentes de práctica frente a las implementaciones del Sistema Nacional de Laboratorios.

2.1.2.7 Satisfacción de los usuarios con la atención de Consejería Académica

En el Plan de Desarrollo se propone como meta para el Sistema Nacional de Consejería Académica el incrementar por lo menos en un 0.05 por año la satisfacción de los servicios brindados a los estudiantes de primera matrícula, para alcanzar un 4,54 al 2022 (Base de cálculo del año 2020: 4.50) De esta manera, la Consejería Académica centra su accionar en brindar un acompañamiento integral que permita lograr mayor apropiación en la metodología de EaD, las estrategias de aprendizaje que le aporten en su proceso y que por ende contribuyan de manera significativa a la retención estudiantil, logrando para el primer semestre del 2022 un total de 42.905 atenciones dirigidas a aspirantes, estudiantes y egresados con una calificación promedio de 4,57 así:

Tabla 86: Evaluación de Satisfacción por Zona 2022-1

Zonas	Total de Atenciones	No de Encuestas	Promedio de AMABILIDAD	Promedio de CLARIDAD EN LA RESPUESTA	Promedio de RAPIDEZ EN LA RESPUESTA	Promedio Alcanzado en el semestre
ZAO	2237	338	4,66	4,31	4,42	4,46
ZCAR	13070	3338	4,69	4,35	4,49	4,51
ZCBC	6308	1214	4,73	4,44	4,50	4,56
ZCBOY	5577	1314	4,79	4,53	4,60	4,64
ZCORI	1465	273	4,79	4,49	4,59	4,62
ZCSUR	7643	1572	4,71	4,44	4,52	4,56
ZOCC	4340	974	4,79	4,51	4,61	4,64
SUR	2265	530	4,74	4,45	4,57	4,59
Total	42.905	9.553	4,74	4,44	4,54	4,57

Fuente: SIVISAE, Junio 2022

Los resultados obtenidos con respecto a la satisfacción de los aspirantes, estudiantes y egresados orientados por parte de los consejeros académicos en cada uno de los centros, permite evidenciar por un lado que se logra contar con la participación del 22% de atendidos que nos brindan su percepción frente a la atención del servicio, lo que corresponde a 9.553 encuestados, donde se evidencia que el mejor promedio de calificación recibido corresponde con la amabilidad brindada por el consejero, seguido de la rapidez y con la calificación más baja con respecto a las demás es la claridad de la respuesta. De esta manera, al revisar las sugerencias u observaciones que comparten algunas de las personas se encuentran que uno de los elementos que indican las personas atendidas con respecto a la claridad pueden estar relacionadas con aspectos que consultan en la página institucional, otras personas manifiestan que la claridad no corresponde con la atención brindada por el Sistema Nacional de Consejería, sino por otras unidades, pero encuentran en la encuesta de satisfacción un medio para mencionarlo y darlo a conocer.

Por su parte, también se identifican aspectos que resaltan de la atención que brinda el consejero académico y que se correlacionan con los procesos de resignificación que se vienen desarrollando en pro de aportar a los procesos de retención estudiantil durante su ciclo formativo, como lo es: acompañamiento permanente a las inquietudes, la gestión que desarrolla con otros actores para dar respuesta a sus solicitudes, lo que permite llegar a cumplir en promedio una calificación de 4,57. De igual forma, es fundamental correlacionar estos resultados de percepción de la satisfacción con elementos que se logran durante el segundo trimestre como lo es: el programa de acogida e Integración Unadista, donde se logra una articulación con la Gerencia de Comunicación para poder desarrollar los procesos de bienvenida estudiantil, junto con los procesos de inducción general y jornadas permanentes de inmersión, donde se logra contar con una participación del 91% de los estudiantes. De igual forma, desde el proceso de caracterización se logra contar con un 98% de estudiantes caracterizados.

Es muy importante resaltar que parte de la gestión del Sistema Nacional de Consejería Académica es la Cátedra Unadista como dispositivo microcurricular que media el acompañamiento integral de los estudiantes y conocer elementos fundamentales para promover la retención y permanencia estudiantil, a partir de la identificación de factores de riesgo y protectores

El procedimiento de Consejería Académica mide de forma complementaria la satisfacción del estudiante en el programa de Acogida e Inducción Unadista donde se identifica que los recursos utilizados le permitieron al 96.94 % apropiarse de las herramientas del campus virtual, para el 1.81% les quedaron dudas respecto de su uso, mientras que para el 1.25% no lograron su apropiación. Para el periodo 16-1 del 2022, se aplica la encuesta y la escala de valoración para evaluar la Satisfacción del Programa de Acogida e Integración Unadista, como proceso y su aporte al inicio de actividades del estudiante. De los 14.687 estudiantes asistentes a las jornadas de inducción, 5.752 participaron en la encuesta de satisfacción.

Tabla 87: Participación por zona en la valoración la satisfacción del Programa de Acogida e Integración Unadista

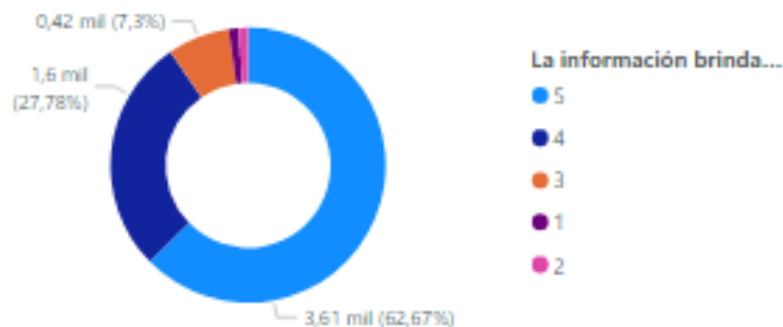
Zona	Encuesta	%
ZAO	378	6,57
ZCAR	1326	23,05
ZCBC	1396	24,27
ZCBOY	694	12,07
ZCORI	636	11,06
ZCSUR	804	13,98
ZOCC	127	2,21
ZSUR	391	6,80

Fuente: SIVISAE, Junio 2022

De los estudiantes que participaron en las Jornadas de Inducción en los distintos centros, 5.752 evaluaron la actividad a nivel nacional. La encuesta de satisfacción de la inducción contiene 7 ítems para valoración en escala de 1 a 5, una pregunta abierta de Recomendaciones y sugerencias y fue diligenciada obteniéndose los siguientes resultados: ¿La información brindada le permitió reconocer los aspectos centrales para iniciar su proceso formativo en la UNAD?

Ilustración 21: Información brindada en la inducción

Pregunta 1. Información brindada le permitió reconocer los aspectos centrales para iniciar su proceso formativo en la UNAD
por La información brindada le permitió reconocer los aspectos ...



Fuente: SIVISAE, junio de 2022

Para el 97.75 % de los estudiantes, la información brindada durante las Jornadas de Inducción, le permitió reconocer los aspectos centrales para iniciar su proceso formativo en la UNAD, y para el 1.83% no fue significativa.

De igual forma, se realiza análisis de la encuesta de satisfacción de la Cátedra Unadista en campus virtual es diseñada y aplicada por la Vicerrectoría académica y de investigación, la cual busca conocer el nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos y de elementos asociados con los recursos tecnopedagógicos. A continuación, se relacionan los resultados del periodo 16-05:

Tabla 88: Nivel de satisfacción con respecto al uso de los recursos académicos periodo 16-05

Nivel de satisfacción: CÁTEDRA UNADISTA PREGRADO Y POSGRADO					
Pregunta/Variable	Muy de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Neutral (3)	En Desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
1. En general, los contenidos presentados en el syllabus del curso son claros y comprensibles	30,43%	51,84%	13,78%	2,11%	1,84%
2. Los contenidos del curso presentados en el syllabus promueven conocimientos aplicables a su proyección como profesional.	29,61%	51,58%	14,75%	2,21%	1,84%
3. La comprensión de la estrategia de aprendizaje presentada en el syllabus, permite un desarrollo efectivo de las actividades académicas.	28,87%	51,84%	15,07%	2,45%	1,77%
4. La distribución de las actividades académicas a desarrollar presentadas en el syllabus, están acordes con los tiempos establecidos para su desarrollo.	29,24%	51,98%	14,73%	2,45%	1,61%
5. Las estrategias de acompañamiento docente presentadas en el syllabus, son las adecuadas para el óptimo desarrollo del curso.	28,93%	50,21%	16,33%	2,66%	1,87%
6. El plan de evaluación del curso presentado en el syllabus, da claridad al estudiante sobre los productos académicos a entregar en cada uno de los momentos de evaluación.	29,64%	52,21%	14,44%	2,08%	1,63%
7. En el formato de guías de actividades por unidad académica, se presenta con claridad la descripción de los elementos que la componen.	29,74%	51,98%	14,33%	2,08%	1,87%
8. En las guías de actividades por unidad académica, se presentan con claridad los lineamientos generales para el desarrollo del trabajo individual y colaborativo.	30,06%	51,08%	15,09%	2,16%	1,61%
9. En las guías de actividades por unidad académica, se presentan con claridad los componentes de la rúbrica de evaluación.	29,87%	52,13%	14,44%	1,84%	1,71%

10. En general, los contenidos académicos desarrollados en el curso son de relevancia como futuro profesional.	28,77%	52,92%	15,04%	1,66%	1,61%
Promedio	29,52%	51,78%	14,80%	2,17%	1,74%
Total		81,29%	14,80%	3,91%	

En cuanto a la satisfacción del uso de recursos académicos, la variable mejor evaluada en el nivel muy de acuerdo (5) fue **“En general, los contenidos presentados en el syllabus del curso son claros y comprensibles”** con un 30.43%, en el nivel de acuerdo (4) la variable con mayor porcentaje fue **“En general, los contenidos académicos desarrollados en el curso son de relevancia como futuro profesional”** con un 52.9% del total.

La variable con menor valoración, en el nivel muy de acuerdo (5) fue **“En general, los contenidos académicos desarrollados en el curso son de relevancia como futuro profesional”** con un 28.77% del total. En el nivel de acuerdo (4), con un 50.21% fue 5 **“Las estrategias de acompañamiento docente presentadas en el syllabus, son las adecuadas para el óptimo desarrollo del curso”**.

En general, la mayoría de las variables fueron evaluadas entre muy de acuerdo y de acuerdo, con un 81% del total de las personas que diligenciaron la encuesta. Por lo anterior se infiere que respecto al uso de recursos académicos se tiene un buen nivel de satisfacción por parte de los estudiantes de la Cátedra. Para las variables con menor evaluación, se evidencia están muy cercanas a la valoración alta y en los niveles desacuerdo y muy en desacuerdo se encuentra un número muy bajo de estudiantes que respondieron en estos aspectos, lo cual no es representativo frente a la evaluación de 4 y 5 respectivamente.

A partir del análisis de los resultados de satisfacción de la atención brindada por el Consejero durante la vigencia 2022-1, se ha logrado desarrollar de forma permanente procesos de cualificación que permitan fortalecer esa orientación y acompañamiento oportuno y de calidad. De igual forma, un elemento fundamental que se debe continuar desarrollando es la revisión de las variables y categorías de atención que posibiliten:

- Tipificar las consultas en aquellas que ameritan proceso de evaluación de satisfacción o aquellos que son solo de orden informativo.
- Revisar aquellas variables que son de consulta frecuente que han permitido alimentar la base de conocimiento del ChatBoot, lo que implica una revisión constante
- Priorizar las categorías de atención que sean susceptibles de generar procesos de autogestión del estudiante en articulación con el Sistema de Atención Integral – SAI y la gerencia de Comunicación. En este aspecto se proyecta trabajar en el desarrollo de la Caja de Herramientas.

Por su parte, desde la satisfacción del estudiante en el programa de Acogida e Integración Unadista, se ha logrado potenciar este proceso en pro de mejorar el proceso de apropiación del estudiante a la Modalidad de Educación a Distancia mediante el desarrollo del micrositio de realidad virtual, que busca que el estudiante nuevo cuente con un espacio interactivo para su proceso de apropiación y adaptación.

Desde la resignificación del Sistema Nacional de Consejería se encuentra la resignificación de la Cátedra Unadista, donde se plantea el Continuum del ser Unadista que incluye la articulación con unidades del metasistema para fortalecer el proceso académico del estudiante. Por ello se replantea el reto 5 que se ha venido trabajando durante el primer semestre del año y será visible para los estudiantes en el periodo 16-04.

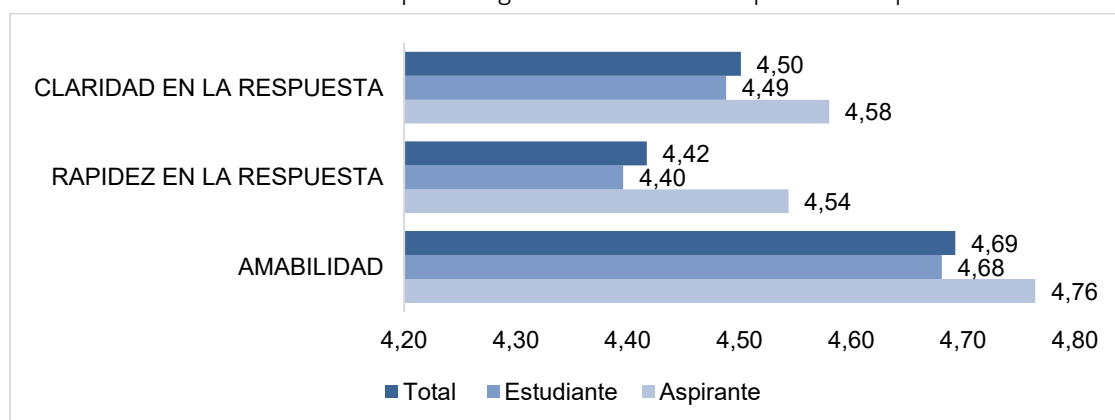


Finalmente, tanto desde la atención del consejero como desde el proceso de Acogida e Inducción es fundamental promover que un mayor número de usuarios realicen la evaluación de satisfacción de tal manera que se continúen proyectando de manera continua acciones de mejora.

2.1.2.8 Satisfacción del usuario con los servicios de Monitoría:

En la valoración de la satisfacción en la monitoría se procede a hacer la aplicación de un instrumento, que llega al correo de las personas acompañadas luego de cada atención que registra el monitor. Esto nos permite reforzar los espacios de cualificación y revisar acciones de acompañamiento con los monitores y sus escenarios de actuación (subtipologías).

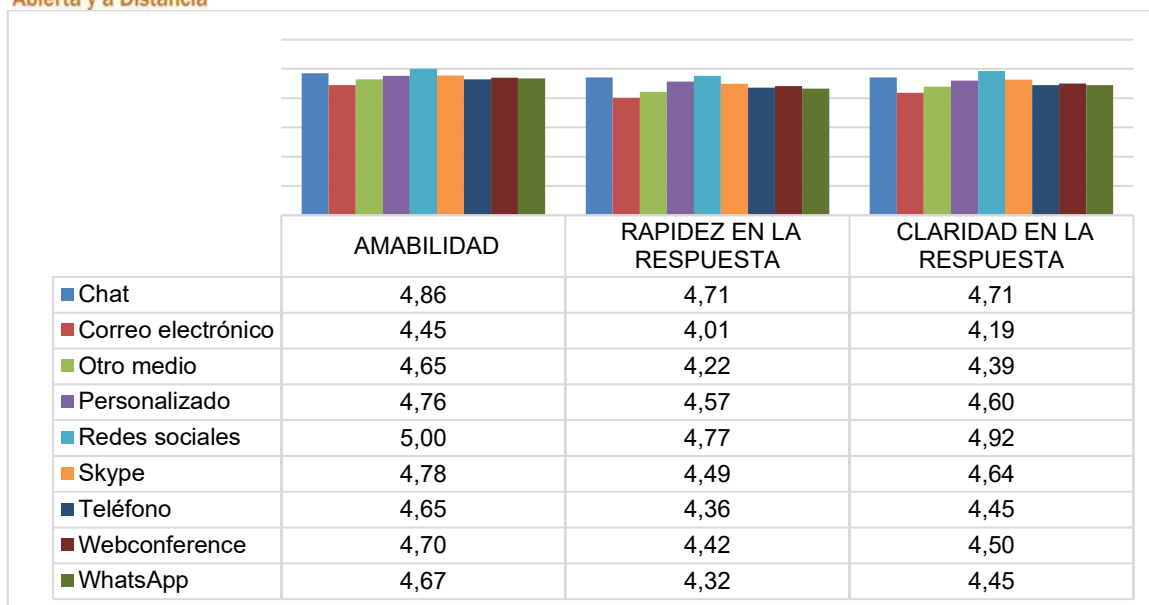
Ante ello, a continuación se visualiza la calificación realiza por los aspirantes resaltando la amabilidad como el aspecto que más influye en la atención con un 4.76, seguida por la claridad con 4.58 y finalmente la rapidez con 4.54; en el caso de los estudiantes amabilidad en 4.68, seguido por 4.49 en la claridad y la rapidez en 4.40, que hace necesario reforzar las estrategias de tiempos en atención en articulación con las Unidades con quien se gestiona información para dar respuesta.



Gráfica 14. Satisfacción de los grupos de interés "Aspirantes y estudiantes"

Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022.

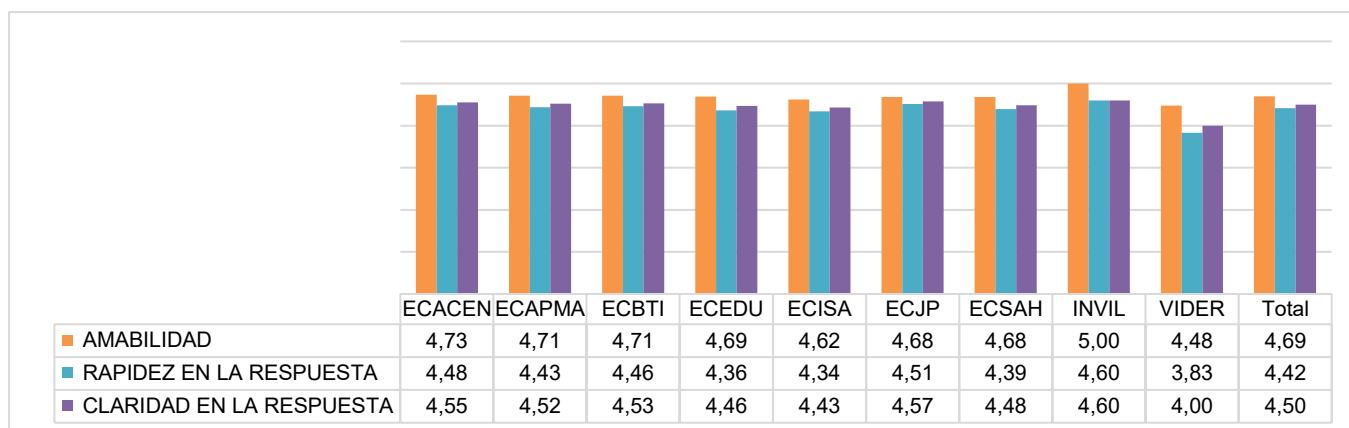
En relación con la valoración de los canales de atención, se evidencia que las redes sociales son las que presentan una mayor calificación, además de ser el canal de mayor acogida por la población; seguido por el chat y la atención personalizada, que reflejan una calificación máxima en amabilidad sobre 5, seguida por claridad en la respuesta sobre 4.92 y culmina con rapidez en 4.77, siendo similar en el orden con categorías de análisis previas.



Gráfica 15. Satisfacción según el canal de atención.

Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022.

Al realizar el balance por escuela, se logra evidenciar el acceso de los monitorias por parte de estudiantes de todas las escuelas, donde se encuentra una calificación significativa en INVIL y en ECACEN estando entre 4.73 hasta 5 en el aspecto de amabilidad; en relación con claridad en la respuesta la ECJP e INVIL, sobresalen con una calificación sobre 4.60, y en la rapidez es sobre 4.60 que hace necesario el refuerzo de los tiempos en la atención.



Gráfica 16. Satisfacción por escuela

Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022.

En la tabla siguiente, al realizar el balance de las calificaciones sobre si la respuesta resolvió su inquietud, se evidencia que del total de las respuestas 37.860, 7.719 registros expresan la efectividad de la oportunidad en la información brindada.

Tabla 89. ¿La respuesta que se le brindó, resolvió adecuadamente su inquietud?

Zonas	NO	SI	No. de respuestas
ZCORI	22	475	2.134
ZOCC	28	538	2.832
ZCSUR	59	864	3.832
ZSUR	24	968	3.910
ZCBC	33	753	4.415
ZAO	51	808	4.785
ZCAR	63	1.699	7.491
ZCBOY	60	1.615	8.461
Total	340	7.719	37.860

Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022

Al realizar el balance de las calificaciones con las recomendaciones del servicio, se evidencia que del total de las respuestas 37.860, 7.676 registros expresan si recomendarlo por la oportunidad en la información brindada.

Tabla 90. ¿Recomendaría el servicio de orientación brindado por monitoria a otra persona?

Zonas	NO	SI	No. de respuestas
ZCORI	23	474	2.134
ZOCC	30	536	2.832
ZCSUR	67	856	3.832
ZSUR	30	962	3.910
ZCBC	33	753	4.415
ZAO	52	807	4.785
ZCAR	81	1.681	7.491
ZCBOY	67	1.608	8.461
Total	383	7.676	37.860

Fuente: Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, 2022

Al realizar un balance de los resultados de valoración de satisfacción con corte a 30 de junio donde se cuenta con un total de 8.059 respuestas con una calificación promedio de 4,53, superando parcialmente la meta nacional que para el 2022 es de 4,52. Las zonas con mejor calificación son ZSUR sobre 4.51, seguido de ZCBOY y ZCBC con una calificación sobre 4.60 y se hace necesario reforzar ZCSUR y ZOCC con una calificación sobre 4.41. En la revisión de los resultados se logran evidenciar los siguientes aspectos:

Tabla 91. Cálculo Avance de Cumplimiento de la Meta

Zonas	Total de Atenciones	No. de Encuestas	AMABILIDAD	CLARIDAD EN LA RESPUESTA	RAPIDEZ EN LA RESPUESTA	Promedio Alcanzado en el trimestre	Meta para el 2022	% de la meta alcanzado
ZSUR	4.902	992	4,74	4,58	4,5	4,61	4,49	97
ZCBC	5.200	785	4,74	4,55	4,5	4,6	4,54	99
ZCBOY	10.136	1675	4,72	4,57	4,5	4,6	4,57	99
ZCSUR	4.755	923	4,6	4,39	4,25	4,41	4,37	99
ZCORI	2.631	497	4,7	4,5	4,43	4,54	4,53	100
ZAO	5.644	859	4,64	4,47	4,4	4,5	4,55	101
ZCAR	9.253	1762	4,69	4,47	4,37	4,51	4,54	101
ZOCC	3.398	566	4,69	4,43	4,34	4,49	4,61	103
Total	45.919	8059	4,69	4,495	4,41	4,53	4,52	100

Fuente: SIVISAE, Corte de Información: 30 de junio,

Al realizar el balance por zona en cuento a la valoración de la satisfacción, se puede evidenciar que: En la ZOCC donde se encuentra una calificación sobre 4.49, se resalta las cualificaciones permanentes y la retroalimentación a los monitores en los casos que se requiera por la valoración obtenido.

En la ZCAR con una calificación sobre 4.51 se resalta el acompañamiento por parte de los supervisores y un acompañamiento personalizado con el equipo de monitores, así como los espacios de cualificación.

En la ZAO con una calificación sobre 4.5 se resaltan los espacios de cualificación, el acompañamiento de los supervisores y el acompañamiento personalizado al monitor, en los casos que se requiera por la valoración. De igual manera, se dinamizan los informes de valoración para establecer acciones de mejoramiento permanente.

En la ZCORI con una calificación sobre 4.54 se han venido reforzando el número de monitores en los centros, ya que los desistimientos de monitores son altos y en algunos casos no permite suplir todos los escenarios de atención

En la ZCSUR con una calificación sobre 4.41 se han realizado diferentes espacios de cualificación para reforzar la atención con toda la comunidad Unadista, incluidos los monitores, las mejoras del servicio se proyectan para el periodo 16-04.

En la ZCBOY con una calificación sobre 4.6 donde sobre sale las calificaciones de reconocimiento y felicitación por las atenciones recibidas, y donde se refuerza con los espacios de cualificación permanente.

En la ZCBC con una calificación sobre 4.61, con el mayor número de monitores a nivel nacional y donde se hace necesario reforzar el acompañamiento y los tiempos de respuesta.

En la ZSUR con una calificación sobre 4.61, tiene un número significativo de monitores quienes participan es espacios permanentes de cualificación en el tema de servicio.

En la tabla 7, es importante mencionar los aspectos que resaltan los grupos de interés en los momentos de atención, siendo el conocimiento de la universidad, la metodología, la utilidad y la capacidad de respuesta en orden de importancia, que permite un reconocimiento a las estrategias de acompañamiento y cualificación establecidas con los monitores que se reflejan en una acogida y

comprensión por parte de sus pares. De igual manera, son acciones para continuar reforzando y así facilitar los procesos de acompañamiento a los aspirantes, estudiantes y egresados (en el caso de los últimos la información se presenta en el procedimiento de egresados).

Tabla 92. Categoría de la atención que resaltan en la atención

Categorías	No. de atenciones
Metodología, Utilidad, Conocimiento de la Universidad	71
Metodología, Utilidad	77
Metodología, Utilidad, Capacidad de respuesta	80
Utilidad, Conocimiento de la Universidad	81
Metodología, Conocimiento de la Universidad	115
Metodología, Capacidad de respuesta	129
Utilidad, Capacidad de respuesta	135
Metodología, Capacidad de respuesta, Conocimiento de la Universidad	140
Utilidad, Capacidad de respuesta, Conocimiento de la Universidad	156
Capacidad de respuesta, Conocimiento de la Universidad	286
Utilidad	840
Metodología	958
Capacidad de respuesta	1.536
Metodología, Utilidad, Capacidad de respuesta, Conocimiento de la Universidad	1.722
Conocimiento de la Universidad	1.729

Fuente: SIVISAE, Corte de Información: 30 de junio de 2022,
Por último, se comparten algunos de los mejores comentarios que se han realizado.

- La chica que me atendió fue muy amable y estuvo pendiente de que se pudiera solucionar mi situación. Muchas gracias
- Es un excelente servicio sobre todo para quienes retomamos o empezamos esta bonita experiencia Gracias

Felicitaciones a los monitores de permanencia de la universidad nacional abierta y a distancia UNAD) espero que sigan así, también es pertinente decir que ellos son totalmente importantes ya que nos resuelven cualquier duda que se nos presenta.

De lo anterior se concluye que:

- Hay un alto número de usuarios que no responde la encuesta, motivo por el cual se deben reforzar las estrategias desde cada uno de los centros para mejorar el nivel de respuesta.
- Es necesario reforzar el registro de las atenciones en todas las tipologías en el momento de la atención, para que el mensaje al llegar al aspirante o estudiante sea recordado, y evitar los comentarios “no me acompañaron o no conozco al monitor”



- Reforzar la rapidez en la atención por Skype, WhatsApp o por cualquier otro medio asincrónico, ya que se evidencian expresiones de tardanza en los tiempos de respuesta.
- Reforzar los espacios de cualificación para ofrecer un servicio cordial y empático a la hora de brindar una atención.
- Reforzar los espacios de cualificación para brindar información completa y contextualizada a los aspirantes y estudiantes.

2.1.2.9 Satisfacción del egresado con el portafolio de servicios y beneficios

En la encuesta de satisfacción frente al portafolio de servicios y beneficios que se tiene para los egresados, el 48.5% de una muestra de 604 egresados manifiestan estar satisfechos y un 19.2% muy satisfecho. En esa satisfacción de los egresados como clientes, se identifica que la mayor satisfacción se tiene en los siguientes servicios:

- El descuento del valor de la matrícula para programas de posgrado
- El descuento en el valor de la matrícula en programas de INVIL
- Descuentos especiales para eventos nacionales e internacionales.
- Descuentos por convenios interadministrativos e interinstitucionales
- Nodo virtual como estrategia de desarrollo profesional

No obstante, hay servicios que se debe potencializar como lo son acceder a descuentos para una formación continuada desde los diplomados que la Universidad oferta, como también priorizar el estado de egresados para descuentos antes que el de estudiante cuando hay continuidad académica o el de funcionario, cuando se hace parte de la comunidad Unadista.

2.2 Grado en que se han cumplido los objetivos de la calidad

El proceso CVE aporta a los siguientes objetivos estratégicos del SIG a través de las metas establecidas en el SIGMA:

Objetivo estratégico 1: Coadyuvar a la formación integral de líderes sociales en diversos ámbitos disciplinares y del conocimiento, que garanticen un ejercicio ético, solidario y responsable de su actuación como ciudadanos que impulsan el desarrollo eco sostenible en la sociedad global.

Objetivo estratégico 4: Gestionar y responder por el Aseguramiento de la Calidad del Servicio Unadista a Aspirantes, Estudiantes y Egresados, a través de la valoración del impacto, oportunidad, pertinencia y calidad de los programas y servicios. mediante procesos de autoevaluación permanente, autorregulación y mejoramiento continuo, que promuevan la cultura del buen servicio y el bienestar integral Unadista extendido, para afianzar el acceso, la retención, la permanencia, la promoción y la graduación estudiantil; propendiendo





por la satisfacción de la comunidad Unadista, mediante la interacción permanente con las redes estamentarias correspondientes.

Objetivo estratégico 6: Afianzar en la institución su capacidad de innovación y emprendimiento de vanguardia a partir de la búsqueda constante de oportunidades en los diferentes escenarios del orden regional, nacional y global, que permita el fortalecimiento de las cadenas de valor y la mejora continua en los territorios desarrollando una inteligencia innovadora y competitiva, a través de la formulación y desarrollo de múltiples proyectos, mediante alianzas y patrocinadores que faciliten el acceso a diferentes fuentes de financiamiento, fomentando así y de manera transversal, una cultura por la innovación y el emprendimiento organizacional, obteniendo productos y resultados que posicionen la imagen de la Universidad, aprovechando las transformaciones digitales que potencien su productividad, competitividad y liderazgo transformador.

A continuación se describen las actividades relacionadas con el proceso ciclo de vida del estudiante, asociadas a las metas establecidas en el plan operativo y registradas en el SIGMA:

Meta VIACI: *Integrar la gestión de homologaciones al Sistema integrado de información SII 4.0 en cinco fases, con el propósito de alimentar el plan de estudios individual del estudiante y proporcionar información oportuna a las unidades académicas para su monitoreo, seguimiento y toma de decisiones académico-administrativas y para la vigencia 2022 se contemplan dos fases:*

- ❖ Implementación y uso del módulo en SII 4.0 por parte de la comunidad académica.
- ❖ Integración de los estudios de homologación al plan de estudios individual del estudiante.

Entre las actividades propuestas y en ejecución se registran las siguientes:

Actividad 1: Socialización y entrenamiento en el módulo de situaciones académicas (homologaciones) en SII 4.0 a todos los responsables de la gestión del procedimiento.

Para esta actividad desde VAICI se han venido realizando diferentes reuniones de trabajo con el equipo de Desarrollo en donde se concertaron los pasos para el diseño de los módulos de homologaciones por convenio y planes de transición.

Para este periodo de análisis, el módulo de homologaciones internas se encuentra en ajustes finales y el de homologaciones externas está en fase de desarrollo.

Actividad 2: Gestión de estudios de homologaciones externas, internas y por Convenios en SII 4.0 y asociación del resultado del Acuerdo de homologación al plan de estudios individual.

Para la presente actividad los Líderes nacionales de programa en conjunto con los secretarios Académicos y SII-VIACI han venido adelantando el proceso de registro de planes de transición sobre los programas vigentes, así como registro y aplicación de los Acuerdos SENA.

Actividad 3: Importar datos de SIHO 2020 y 2021 a SII 4.0.





Para esta actividad en el Sistema integrado ha realizado el desarrollo correspondiente para que los cursos de homologación externa que han sido legalizados por los estudiantes se migren al plan de estudios individual.

Meta VIACI-14223: Articular los procesos y lineamientos de la red de evaluación del aprendizaje con la regulación de los diferentes sistemas de la universidad. 2021: Actualizar los lineamientos de evaluación del aprendizaje para la articulación de los distintos sistemas educativos de la universidad. Frente al aseguramiento de la calidad y la articulación metasistémica de la evaluación interna del aprendizaje, en el mes de noviembre se realiza una nueva actualización del procedimiento incorporando las condiciones y lineamientos de la evaluación del aprendizaje en el Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media a distancia para jóvenes y adultos del SINEP, en un trabajo articulado entre la Gerencia de Calidad y Mejoramiento Organizacional- GCMO, y el equipo coordinador del SINEP en la Vicerrectoría de Inclusión Social para el Desarrollo Regional y Proyección Comunitaria VIDER.

Frente a la articulación de la Gestión de la evaluación del aprendizaje en el Sistema Integrado de Información, se destaca en la primera vigencia de 2022, la generación del módulo de Solicitudes de recalificación y el ajuste y mejora de algunos reportes de seguimiento académico.

Meta VIACI-14192: Incrementar el promedio académico nacional de los resultados de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes participantes en los cursos del Sistema de Educación superior, en cero coma cero cinco (0,05) puntos por año a partir del 2019, con el fin de promover la promoción y permanencia estudiantil. (Meta 2021: 3,55, indicador logrado en la segunda vigencia del 2021: 3,58) Frente a esta última meta, la medición de su indicador en el 2021-2, da cuenta de una tasa de aprobación del 78,44% en los estudiantes participantes y del 72,86% incluyendo a los estudiantes que en ningún momento participaron de las actividades académicas y evaluativas del curso. Frente a la calificación promedio, en la vigencia 2021-2 fue de **3,58**. En el nivel de pregrado para el 2021-2, la calificación promedio en pregrado fue de 3,56 y en posgrado de 4,35.

Meta 14762 - VIACI: Articular los procesos y lineamientos de la red de evaluación del aprendizaje con la regulación de los diferentes sistemas de la universidad.

2022: Aplicar los instrumentos de evaluación del aprendizaje de los diferentes sistemas educativos de la universidad y realizar las mejoras pertinentes.

Acciones realizadas: Desde el procedimiento evaluación externa del aprendizaje -pruebas SABER se aportó a la meta a través del desarrollo de la estandarización de la actualización del procedimiento P-7-11 Gestión de la evaluación externa del aprendizaje-Pruebas SABER, que fue articulado con las dinámicas propias de la gestión para las pruebas Saber 11, Saber TyT y Saber Pro en la Universidad, este procedimiento fue publicado en el mes de mayo del 2022.

Adicionalmente se desarrolló una herramienta de convocatorias para la identificación de estudiantes aptos a la presentación de Pruebas SABER a través del SII 4.0, en articulación con los avances en la completitud de los planes de estudio individual, esta última actividad permite la identificación de





estudiantes aptos por nivel de formación y escuela, genera una alarma en la parrilla de cursos del estudiante identificado para compartirle un mensaje personalizado, posibilita la actualización de información personal, y comparte la circular informativa de registro e inscripción vigente.

Meta VIMEP-14522. Ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos para el desarrollo del componente práctico

Acciones realizadas:

1. Revisión con las escuelas y zonas sobre las necesidades de renovación e incorporación de espacios de laboratorio por contrato y/o convenio específico, dado que la UNAD no cuenta con la disponibilidad de este servicio.
2. Solicitud del CDP respectivo para iniciar los diferentes procesos de contratación en zonas de espacios de laboratorio externos por convenio específico.
3. Entrega del CDP para que las zonas realicen directamente la gestión para el desarrollo de los contratos y/o convenios con las entidades externas para la prestación del servicio de laboratorios

Dificultades encontradas:

Extensos requisitos documentales para solicitar a las entidades con las que se desea contratar.

Nuevo sistema SECOP II

Meta VIMEP-14519. Incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura entre otros) necesarios para prestar el servicio de laboratorios en las escuelas académicas a nivel nacional

Acciones realizadas:

1. Realizar el levantamiento de listado de necesidades en adquisición y actualización de equipos, simuladores, software académico e infraestructura, consensado en un Plan de Inversión incluida la seccional UNAD FLORIDA.
2. Realizar la solicitud del CDP para la ejecución del Plan de Inversión.
3. Realizar la contratación respectiva.
4. Realizar la distribución de los equipos en las zonas y centros requeridos.
5. Realizar el acta de entrega de equipos y la capacitación respectiva

Meta: VIMEP-14520. Dotar y renovar los laboratorios de reactivos e insumos

Acciones realizadas:

1. Se realizó el levantamiento de listado de necesidades por parte de las escuelas, líderes zonales y Líder Nacional de Laboratorios.
2. Se realizó la selección de los centros que requieren de los insumos de acuerdo a las necesidades a partir de la distribución estudiantil.
3. Se realizó la solicitud del CDP para la adquisición y renovación de insumos y reactivos.
4. Se realizó la entrega de los insumos y reactivos en los centros



respectivos que hacen parte del Plan General de Inversión de Laboratorios 2019 - 2023, que son entregados para la vigencia 2022

Meta: VIMEP-14521. Realizar mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios

Acciones realizadas:

1. Levantamiento de listado de necesidades de mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de laboratorio a nivel nacional.
2. Selección de los centros donde hay equipos de laboratorio que requieren de mantenimiento preventivo y correctivo a nivel nacional.
3. Aprobación del listado de necesidades de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
4. Solicitud del CDP para la contratación del mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
5. Desarrollo del proceso de contratación para el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
6. Establecimiento del cronograma para el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.
7. Desarrollo del mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio a nivel nacional.

Meta: VIMEP-14522. Implementar y renovar en los laboratorios, anualmente, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad (lineamientos, etiquetado, inducción en bioseguridad y señalización) en el ámbito nacional

Acciones realizadas:

1. Actualización y Publicación de Documento de Bioseguridad en los Laboratorios UNAD y Reglamento de Laboratorios en el sitio web de Laboratorios.
2. Aceptación del estudiante de las normas de Bioseguridad y reglamento de Laboratorios.
3. Realización de inducción a los estudiantes de las normas de Bioseguridad y Manejo de residuos al Inicio de las prácticas de Laboratorio.
4. Levantamiento de necesidades de señalización de seguridad y demarcación de áreas.
5. Desarrollo del etiquetado y actualización del listado de los reactivos.

Meta: VIMEP-14524. Certificar un (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos.

Acciones realizadas:

1. Adecuación de toda la documentación, procesos, procedimientos, formatos e instructivos de acuerdo con la norma de certificación.
2. Realizar el primer proceso de revisión para el cumplimiento de la norma para certificar el laboratorio.
3. Contratación del personal requerido para la puesta en marcha del laboratorio de metrología.



4. Realizar preauditoria para la certificación del laboratorio de metrología bajo los criterios de la norma de calidad.
5. Dotar un (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos con le personal que cumpla con el perfil de acuerdo con la normatividad vigente para el funcionamiento
6. Capacitar al personal del laboratorio en la norma de calidad para conformar los auditores internos.
7. Solicitud del proceso de certificación del laboratorio de Metrología

Dificultades encontradas:

La vinculación del Metrólogo quien realizará las funciones de Supervisor técnico del laboratorio, y realizará la validación de la primera variable a certificar.

Meta: VIMEP-14525. Adecuación e instalación de laboratorios con uso específico para la investigación e innovación, pertenecientes a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas.

Acciones realizadas:

- 1.Consolidar el diagnóstico de necesidades para la actualización o incorporación de laboratorios para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos o proyectos de investigación.
2. Actualizar el espacio físico en caso de que sea necesario y dotar de equipos, insumos o software del laboratorio de investigación e innovación.

MP6				
PROYECTO 27 - INNOVACIÓN TECNOPEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DEL COMPONENTE PRÁCTICO				
Meta	Número	% Porcentaje	Número de recursos	Descripción
1	14522	37.8%	14	Ampliar y contratar espacios externos de laboratorio por convenios específicos para el desarrollo del componente práctico.
2	14519	60%	485	Incrementar y actualizar el número de recursos (equipos, simuladores, software académico e infraestructura, entre otros
3	14520	100%	7732	Dotar y renovar los laboratorios de reactivos e insumos
4	14521	53.8%	269	Equipos de laboratorio con mantenimiento preventivo y correctivo realizado
2	14523	100	144	Implementar y renovar en los laboratorios, anualmente, el cumplimiento de las normas de seguridad y bioseguridad (lineamientos, etiquetado, inducción en bioseguridad y señalización) en el ámbito nacional
6	14524	0% (33% actividades)	1	Certificar un (1) laboratorio de Metrología para la venta de servicios externos.
7	14525	0% (40% actividades)	1	Actualizar o Incorporar mínimo un (1) laboratorio para el desarrollo de la investigación e innovación asociados a los grupos y proyectos de investigación de las escuelas académicas



Meta VISAE: Incrementar en el 3% la retención de estudiantes nuevos que continúan sus estudios en el período siguiente, para el **nivel de formación tecnológico** a partir de la Línea Base de cálculo: Semestre 1: 64,44% Semestre 2: 60,44 % y Línea Base de cálculo anual 62,44% Metas 2022-1: 66,37% Meta 2022- 2: 62,25% Meta promedio 2022: 64,31%

Acciones realizadas:

- Fortalecimiento de la articulación de acompañamiento, seguimiento, control, análisis y evaluación a los estudiantes de primera matrícula, para incrementar la Retención y Permanencia.
- Realización informes semestral sobre el estado de la retención y permanencia nacional, por escuela, y por zona.
- Evaluación de los servicios prestados de la gestión de la VISAE de cara al estudiante.
- Participación y aporte en la actualización de los lineamientos y los procedimientos asociados al acompañamiento académico según los diferentes contextos.
- Análisis de los indicadores de retención y permanencia reportados al Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior-SPADIES.
- Participación y aportes en la mejora continua del SII 4.0.
- Propuesta de ajuste a los indicadores de medición en el sistema de información institucional según necesidades.
- Revisión del trabajo a desarrollar con los egresandos, es decir, número de estudiantes que han culminado la totalidad de créditos según su plan de estudios pero no se han graduado.
- Incorporación en los análisis variables como: ausencia, intermitencia, graduados, egresandos, aplazamientos, sanciones disciplinarias y otras que surjan del proceso.

Evidencia avance de acciones: <https://bit.ly/3AFHXri>

Dificultades encontradas:

La meta para el primer semestre del año se ha cumplido en un 49,88%, sin embargo, se logran identificar algunos factores de mejora como:

- Se sugiere iniciar por parte de las Escuelas y Zonas un análisis de las causas de los resultados del cumplimiento de las metas a la fecha, para precisar acciones focalizadas - Que formen parte de las diferentes estrategias-, para mejorar los indicadores en el segundo semestre
- La articulación con otros actores y unidades en pro del acompañamiento integral de los estudiantes de primera matrícula.
- El proceso de seguimiento y acompañamiento a las redes satelitales

Meta VISAE: Incrementar por lo menos en un 0.05 por año la satisfacción de los servicios brindados por consejería académica a los estudiantes de primera matrícula, según la Línea Base de cálculo del año 2021: 4.49) 2022: 0,05

Acciones realizadas:





- Desarrollar la resignificación del Sistema Nacional de Consejería Académica, que conlleve a la actualización del procedimiento y del Acuerdo 011 de 2011.
- Construir e implementar la evaluación de impacto de las estrategias de Consejería Académica, Cátedra Unadista y Monitoría.
- Diseño del programa de Acogida e Inducción, orientado a la inteligencia artificial y realidad virtual.
- Desarrollo del evento nacional de Consejería Académica.
- Diseño de cursos tipo MOOC.
- Diseño e Implementación de Plataforma de Automatización de Prueba de Orientación Vocacional UNAD Para continuar con el cumplimiento de la meta para la vigencia del 2022 se plantea.
- Continuar con la estandarización, dinamización y aplicación de los instrumentos de satisfacción al mayor número de estudiantes acompañados.
- Analizar el impacto de las estrategias implementadas por la Consejería Académica a la luz de las resoluciones de acreditación institucional de alta calidad.
- Establecer el plan de cualificación del equipo de monitores y consejeros académicos, en el marco de los procesos académicos, pedagógicos que aporten al acompañamiento Integral.
- Sistematizar las estrategias que fortalezcan los servicios que se brindan desde los ejes estratégicos, con base en los resultados de la Evaluación de satisfacción.
- Ponderar los resultados de la percepción de la satisfacción de manera periódica, para establecer estrategias de mejoramiento con el equipo Consejeros Académicos.
- Definir las líneas temáticas y estrategias de acompañamiento académico diferenciales, en el marco del Sistema Nacional de Consejería Académica y la Red de Monitores en el contexto internacional.
- Establecer las estrategias de Consejería Académica en el marco de UNAD Global.
- Diseñar, implementar y evaluar el Seminario Itinerante de Educación a Distancia, como espacio académico y didáctico que aporta a los procesos de apropiación de los estudiantes en la modalidad a distancia y en los Ambientes Virtuales de aprendizaje.
- Evidencia avance de acciones: <https://bit.ly/3wmdKeu>

Dificultades encontradas:

Para esta meta para el primer semestre se ha logrado el 62% de cumplimiento y dentro de las acciones de mejora se identifican:

- Culminar el proceso de consolidación de los lineamientos de acompañamiento articulado con VIACI
- Implementar la Evaluación de impacto, pues esto implica revisar la efectividad de las estrategias de consejería Académica.





- Articular los procesos de acompañamiento con los otros sistemas de formación de la institución, que lo impide los tiempos y características legales de cada uno de ellos.
- Con respecto a la valoración que se hace de la rapidez del servicio, se revisa en las observaciones que esto corresponde a tramites que dependen de otras unidades, sin embargo como la atención fue brindada por el consejero el estudiante valora esta atención, de forma integral para la institución y no del actor en particular.
- Desarrollar procesos de articulación con otras unidades o instituciones que contribuyan al proceso de resignificación de la Consejería Académica.

Meta VISAE: Diseño, implementación y evaluación de los protocolos de atención integral en educación inclusiva, orientados a brindar la atención de al menos el 65% de los estudiantes caracterizados como parte de los grupos de interés priorizado.

Acciones realizadas:

- Diseño del micrositio web de educación inclusiva en articulación con la Gerencia de Comunicación.
- Potenciar el equipo interdisciplinar que permita brindar la atención diferencial (Interpretes, guías intérpretes, educadores especiales, Expertos en Accesibilidad, entre otros)
- Actualización de la prueba de caracterización de forma periódica, de acuerdo con la normatividad en temas de educación inclusiva.
- Divulgación de las rutas y protocolos de atención que se han consolidado desde el Sistema Nacional de Consejería Académica.
- Implementar las rutas para la atención de los estudiantes pertenecientes a los grupos de interés priorizado de acuerdo con los protocolos derivados de la Eco Política Institucional de educación Inclusiva y Multidimensional.
- Cualificación a toda la comunidad unadista sobre procesos de educación inclusiva Cualificación para el diseño curricular desde el enfoque del Diseño Universal del Aprendizaje Construcción e implementación de instrumentos de evaluación de impacto con respecto a la implementación de los protocolos de atención en articulación con el modelo de impacto de la Eco política Institucional.

Evidencia de avance de las acciones: <https://bit.ly/3dHtp1r>

Dificultades encontradas:

La meta también es cumplida al 60%, no obstante, dentro de los elementos de mejora que se identifican son:

- Articular en el SII 4.0 las acciones de intervención orientados a los procesos de acompañamiento de educación inclusiva y que den cuenta desde las escuelas de la implementación de las rutas de atención.



- Potenciar la sistematización y trazabilidad de las acciones de acompañamiento diferencial que se realiza con los diferentes colectivos en situación de vulnerabilidad

Meta VISAE: Incrementar el porcentaje de aprobación la Cátedra Unadista en un 1% del total de estudiantes matriculados, según línea base de los semestres académicos 2020-2 y 2021-1 (71%)

Acciones realizadas:

- Formular la resignificación de la Cátedra Unadista en el marco de la resignificación del Sistema Nacional de Consejería Académica y orientado a los procesos de Gamificación
- Diseño de recurso educativos digitales para fortalecer la apropiación de la modalidad de educación a distancia y en Ambientes Virtuales de Aprendizaje.
- Continuar con los conversatorios sincrónicos en pequeños grupos, para promover la apropiación del Modelo Pedagógico Unadista.
- Actualización pedagógico-didáctica del curso Cátedra Unadista mediante la implementación de los recursos educativos digitales que propendan por la innovación (OVI, OVAS, PODCAST, TUTORIALES)
- Realizar la gestión para la aprobación del acuerdo de equivalencias de la Cátedra Unadista que permita su unificación en la oferta académica.
- Análisis del impacto de la implementación de la red de primera matrícula en articulación con la VIACI.
- Promover el diseño, acreditación y oferta de la Cátedra Unadista en el Sistema de Educación Permanente y en la UNAD Global.
- Evaluar y analizar la satisfacción del estudiante en los procesos de acompañamiento brindados al estudiante desde la Consejería Académica y la Cátedra Unadista.
- Desarrollar e implementar la propuesta del continuum de la Cátedra Unadista en articulación con el SISSU, cursos del IBC, campo de formación complementaria.

Evidencia de avance de las acciones: <https://bit.ly/3dCddhU>

Dificultades encontradas:

La meta se ha cumplido a la fecha en un 45%, no obstante, dentro de los elementos de mejora que se identifican son:

- Fortalecer los procesos de articulación con la Red de Primera Matrícula.
- Ajustar el diseño microcurricular de la Cátedra en procura de mejorar los indicadores de promoción.

Meta VISAE: Crear un grupo de investigación de la VISAE para generar 15 productos de investigación al 2022. Meta para 2022: Reconocimiento del Grupo de Investigación y Cinco productos de Investigación

Acciones realizadas:





- Presentación del grupo de investigación ante Consejo nacional de Investigación para su aprobación.
- Diseño de proyectos de investigación para presentar a convocatorias.
- Financiación en la participación de eventos nacionales y/o internacionales.
- Gestionar publicaciones de artículos científicos

Evidencia de avance de las acciones: <https://bit.ly/3TakfL6>

Dificultades encontradas:

Se logra el cumplimiento del 98% de la meta, quedando pendiente:

El aval del grupo de investigación por parte del Comité Nacional de Investigación liderado por el SIGI, ya que no fue aprobado en el comité del mes de junio, se sugiere que la VISAE continúe investigando mediante su participación en los grupos ya existentes en cada una de las escuelas.

Meta VISAE: Construir 1 Estatuto de egresados para la atención al estamento.

Acciones realizadas: Conversatorios con los Egresados y Construcción del borrador del estatuto.

Dificultades encontradas: Incumplimiento del cronograma institucional frente a la apertura de espacios para la consolidación de los estatutos pendientes.

Meta VISAE: Incrementar el número de egresados participantes durante el periodo 2019-2023, en el programa de inserción laboral en un 2% anual, según el número de egresados de la vigencia, teniendo como base de cálculo el 9% con corte a 2021 (**2022 = 11%**)

Acciones realizadas: Conferencias y talleres ocupacionales sobre empleabilidad. cualificación sobre cómo está operando portal laboral y consultoría personalizada de orientación ocupacional. En todo evento se evalúa la satisfacción del portafolio de servicios y beneficios brindados a los egresados.

Dificultades encontradas: La ley de garantías, retrasó varios procesos de contratación por la imposibilidad de ejecutar y finalmente el nuevo Plan de Compras y Contratación 2022, el cual al ser una acción nueva era desconocida en su finalidad y funcionamiento para poder avanzar al interior de los proyectos en donde hay presupuesto para ejecutar.

Meta VISAE: Incrementar el número de egresados participantes en la vida Académica y Universitaria durante los periodos 2019-2023 en un 2% anual, según el número de egresados, teniendo como base de cálculo el 10% con corte a 2021 (**2022 = 22%**)

Acciones realizadas: Divulgar la oferta de actividades y servicios dirigidos a los egresados, en los encuentros previos a la ceremonia de Grados, con jornadas de cualificación, encuentro de Egresados, trabajo conjunto con la red para desarrollar las estrategias pertinentes que permitan la participación de los egresados en diferentes escenarios de actuación afianzando la imagen e



identidad institucional, encuentros disciplinares de escuela, de investigación, de Bienestar, culturales y otros y programas radiales. En todo evento se evalúa la satisfacción del portafolio de servicios y beneficios brindados a los egresados.

Dificultades encontradas: La ley de garantías, retrasó varios procesos de contratación por la imposibilidad de ejecutar y finalmente el nuevo Plan de Compras y Contratación 2022, el cual al ser una acción nueva era desconocida en su finalidad y funcionamiento para poder avanzar al interior de los proyectos en donde hay presupuesto para ejecutar.

Meta VISAE: Realizar un estudio de movilidad social de los egresados de la Universidad.

Acciones realizadas: consolidar la publicación del libro: “MOVILIDAD SOCIAL DE LOS EGRESADOS EN UNA UNIVERSIDAD A DISTANCIA ESTUDIO LONGITUDINAL DE TENDENCIAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” con ISBN: 978–958–651–

2.3 Desempeño y conformidad de las salidas de proceso

Para el periodo 16-05 de 2021, las unidades reportaron el diseño de un total de 789 evaluaciones finales tipo POA y 24 tipo POC y se presentaron 24 habilitaciones y 5 pruebas supletorias. En el periodo 16-01 de 2022. En el periodo 16-01 de 2022, las unidades académicas registraron el diseño de 1654 evaluaciones finales tipo POA y 161 de tipo POC, 186 habilitaciones y 34 exámenes supletorios. Frente al periodo 16-02 de 2022, se registraron 956 evaluaciones finales tipo POA y 102 evaluaciones tipo POC, 33 habilitaciones y 2 exámenes supletorios.

Para orientar el desarrollo de las evaluaciones finales durante el primer semestre de 2022, desde la Red de gestión y evaluación del aprendizaje se han emitido las siguientes circulares sobre el cronograma de desarrollo, entrega y revisión de las evaluaciones finales:

Tipo de circular	16-05 2021	16-01 2022	16-02 2022	8-03 2022
Calendario y procedimiento para las Pruebas Objetivas Nacionales POC y POA	400-051 de 2021	400.006 de 2022	101.013 de 2022	101.026 de 2022
Proceso y Oferta de Evaluaciones Finales	400-004 de 2022	101.020 de 2022	101.025 de 2022	101.028 de 2022

En el desarrollo de las evaluaciones finales tipo POC correspondientes al periodo 16-01 de 2022, se implementó el uso de la herramienta de monitoreo por Reconocimiento facial – Proctoring en 6 cursos, en el momento de evaluación intermedia, allí se monitorearon 1596 pruebas, y en el momento de evaluación final participaron 7 cursos en los que se monitorearon 1598 pruebas. En la matriz de seguimiento a Salidas No conformes del SIG, la salida asociada al procedimiento es: La calificación asignada por el docente a la prueba final del curso no corresponde a los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación de la prueba”. En el periodo de vigencia del presente informe no se han reportado salidas no conformes asociadas al mismo.





Con respecto a Trayectorias de egresados UNADISTAS, una de las actividades que han influido en el cumplimiento de los requisitos de la siguiente salida del proceso: **Egresados participando en las actividades de inserción laboral y vida universitaria para fortalecer su desarrollo personal y profesional. Estudios de impacto de los egresados** está relacionada con la contratación del operador para darle continuidad al portal laboral como una de las estrategias que hacen parte del programa de apoyo a la Inserción Laboral, situación derivada de la ley de garantías como impedimento para llevar a cabo gestiones de contratación externa, como también la inclusión del mismo en el nuevo plan de compras para la contratación 2022, de igual manera el aval para usar los recursos asignados al proyecto que permita potencializar el desarrollo profesional de los egresados a través de las actividades para fortalecer la participación activa y proactiva del mismo.

Para el presente periodo comprendido entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2022 se reportaron salidas no conformes asociadas a los procedimientos Homologaciones y grados.

El procedimiento Homologaciones reporta que se presentó la SNC: Se emitió acuerdo en el que no se homologan cursos que cumplen los criterios para ser homologados, que presenta errores u omisiones en las calificaciones, o errores en los párrafos. La siguiente tabla muestra el número de salidas no conformes por escuela y total, comparado con el total de estudios realizados durante el periodo de análisis.

Tabla 93. Salidas no conformes procedimiento homologaciones - Acuerdos modificatorios

ESCUELA	Total Homologaciones entregadas	# SNC	%
ECACEN	330	1	0,3%
ECAPMA	168	14	8,3%
ECBTI	636	21	3,3%
ECEDU	183	2	1,1%
ECISA	72	3	4,2%
ECJUP	75	1	1,3%
ECSAH	205	3	1,5%
Total	1.669	45	2,7%

Fuente: SIHO, junio de 2022

Es importante tener presente que para esta vigencia se entregaron 1.669 Acuerdos de Homologación y sólo se registran 45 Salidas no conformes que corresponde al 2,7% con una reducción con relación al periodo anterior que fue del 3,1%.

Por su parte, la SNC “Se emitió Acuerdo de homologación con errores en la información” se presentó en los siguientes casos:



Tabla 94. Salidas no conformes procedimiento homologaciones - Oficios aclaratorios

Escuela	Total Homologaciones entregadas	# SNC	%
ECBTI	636	3	0,5%
ECSAH	205	1	0,5%

Fuente: SIG, 2022

Aunque el porcentaje de casos es mínimo para esta SNC, desde las Escuelas ECBTI y ECSAH continuarán fortaleciendo sus equipos de trabajo para lograr tramitar todas las solicitudes de homologación por SIHO y así evitar errores en la información ya que esta se parametriza en el Sistema de Homologaciones sin necesidad de diligenciar formatos manualmente.

El procedimiento grados reporta 4 salidas no conformes, así:

Tabla 95. Salidas no conformes procedimiento GRADOS

SALIDA NO CONFORME	Total de salidas no conformes	Total estudiantes graduados durante el período de análisis	% de salidas no conformes
Emitir títulos (Diploma y/o Acta de Grado) con errores en la información del graduado, 1) Identificación del graduado (nombres, apellidos, ciudad de expedición del documento de identidad, clase de documento), 2) Datos académicos (Programa, Nombre del título del proyecto de grado).	4	4.495	0,09%

Fuente: SIG, 2022

Las cifras indican que el 0,09% de los graduados solicitaron corrección del título. Las correcciones solicitadas fueron:

- 2 Corrección por género
- 1 Corrección en el segundo apellido
- 1 Corrección en el nombre del título del proyecto de grado

2.4 No conformidades, incumplimientos y acciones correctivas

Durante el periodo de análisis se cerraron 45 acciones en el SSAM, al cierre se encontraban en curso 25 acciones y 16 no habían iniciado. Las acciones corresponden a los siguientes planes de mejoramiento formulados en el SSAM:

PLAN-(C-7)-764 Plan de mejoramiento por resultados de auditoría interna al proceso CVE, procedimiento Inscripción y Matrícula CCAV Puerto Colombia, vigencia 2019. Se formulan 4 acciones



a cargo de RCONT y ZCAR-PCOL. Durante el período de análisis se cerró una acción quedando pendiente la acción de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-898 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS de los temas ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE, REVALUAR CALIFICACIÓN y NOTAS EVALUACIONES y QUIZ. Aprobado el 14 de octubre de 2020, contiene 17 acciones a cargo de la VIACI, VISAE, GIDT y escuelas. Durante el período de análisis se cerraron dos acciones quedando pendientes otras dos.

PLAN-(C-7)-906 Plan de mejoramiento por recurrencia de los temas RECIBO DE PAGO DE MATRICULA, DEMORA PUBLICACION DE NOTAS EN RYC, ACTA DE MATRICULA, APLAZAMIENTO DE MATRICULA, REINGRESO A PROGRAMAS DE PREGRADO y OTROS CONVENIOS durante el primer semestre de 2020. Aprobado el 19 de octubre de 2020, contiene 22 acciones a cargo de RCONT, GIDT y escuelas. Durante el período de análisis se cerraron las últimas tres acciones del plan.

PLAN-(C-7)-919 Plan de mejoramiento formulado por solicitud de la Líder del procedimiento Evaluación externa del aprendizaje - Pruebas SABER. Aprobado el 7 de diciembre de 2020, contiene 23 acciones a cargo de la VIACI, escuelas y ZONAS. Durante el período de análisis se cerraron tres acciones quedando tres en curso. Se prevé se culmine esta acción para el segundo semestre del 2022 por parte de las escuelas académicas faltantes, de acuerdo con el calendario vigente de acreditación de cursos de la VIMEP.

PLAN-(C-7)-1056 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS de los temas ACOMPAÑAMIENTO ACADÉMICO y REVALUAR CALIFICACIÓN durante el primer semestre de 2021. Fecha 11/10/2021. Se formulan 20 acciones a cargo de VIACI, GIDT y las escuelas. Durante el período de análisis se cerraron doce acciones, cinco se encuentran en curso y dos no han iniciado.

PLAN-(C-7)-1059 Plan de mejoramiento por recurrencia de salidas no conformes del procedimiento HOMOLOGACIONES. Fecha 11/10/2021. Se formulan 4 acciones a cargo de VIACI, ECBTI, ECSAH, ECAPMA. Al cierre de este informe todas las acciones están cerradas.

PLAN-(C-7)-1062 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS del tema HOMOLOGACION PARA PROGRAMAS DE PREGRADO. Fecha 11/10/2021. Se formulan 9 acciones a cargo de VIACI, ECBTI, ECSAH, INVIL, RCONT. Durante el período de análisis se cerraron 6 acciones quedando pendiente únicamente la acción de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-1063 Plan de mejoramiento por recurrencia de PQRS del tema APLAZAMIENTO MATRÍCULA. Fecha de aprobación: 12/10/2021. Se formulan tres acciones a cargo de GIDT, RCONT y una escuela en representación de todas. Durante el período de análisis se cerró una acción quedando pendiente únicamente la acción de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-1069 Plan de mejoramiento por observación de auditoría externa, proceso CVE. Se formulan 7 acciones a cargo de VIACI, ECBTI, ECSAH y ECSAL. Durante el período de análisis se cerraron cuatro acciones quedando pendientes tres acciones de verificación de eficacia.

PLAN-(C-7)-1074 Plan de mejoramiento para los cursos con promoción académica acumulada en los periodos académicos 16 04 de 2020 a 16 04 de 2021 inferior al 75%. Se formulan 34 acciones a cargo





de VIACI, INVIL y escuelas. Durante el período de análisis se cerraron 14 acciones, al cierre de este informe 11 acciones se encuentran en curso y 9 no han iniciado.

Con relación a situaciones que han dificultado el logro del objetivo del proceso se reportan las siguientes:

Desde el procedimiento de evaluación interna del aprendizaje se reporta que aunque cada vez hay una mayor apropiación del aplicativo Centralizador de calificaciones por parte de los docentes, y desde la Red de gestión y evaluación del aprendizaje se realiza un continuo seguimiento a la centralización y al cierre oportuno, aun se presentan dificultades en la realización oportuna y adecuada de los cierres académicos a causa de las demoras en las solicitudes y registros de pagos de habilitaciones y supletorios, esto ocasiona que se tengan que hacer reaperturas del cierre académico y se requiera de recurso humano para apoyar este requerimiento. Por tal razón con el equipo desarrollador del SII 4.0, se generó el módulo de corrección de calificaciones y se implementará una alerta a los estudiantes que luego de la evaluación final cumplan las condiciones para presentar habilitaciones y supletorios de manera que se puedan agilizar las solicitudes y no se afecte tanto la fecha de desarrollo de los cierres académicos de los cursos.

Así mismo se requiere generar una sección en el módulo de acompañamiento académico del SAI, en donde se registren las solicitudes de revisión de calificaciones y se pueda registrar su tratamiento acorde con las condiciones del reglamento estudiantil, de manera que se pueda emitir un reporte específico de estas situaciones y su tratamiento.

Frente al tema “revaluar Calificación” que se presenta como el más recurrente dentro de las PQRS, se identifican las mismas causas que en la vigencia semestral 1-2021, para la cual se están ejecutando las acciones 10832 y 10840, en el marco del Plan de mejoramiento PLAN-(C-7)-1056, que tienen como finalidad principal brindar información clara y permanente a los docentes y estudiantes sobre los tiempos y formas oportunas para presentar solicitudes de recalificación y también sobre el uso correcto y oportuno del centralizador de calificaciones. Estas acciones se realizarán en colaboración con la Gerencia de comunicación y marketing ya que en su materia los productos son de carácter comunicativo. A la fecha de corte de este informe se están analizando a detalles las PQRS por sus motivos y unidades para emprender acciones más específicas desde cada unidad académica responsable.

En el Sistema Nacional de Educación Permanente, debido a que es el primer periodo en el cual los tutores y consejeras del programa implementan el aplicativo del Centralizador de calificaciones para la gestión de seguimiento y acompañamiento académico, se presentan dificultades en la realización oportuna y adecuada de los cierres académicos, debido a la alta asignación de estudiantes y a las reaperturas que se realizan por proceso de nivelaciones y recuperaciones. Por tal razón el equipo del área académica tiene proyectado realizar la actualización del procedimiento para revisar proceso de nivelaciones y recuperaciones y así mitigar reprocesos que pueden afectar las fechas de los cierres académicos de los cursos.

2.5 Resultados de seguimiento y medición

2.5.1.1 Indicadores

El proceso tiene ocho indicadores formalizados en el SIG, los cuales reporta en la matriz de variables institucionales y analiza en la página pública del SIG. Cuatro de ellos tienen su primera medición durante el período de análisis.

- **INDICADOR: Evaluación de estudiantes a docentes:**

La última medición incluye los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022, resultado del indicador 4,22; meta 4,44; porcentaje de logro con respecto a la meta: 95,1%.

- **INDICADOR: Asistencia de estudiantes a prácticas de laboratorio:**

Se reportan las dos últimas mediciones así:

La medición correspondiente al primer semestre de 2022 incluye 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022, resultado 75,17%; meta 81,1%, logro con respecto a la meta: 92,7%

En la siguiente tabla se presentan los datos del indicador:

ZONA	N° de inscritos	Asistentes
ZAO	2.707	2.081
ZCAR	4.115	2.987
ZBOG	10.560	7.364
ZBOY	2.863	2.373
ZCSUR	5.077	4.228
ZCORI	2.573	1.920
ZOCC	3.774	2.827
ZSUR	4.362	3.304
TOTAL	36.031	27.084

Fuente: VIMEP, junio de 2022

En el periodo evaluado se retoman las actividades de componente práctico de Laboratorios in-situ. Se procede a realizar una importante estrategia de divulgación participando en jornadas de inducción y realizando publicaciones por diferentes medios de comunicación. Adicionalmente se desarrollan estrategias con docentes de componente práctico para que registren las calificaciones de los estudiantes única y exclusivamente por el Aplicativo de Oferta Integrada de Laboratorios OIL. Las escuelas académicas establecen nuevas estrategias para el componente práctico en el archivo de directriz, es así que se asumen estrategias mixtas para realizar el abordaje del componente práctico de los cursos utilizando actividades mediadas por tecnologías, utilización de simuladores y software libre y/o licenciado y prácticas de laboratorio in-situ; manteniendo el número de horas de componente práctico de cada curso.



- **INDICADOR: Caracterización de estudiantes de primera matrícula en programas de GRADO**

La medición correspondiente al semestre 2022 I, incluye los periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022, resultado 98,21; meta 98,55; logro con respecto a la meta: 99,7%

Con respecto a este indicador es conveniente resaltar que se ha continuado con la articulación con registro y control y la GIDT, en donde se pueda establecer los tiempos de activación de la prueba. Para el periodo 16-04 se gestionó en articulación con GIDT, para que el proceso de activación de la prueba sea de manera anticipada, logrando caracterizar al 50% de los estudiantes una semana previa al inicio de las actividades. De igual forma se avanza en el trabajo con el eje de caracterización para la construcción de la prueba de caracterización para estudiantes Antiguos. De igual manera, en el programa de Acogida e Inducción se viene motivando en el estudiante el desarrollo de los primeros 5 pasos mediante el recurso de realidad virtual: <https://recursosweb.xyz/visae/micrositio/index.html>

- **INDICADOR: Participación de estudiantes de primera matrícula en eventos de inducción**

La última medición corresponde al semestre 2021 II, incluye periodos 16-01, 16-02 y 8-03 de 2022, resultado 89,67 meta de 91.77, logro con respecto a la meta: 97,72%

Las acciones relacionadas con este indicador son el desarrollo de la inducción zonal, aprovechando recursos de conexión como el Youtube, facebook, que posibilitan mayor participación y conectividad por parte de los estudiantes.

Otras acciones que se continuarán realizando son:

- Motivación al estudiante para su participación por diferentes canales
- Monitoreo permanente para identificar oportunamente los estudiantes pendientes por participar en el Programa de Acogida
- Continuar fortaleciendo estrategias que posibiliten el acceso del estudiante a escenarios como el curso de entrenamiento sin conectividad, en articulación con la GIDT.
- En articulación con la gerencia de comunicación se implementa el envío de mensajes de texto personalizados para los estudiantes

- **INDICADOR: Promoción estudiantil en cursos de grado**

Se reporta la primera medición correspondiente a la vigencia semestral 2021 II, resultado 78,33%; meta 79,50%, logro con respecto a la meta: 99%

- **INDICADOR: Promoción estudiantil en cursos de posgrado**

Se reporta la primera medición correspondiente a la vigencia semestral 2021 II, resultado 94,33%; meta 79,50%, logro con respecto a la meta: 118,7%

- **INDICADOR: Calificación promedio en cursos de grado**





Se reporta la primera medición correspondiente a la vigencia semestral 2021 II, resultado 3,57; meta 3,60%, logro con respecto a la meta: 99,2%

- **INDICADOR: Calificación promedio en cursos de grado POSGRADO**

Se reporta la primera medición correspondiente a la vigencia semestral 2021 II, resultado 4,38; meta 3,60%, logro con respecto a la meta: 121,5%

2.5.1.2 Otras mediciones

Además de los indicadores, el proceso realiza otras mediciones asociadas a los diferentes procedimientos, las cuales se muestran a continuación.

Durante el presente periodo de análisis el procedimiento Homologaciones reporta la radicación de 2.172 solicitudes de estudio de homologación de los cuales se gestionaron y entregaron a aspirantes y estudiantes un total de 1.669 Acuerdos. 2.113 solicitudes fueron radicadas por SIHO, de los cuales se entregaron 1.613 Acuerdos correspondientes al 76% y por Centro se recibieron 59 con una entrega de 56 Acuerdos, cifra equivalente al 94%.

El tiempo promedio que reportan las Escuelas para la elaboración de un estudio de homologación para esta vigencia es de 21,58 días, logrando mantenerse por debajo del tiempo comprometido en la meta del Plan de Desarrollo que propone elaborar y entregar estudios de homologación en máximo 25 días.

Los estudios de homologación gestionados en los Centros reportaron un tiempo promedio de 28,5 logrando reducción de 2,2 días con relación al periodo anterior que estaba en 30,7 días. Es importante tener presente que el Reglamento Estudiantil establece 60 días para la entrega de Acuerdos.

Desde el procedimiento evaluación interna del aprendizaje, frente a la calificación promedio a nivel institucional, la medición de su indicador en el 2021-2, da cuenta de una tasa de aprobación del 78,82% en los estudiantes participantes. Frente a la calificación promedio, en la vigencia 2021-3 fue de **3,58**. En el nivel de pregrado para el 2021-2 la calificación promedio fue de 3,56 y en posgrado de 4,35.

Frente a la promoción por niveles de formación, se observa que la promoción en la vigencia 2021-2 en posgrado es del 93,9% de los estudiantes de posgrado y en pregrado fue de 78,5%, cumpliéndose así con la meta establecida a nivel institucional para el año 2021.

Como dificultad para superar con mayor diferencia las metas establecidas, se encuentra la inasistencia de los estudiantes a los procesos formativos de los cursos, que se vio acentuada en el periodo 16-05 en donde la inasistencia fue de un 14,89% y la reprobación de un 32,43%, en donde se evidenció una alta incidencia de estudiantes que no hicieron entrega de todas las actividades evaluativas o abandonaron los cursos en el momento intermedio de desarrollo de actividades





académicas. Sin embargo, se destaca positivamente que la inasistencia fue menor que en el periodo 8-05 de 2020 en donde fue de 17,42%.

Para atender esta situación y lograr su reducción, las unidades académicas y la gerencia de talento humano han implementado mayores criterios para la vinculación de los docentes que acompañan este periodo académico, así mismo en el marco del Plan de mejoramiento (C-7) 1074, se ha implementado el fortalecimiento de la cualificación de docentes de las redes de estos cursos a través de su matrícula en la diplomatura de Habilidades Socioemocionales del e-mediador, la cual para el momento del presente informe se encuentra en desarrollo.

En el Sistema Nacional de Educación Permanente se presentan a continuación, la síntesis de los resultados del proceso de académico de los estudiantes matriculados en los periodos 992, 993 y 994

APROBADOS	REPROBADOS	RECUPERACIONES	RETIROS	APLAZAMIENTOS	INASISTENTES (Estudiante 0)	Calificación promedio definitiva
180	115	7	7	1	16	310,318

El análisis de desempeño académico y promoción de los estudiantes y la consecuente formulación de mejoras del programa se realizará en el segundo semestre del año 2022.

Con respecto a la evaluación externa del aprendizaje-pruebas SABER, es importante enfatizar para el procedimiento evaluación externa del aprendizaje - pruebas SABER, los programas académicos con desempeños destacables en los exámenes de Estado, para el primer semestre del 2022 fueron los programas académicos profesionales de Licenciatura en inglés como lengua extranjera de la escuela ECEDU y Sociología de la escuela ECSAH, así como la tecnología en desarrollo de software de la escuela ECBTI, por presentar durante los últimos 4 años de resultados reportados, un destacable y constante promedio puntaje global superior al del Núcleo Básico de Conocimiento (NBC) correspondiente.

2.6 Resultados de las auditorías

Durante el período de análisis no se han desarrollado auditorías al proceso, las cuales están programadas para el segundo semestre del 2022. Sin embargo, desde los diferentes procedimientos se han adelantado las revisiones documentales y las actividades relacionadas con el conocimiento y apropiación del sistema integrado de gestión mediante la participación en la estrategia de amadrinamiento desarrollada por la GCMO.

2.7 Adecuación de los recursos

El proceso Ciclo de Vida del estudiante al ser un proceso misional que brinda directamente servicios a los aspirantes, estudiantes y egresados, cuenta con los recursos humanos, tecnológicos y financieros requeridos como se puede observar a continuación.





Dentro de los recursos humanos se cuenta con los directivos de las diferentes vicerrectorías, los decanos de escuela, los secretarios académicos, profesionales de VIACI responsables de cada uno de los procedimientos, los líderes VIACI, líderes de investigación, consejeros y monitores, líderes zonales de escuela y docentes. Estos soportan los procedimientos adscritos a la VIACI y a la VISAE.

La sistematización de las acciones asociadas a las pruebas SABER, a nivel organizacional se afianza a través de la Red Nacional de Pruebas SABER o red del proceso gestión de la evaluación externa del aprendizaje, que es el equipo humano Inter escuelas que se encarga de gestionar y proyectar todo el componente operativo, comunicativo, de cualificación y de análisis de datos, referente al proceso de evaluación externo de habilidades y conocimientos generales de los estudiantes.

Para el procedimiento de gestión del componente práctico liderado por la VIMEP se cuenta con una amplia red de profesionales que incluyen un líder nacional en VIMEP, un líder nacional en VIACI, Líderes Nacionales de componente práctico de escuela, Líderes de Zona o de centros de Prácticas de Escuela o Programa, docentes y/o profesionales externos en los sitios de práctica.

El procedimiento de RCONT cuenta con un líder zonal y uno o varios funcionarios en cada Centro. Así mismo, se tiene un funcionario nacional quien coordina y presta apoyo para las respectivas gestiones que no pueden realizarse in situ.

Por su parte, el procedimiento de grados cuenta con el grupo de grados y títulos a nivel nacional y un funcionario en cada centro.

Los principales recursos tecnológicos con que cuenta el proceso CVE son:

SISTEMA DE HOMOLOGACIONES SIHO, aplicación que en ambiente web que permite la gestión y seguimiento de las solicitudes de homologación para el reconocimiento de estudios realizados en la misma u otra institución de educación superior.

Módulo de homologaciones por convenio – SII 4.0: Permite registrar los convenios UNAD-SENA vigentes y los cursos homologados para que sean aplicados a los planes de estudios individuales.

Centralizador de calificaciones: Aplicativo del Sistema Integrado de Información SII 4.0, que recibe las calificaciones registradas por los docentes en el campus virtual y en el aplicativo OIL, y las calificaciones de las habilitaciones y supletorios cuando aplica. Este aplicativo ofrece a líderes de programa, directores de curso, tutores, Coordinador Académico (SINEP) herramientas para realizar el seguimiento y administración académica de las calificaciones de los cursos en cada periodo académico, brindando custodia sobre las mismas y suministrando información oportuna para análisis del desempeño académico de los cursos.

PRISMA y SUMADI del ICFES que son plataformas de uso nacional tanto para el pre registro, registro y autenticación en la presentación a las pruebas Saber en cada convocatoria.

Módulo de convocatorias para la identificación de aptos a la presentación de las pruebas Saber Pro y Saber TyT a través del módulo del CORE del SII4.0 de la UNAD, el cual permite la generación de alarmas en el campus virtual y actualización de información del estudiante y una rápida identificación de aptos de acuerdo con el número de créditos aprobados por nivel de formación y por escuela.





Campus Virtual: Es un espacio construido sobre una plataforma digital donde se encuentran dispuestos los cursos académicos, los recursos educativos digitales, las actividades formativas, el acceso a recursos educativos, los espacios de interacción que provee la universidad para el proceso formativo.

Módulo B-learning – SII 4.0: permite gestionar la participación de los estudiantes en la estrategia b-Learning y posibilita las estrategias para medir su impacto en el rendimiento académico, así como la medición de la retención de los estudiantes.

Sistema de atención Integral SAI - SII 4.0: Módulo de acompañamiento académico donde los docentes registran el seguimiento realizado a los estudiantes en riesgo de deserción.

Sistema de webconferencias (Teams, meeet, zoom): permiten la interacción de docentes y estudiantes para profundizar en la comprensión de los contenidos del curso académico.

Skype: herramienta que permite la interacción docente estudiante para resolver las dudas de los estudiantes cuando ellos lo requieran.

Repositorio Institucional: Hace parte de la e-biblioteca y permite visibilizar la producción intelectual que al interior de los programas académicos y cursos se construye en cada período académico, así como facilitar el acceso a estos contenidos a docentes y estudiantes. En el repositorio institucional se alijan para su consulta, los trabajos de grado de los estudiantes.

Aplicación de Oferta Integrada de laboratorios OIL-SII 4.0: Permite programar la oferta de prácticas de laboratorio, registrar calificaciones y evaluar el servicio prestado.

Módulo de caracterización del SII 4.0: Permite identificar los aspectos sociodemográficos, familiares, laborales, psicológicos, de inclusión, de bienestar, académicos con relación a las habilidades y disposición del estudiante sobre el proceso de educación a distancia.

Sistema de información de la VISAE - SIVISAE: Soporta el procedimiento trayectorias de egresados unadistas.

E-Dunat: Aplicación que soporta el procedimiento de Inscripción y matrícula.

FUS DIGITAL: Recurso en línea que permite gestionar los trámites requeridos por los usuarios.

Aplicación para la GESTIÓN DE GRADOS, permite realizar la solicitud de grado por parte del estudiante, aplicar los diferentes puntos de control y sistematiza toda la información del procedimiento en el caso de programas de educación superior.

Frente a la incorporación y mejora de los recursos tecnológicos empleados en el desarrollo de la evaluación interna del aprendizaje, se cuenta con:





- Generación del módulo “Solicitudes de recalificación”, cuya finalidad es tener un mejor seguimiento al registro de los ajustes realizados a calificaciones posteriores al cierre académico de los periodos académicos.
- Generación de un sitio web para facilitar la información y seguimiento a la entrega y revisión de las evaluaciones finales, habilitaciones y supletorios.

Frente al Recurso Humano, la VIACI ha mantenido la vinculación de 2 miembros de apoyo al liderazgo de la Red de Gestión y Evaluación del aprendizaje, con una dedicación de medio tiempo cada uno, para dinamizar las acciones de análisis y socialización de los reportes de desempeño académico emitidas por el centralizador de calificaciones, el seguimiento a la centralización y cierre académico de los cursos, la sistematización de la Encuesta de satisfacción de cursos y el alistamiento, revisión y disposición de las evaluaciones finales y las pruebas de habilitación y supletorios.

Dentro de los recursos financieros se mencionan a continuación los orientados al fortalecimiento MP6:

PROYECTO 27 - INNOVACIÓN TECNOPEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DEL COMPONENTE PRÁCTICO

IT	CONTRATO	OBJETO	DESCRIPCIÓN	MONTO	ESTADO
1	CMM-2021-000067	Realizar la adquisición de materiales y reactivos como complemento necesario para el desarrollo de las prácticas de laboratorio (in situ) de los cursos metodológicos de las escuelas académicas de la UNAD.	REACTIVOS, SUMINISTROS	\$1.048.724.224	CONTRATO LIQUIDADO
2	CMM-2020-000073	Realizar y ejecutar el plan anual de mantenimiento preventivo y/o correctivo, y de calibración de los equipos de laboratorio para el desarrollo de las prácticas académicas descritas en las guías de componente práctico de los cursos que ofrece la UNAD en el ámbito nacional, de conformidad Con los presentes términos de referencia de la invitación pública no 10 de 2021 y con la propuesta presentada,	MANTENIMIENTO DE EQUIPOS	\$1.866.239.991	CONTRATO LIQUIDADO
3	CMM-2021-000059	Realizar la adquisición de equipos de laboratorio, software académico, simuladores, insumos y materiales para el fortalecimiento de programas académicos de las escuelas de: 1. Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería (ECBTI), 2. Ciencias de la salud (ECISA), 3. Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente (ECAPMA), 4. Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios (ECACEN). 5. escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (ECSAH) b. Escuela de ciencias Jurídicas y Políticas (ECJP); así como la adquisición de equipos para laboratorio de metrología y el fortalecimiento de las redes de la VIMEP (sistema nacional de laboratorios, sistema nacional de bibliotecas, red de medios y mediaciones comunicacionales de acuerdo con las especificaciones contenidas en el anexo 3. Matriz de requerimientos equipos de laboratorio año 2021, de conformidad con	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO	\$10.783.780.000	CONTRATO LIQUIDADO



Bogotá D.C.
Sede Nacional
José Celestino Mula

		los presentes términos de referencia de la invitación pública no 6 de 2021 y con la propuesta presentada			
4	CON-2021-000325	Contratar la "dotación de mobiliario y equipamiento tecnológico de la universidad nacional abierta y a distancia en la UDR leticia del departamento de amazonas" de acuerdo con las obligaciones del proyecto bpin2021000060015 para el objeto: "fortalecimiento de los recursos tecnológicos en la UDR leticia de la universidad nacional abierta y a distancia en el departamento del Amazonas" que incluye las siguientes actividades, contenidas en el anexo 3. Matriz de requerimientos de equipos UDR leticia", de conformidad con los presentes términos de referencia de la invitación pública no 16 de 2021 y con la propuesta presentada	UDR LETICIA	\$4.280.791.588	EN EJECUCIÓN

Dentro de los cambios que se han realizado en algunas herramientas con que cuenta el procedimiento de Consejería Académica y así promover su mejoramiento continuo, se encuentran:

- La mejora permanente del SII 4.0 en los módulos de Servicios de la Consejería Académica.
- Creación del módulo de Aspirantes, para poder hacer seguimiento a los eventos nacionales dirigidos a los aspirantes, posibilitando su registro.
- En articulación con la VIMEP se ha logrado mejorar el proceso de acreditación del escenario académico de Acogida e Integración de forma automática, permitiendo mejoras del proceso
- Desde la Cátedra Unadista se realiza proceso de acreditación del curso, haciendo mejoras significativas en el reto 5, las cuales se implementarán en el periodo 16-04, configurándose en el punto de partida de la articulación metasistémica para consolidar el Continuum del SER Unadista.
- Se logra la actualización de la prueba de caracterización tanto para estudiantes nuevos como para antiguos.

2.8 Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades

Durante el periodo de análisis, se aplicaron los controles y se abordaron las acciones respectivas para la mitigación los riesgos establecidos por el proceso. Igualmente, se revisaron los riesgos y se actualizaron algunos de acuerdo con los cambios en los procedimientos: Evaluación interna del aprendizaje, Evaluación de suficiencia, Trayectorias de egresados unadistas, Grados.

Acciones realizadas	
Riesgo	Aumento de los índices de deserción estudiantil en estudiantes de primera matrícula.
Este riesgo se controla desde la VISAE y las zonas, cuenta con el apoyo de consejeros académicos y monitores de permanencia.	
Desde las zonas:	
• Se hace un análisis permanente de los índices de retención estudiantil	

- Participan de manera activa en la Red Satelital de Retención y Permanencia Estudiantil, desde el momento de Acogida, liderando y promoviendo las estrategias orientadas a estudiantes de primera matrícula
- Se hace un análisis focalizado de los resultados de Caracterización y son socializados en el comité directivo zonal.
- El acompañamiento permanente de los estudiantes de zona y registro de su trazabilidad.
- Fortalecimiento de la Consejería Académica como escenario de práctica, donde se han fortalecido especialmente con las ECSAH estrategias de intervención psicosocial.
- Se ha logra la configuración de un equipo interdisciplinar para la atención y acompañamiento diferencial de nuestros colectivos en situación de vulnerabilidad, logrando contar con Interpretes de LSC, Consejeros Académicos con formación en psicología para la atención psicosocial como uno de los riesgos identificados.
- Desarrollo del proceso de nivelación de las competencias genéricas, por medio de la implementación del PAPC.
- Articulación con la VIACI en los procesos de cualificación del SII 4.0, dirigido a toda la comunidad universitaria
- Análisis de las causas de NO continuidad de los estudiantes.

Desde las escuelas:

- Consolidación de la Red de primera Matrícula
- Participación en las jornadas de cualificación del SII 4.0
- Registro de las alertas tempranas de los estudiantes, como parte de la trazabilidad del proceso de los estudiantes en el SII 4.0.

Riesgo	Aumento de los índices de deserción estudiantil
--------	---

Este riesgo se controla desde las escuelas: Los líderes nacionales de programa realizan seguimiento a las matrices de curso elaboradas por los directores y reportadas en los cursos virtuales en el foro “red de curso”.

Las escuelas y la oficina de talento humano verifican el cumplimiento del requisito de formación de formadores de los docentes a vincular. Los líderes nacionales de programa realizan eventos de bienvenida e inducción a estudiantes nuevos cada período académico.

Los directores de curso, líderes de programa hacen seguimiento a los acompañamientos académicos registrados en el sistema de atención integral SAI identificando factores o indicios de deserción estudiantil para la toma de decisiones.

Riesgo	No brindar al estudiante el acompañamiento académico requerido para el proceso de aprendizaje.
--------	--

Este riesgo se controla desde las escuelas y zonas:

Desde las escuelas:

Los líderes nacionales de programa realizan seguimiento a las matrices de curso elaboradas por los directores y reportadas en los cursos virtuales en el foro” red de curso”

Se programaron webconferencias en todos los cursos tomando como criterio una webconferencia por crédito académico.

Se establecen y comunican a las zonas los cursos que aplican para la estrategia b-learning.
Se realiza seguimiento a las alertas y reportes del Sistema de Atención Integral SAI para prestar el acompañamiento adecuado a los estudiantes en riesgo de deserción.

Desde las zonas:

Se envían comunicaciones a los docentes y estudiantes invitándolos a conformar CIPAS.

Los directores de curso y la red de curso diseñan los insumos para las sesiones b-learning y los comparten en el repositorio de insumos b-learning. Desde la VIACI se realiza el seguimiento a esta actividad.

Los líderes VIACI y Líderes zonales de escuela realizan la programación de B-learning y gestionan el recurso humano y tecnológico para el desarrollo de las sesiones y realizan el seguimiento al desarrollo de las sesiones programadas.

Se realiza la gestión administrativa y la medición de impacto de la estrategia B-Learning a través del módulo de B-learning en el SII 4.0.

Riesgo	Que se presente demora en algún(o) de los pasos del procedimiento Homologaciones.
--------	---

El control del riesgo está asignado a las Zonas y Escuelas y para mitigarlo se realizaron las siguientes acciones:

Desde las Escuelas:

- Revisión con los líderes de programa de los casos especiales de homologaciones.
- Difundir los cronogramas del Consejo de Escuela.
- Enviar comunicaciones a los líderes de programa indicando los errores frecuentes que se detectan.
- Enviar recordatorios a líderes de programa y líderes de zona para el desarrollo y revisión de los estudios de homologación.
- Programar consejos extraordinarios para la aprobación de estudios de homologación.

Desde las zonas:

- Enviar recordatorios a líderes de escuela y docentes sobre las fechas límites para concluir los estudios.
- Realizar seguimiento al registro de la información en el archivo compartido con el fin de que se mantenga actualizado y el control al procedimiento sea efectivo.

Riesgo	Demora en dar información al estudiante sobre la aprobación de la propuesta de trabajo de grado, la asignación del director o jurado, o la programación de sustentación.
--------	--

Se actualizó la página web de los programas académicos incluyendo la información de opciones de grado que aplican, requisitos y procedimiento.

Las escuelas y zonas hacen uso del curso en campus para acompañar el desarrollo de la opción de trabajo de grado y enviar mensajes recordatorios a quienes no hacen uso del mismo (SIGI -ZONAS-ESCUELAS).

Se realizó la asignación de horas a los docentes designados como directores/asesores y jurados de opciones de trabajo de grado.

Se avanzó en el diseño del módulo de opciones de grado en el SII 4.0.

Riesgo	Posibilidad de que no se atiendan durante la vigencia anual todas las solicitudes de validación de suficiencia.
Este riesgo se actualizó en septiembre de 2021 y es controlado por las escuelas. Las acciones realizadas son: - Realizar seguimiento a la aplicación de las pruebas a los estudiantes que realizaron el pago y solicitud del servicio, por parte del líder nacional de programa. Mantener actualizada la matriz de cursos a los que aplica la prueba de validación de suficiencia (programas nuevos).	
Riesgo	No cumplimiento por parte de los docentes con el reporte de las calificaciones de la evaluación final, habilitaciones y supletorios en el centralizador de calificaciones.
Para este riesgo se aplicaron los siguientes controles: 1. Controles establecidos en el Procedimiento de Evaluación Interna del aprendizaje (P-7-4): Revisar las pruebas conceptualmente y revisar el cumplimiento de criterios técnicos 2. Lineamientos y formatos para la revisión de las pruebas finales, habilitaciones y supletorios 3. Formulario para la recepción de pruebas y formatos de evaluación del diseño de la prueba. Enlace al reporte de seguimiento al Riesgo 3876, realizado en junio de 2022: https://drive.google.com/drive/folders/1zaFHRkF2vha6Z4QvkMgfZqoalelkdnv?usp=sharing	
Riesgo	No cumplir con los criterios establecidos en la revisión metodológica y conceptual para el diseño de las pruebas finales, habilitaciones y supletorios.
Para este riesgo se han aplicado los siguientes controles: 1. Punto de control del procedimiento: “Realizar seguimiento a la centralización de calificaciones” 2. Programación académica que establece fechas para la realización, calificación y reporte de calificaciones en el centralizador, de la evaluación final, habilitaciones y supletorios. 3. Centralizador de calificaciones 4. Resolución de vinculación de docentes que describe la responsabilidad de realizar el proceso de evaluación de los cursos a cargo. Enlace al reporte de seguimiento al Riesgo 603, realizado en realizado en junio de 2022: https://drive.google.com/drive/folders/1dXMpShaz6jIN6ZLLkWiDboS6tMs67EPP?usp=sharing	
Riesgo	. No disponer de los escenarios físicos de práctica de laboratorio (propios o en convenio), de insumos (materiales o reactivos) o de equipos para el desarrollo de las prácticas de laboratorio programadas en los centros.
Este riesgo se controla desde la VIMEP. Las acciones de mitigación realizadas fueron: 1. Finalización de la ejecución de los contratos de Dotación, Reactivos e insumos, Mantenimiento preventivo, correctivo y/o calibración. 2. Consolidación de necesidades de dotación de las Escuelas y Unidades académicas 3. Elaboración del Plan de inversión 2022	

4. Solicitud de nuevos CDP
5. Inicio de nuevos procesos de contratación.
6. Contratación de escenarios externos de prácticas de laboratorio.
7. Solicitud de CDP e inicio de contrataciones por las zonas.

Riesgo	Que los estudiantes no realicen oportunamente los trámites correspondientes para la presentación de las pruebas SABER PRO y SABER TyT (pagar los derechos pecuniarios, inscribirse en la plataforma del ICFES)
--------	--

Este riesgo se controla desde la VIACI. Las acciones realizadas fueron:

La verificación del cumplimiento de los lineamientos establecidos en la circular institucional, a través del seguimiento y monitoreo del registro de los estudiantes en cada escuela. Lo anterior se realizó con un acompañamiento constante por Skype y correo electrónico, constante información publicada en el respectivo espacio web con las noticias más relevantes, así como también con el aplicativo diseñado para redireccionar las preguntas directamente a la escuela y siempre atender de manera oportuna las dudas de los estudiantes.

Para mitigar el riesgo, se adelantaron recursos de socialización (piezas gráficas y videos) compartidos por todas las redes sociales de la universidad, así como noticias en los foros de algunos cursos seleccionados y actualización de preguntas frecuentes en el SAI respecto a la presentación de pruebas Saber.

Riesgo	Que los documentos del estudiante (Diploma y Acta de grado) no estén disponibles en el lugar de la ceremonia el día, hora programados, cuando solicita graduarse en un centro diferente al que está matriculado.
--------	--

Este riesgo se controla desde el nivel nacional por parte del grupo de grados y título y desde las zonas. Las acciones realizadas fueron:

Los traslados solicitados a nivel zonal se registran en el formato suministrado por la oficina de Grados y Títulos.

A nivel nacional se consolida la relación de solicitudes de entrega de títulos en sitios diferentes al centro donde el estudiante está matriculado.

Se envía el título a los centros indicados mediante comunicación en la que manifiesta que se trata de un traslado, indicando el Centro donde el estudiante estaba matriculado.

Riesgo	Que cuando el estudiante realiza aplazamiento de cursos o de periodo, no efectúe la legalización de este en los tiempos estipulados.
--------	--

Para controlar y mitigar este riesgo, se trabaja por medio de 2 frentes, en primera instancia, los aplazamientos ordinarios, solicitudes dentro de las fechas de novedades, las cuales se vienen atendiendo desde la Oficina de Registro y Control, y en segunda instancia los aplazamientos extemporáneos los cuales son gestionados por la parte académica por medio del SAI. La implementación del SAI contribuyó a reducir los tiempos de respuesta a las solicitudes de los estudiantes en el caso de aplazamientos extraordinarios.

Riesgo	Que el estudiante no se acerque al CEAD, CERES, CCAV, UDR a entregar la documentación completa.
Desde RCONT Se continúa realizando la verificación de los documentos cargados al sistema, cuando no son visibles o no se encuentran se realiza trámite con los estudiantes o con las carpetas en físico para dejar los documentos cargados de manera correcta y que se puedan observar. En cuanto a dar tiempos para la entrega por parte de los estudiantes, según el tiempo establecido, si los estudiantes nuevos no los traen se cambian a CURSOS LIBRES. De igual manera, se realiza la verificación y veracidad de los documentos (un porcentaje establecido) con las entidades educativas.	
Riesgo	Pérdida de contacto con los egresados
Este riesgo se controla desde la VISAE y ZONAS. Las acciones realizadas fueron: Implementar y operacionalizar un dispositivo para actualización de datos de contacto de los Egresados en Línea desde la Pagina Web institucional. La interacción y acercamiento de los programas académicos con sus egresados para favorecer el aprendizaje continuo y el retorno curricular desde su experiencia, ha venido creciendo de manera significativa y como evidencia de este proceso se tiene un cumplimiento de la meta establecida en el plan operativo del 87% durante el primer semestre del 2022. Con relación a la pérdida de contacto con los egresados y gracias a las acciones impulsadas desde el liderazgo nacional y en red con las zonas, escuelas y monitores se ha logrado contar con datos del 97% de los 4.482 egresados correspondientes al primer semestre del 2022.	
Riesgo	Poca interacción y acercamiento de los programas académicos con sus egresados para favorecer el aprendizaje continuo y el retorno curricular desde su experiencia.
Este riesgo se controla desde la VISAE. Las acciones realizadas fueron: Socializar con las escuelas el procedimiento de TRAYECTORIAS DE EGRESADOS UNADISTAS, haciendo énfasis en la medición de impacto de los egresados, el análisis y el uso de los datos. Articular la información que arroja el observatorio laboral de la educación al SIVISAE (Encuestas momento 0, 1 y 5) y el portal laboral al SIVISAE para proveer información de insumo para la construcción de estudios de impacto. Dar acceso a la información de egresados de cada escuela gestionada en SIVISAE como apoyo a la gestión de sus programas, así mismo para la alimentación de la información de los programas.	

Durante el periodo de análisis no se reportó materialización de los riesgos asociados al proceso.



2.9 Oportunidades de Mejora

Con el propósito de continuar fortaleciendo la gestión del procedimiento de homologaciones, las Escuelas y la Vicerrectoría Académica y de Investigación, con el apoyo técnico y de desarrollo de la Vicerrectoría de Innovación y Emprendimiento se han realizado acciones que permitieron completar la parametrización de los Acuerdos SENA en el Sistema Integrado de Información con el propósito de contribuir a la construcción de planes de estudios individuales. Aspecto que impacta significativamente el procedimiento dado que el estudiante y los responsables de la ejecución de procedimiento en Escuelas y Zonas tendrán acceso al avance real del plan de estudios en el que el estudiante se encuentra matriculado como insumo base para la elaboración de estudios de homologación.

También se parametrizó en el Sistema Integrado de Información aproximadamente el 50% de los planes de transición de los programas que han tenido renovación de registro calificado para posteriormente ser aplicados a los planes de estudios individuales y de esta manera buscar reducir considerablemente el número de homologaciones internas dado que estas se realizarán automáticamente al aplicar los planes de equivalencias, así como contribuir a la completitud de los planes de estudios individuales.

En el Sistema de homologaciones SIHO se implementó el Módulo de homologaciones convenios - Programa Comunicación Social para atender las solicitudes de estudiantes que se acogen a 16 convenios de profesionalización que se gestionaban a través de los Centros.

Respecto a las oportunidades de mejora del procedimiento Evaluación Interna del aprendizaje, se tiene previsto incorporar la sección del SINEC en el procedimiento. Así mismo para el segundo semestre de 2022 se plantea actualizar el procedimiento incorporando la entrega y revisión de pruebas finales, habilitaciones y supletorios a través del sitio creado y testeado en el período 8-03, así como la descripción y condiciones de uso del módulo de solicitudes de recalificación y ajustes frente a la actividad de recuperaciones en el Sistema Nacional de Educación Permanente.

Una vez se culmine el proceso contractual coordinado por la VIMEP, se tiene estimado llevar a cabo el uso de la Herramienta de Reconocimiento facial en los periodos académico 16-04 y 16-05 de 2022, ya que en el primer semestre de la vigencia 2022, solo se pudo realizar en unos pocos cursos en el periodo 16-01.

En el segundo semestre de 2022 se llevará a cabo una nueva actualización del procedimiento, que permita integrar y socializar los desarrollos y mejoras realizados en los sistemas y herramientas de gestión y seguimiento, como lo son el módulo de Solicitud de recalificación en el Centralizador de Calificaciones, y el sitio web de reporte y seguimiento a la entrega de evaluaciones finales, habilitaciones y supletorios y sus revisiones académicas. Asimismo, se han identificado las necesidades de actualización de información relacionada con la evaluación interna del aprendizaje que se encuentra registrada en el módulo de cursos del aplicativo CORE, que permita avanzar hacia



asegurar la información académica de cursos y planes de estudio y permita avanzar en la futura incorporación los resultados de aprendizaje.

Además, en el Sistema Nacional de Educación Permanente, en el segundo semestre 2022 se actualizará el procedimiento en aras de mejorar el proceso de nivelación y recuperación a partir de establecer una prueba como única actividad de recuperación, para lo cual, se requiere diseñar un plan de trabajo en el cual el equipo de tutores genere bancos de preguntas por curso, previo a los permisos de PTI y SII para incluir esta actividad en campus.

Se agendará reunión con VIMEP para considerar la implementación de la herramienta de monitoreo por Reconocimiento facial – Proctoring en los 37 cursos del programa, en el desarrollo de las evaluaciones tipo POC (iniciales, intermedias y finales) y, por otro lado, las pruebas de reconocimiento de saberes que solicitan los aspirantes al programa.

Se solicitará a VIMEP permisos para que todos los tutores vinculados actualmente tengan acceso al software TURNITIN y a su vez se solicitará capacitación sobre la usabilidad de este.

Con relación al proceso de seguimiento académico a través del centralizador se agendará reunión con los ingenieros de soporte técnico para consultar:

1. La posibilidad de realizar alertas masivas desde el módulo de acompañamiento y consejería.
2. La implementación de un módulo para evaluar guías de flexibilidad
3. Consultar la posibilidad de obtener los resultados de aprobación del ciclo directamente del campus (no por curso, sino el consolidado de los 5, 6 y 7 cursos según corresponda a cada ciclo).

Para concluir, al final del segundo semestre 2022 el Sistema Nacional de Educación Permanente realizará el análisis de la promoción de los cursos, el desempeño de los estudiantes, la implementación del rediseño de los cursos, con el fin de identificar aciertos y acciones de mejora en el procedimiento e iniciará la proyección del cronograma del calendario anual 2023.

Con respecto al Acompañamiento Académico, La gestión de las estrategias de acompañamiento docente se ha venido fortaleciendo en cuanto a las articulaciones derivadas para su desarrollo entre los actores que las posibilitan desde los programas académicos y zonas, en los últimos años se destaca el incremento de participación en las estrategias CIPAS y B-learning. Sin embargo, estas dos estrategias tienen marcadas diferencias en cuanto a la concepción de sus impactos en el proceso de formación de los estudiantes, en donde la estrategia B-learning ha implementado el módulo en el SII 4.0, la cual ha permitido valorar en términos cuantitativos en el aporte de la estrategia a los promedios de aprobación de los cursos académicos, así como las tasas de aprobación y retención estudiantil, es preciso mencionar que esta implementación debe mejorar en su operación, dado que aún depende de procesos manuales de carga de información, en especial a lo referido a las asistencias a las sesiones de la estrategia y el procesamiento de datos para la toma de decisiones en pro del mejoramiento de propio de la estrategia a través de la toma oportuna de decisiones.



Con relación a la evaluación externa del aprendizaje, con los avances de los planes de estudio individuales contemplados en el SII4.0, la red de gestión y evaluación del aprendizaje externo presenta grandes oportunidades de mejorar sus procesos, tanto del componente operativo como el comunicativo, ya que permitirá identificar de manera más precisa y oportuna los estudiantes aptos para la presentación de las pruebas y permitirá por medio de la creación de convocatorias en la plataforma del campus, generar alarmas de presentación de las pruebas a los estudiantes próximos a graduarse. Para esta oportunidad de mejora se está trabajando constantemente de la mano con la GIDT.

Por otro lado, con el apoyo de la oficina de comunicaciones se han venido adelantando diferentes piezas y videos que ayudan en la asesoría a estudiantes respecto al correcto proceso de registro a las pruebas SABER, acciones que han reducido en gran medida las PQRS asociadas al proceso.

Se ha desarrollado la herramienta de convocatorias para la identificación de aptos a la presentación de las pruebas Saber Pro y Saber TyT a través del módulo del CORE del SII4.0, en el cual, por medio de la creación de convocatorias de acuerdo con el cronograma nacional de pruebas de Estado generado por el ICFES, se permite una rápida identificación de los estudiantes aptos por nivel de formación y por escuela, no obstante, en la actualidad, la herramienta subestima la población apta por algunas situaciones académicas, es por esto que, para la óptima puesta en funcionamiento es necesario que la totalidad de los planes de estudio individual estén contruidos y actualizados en el sistema integrado de información por programa, de acuerdo con los avances y compromisos de las escuelas académicas.

Desde el procedimiento de Gestión del componente práctico se identifica la oportunidad de mejora de elaborar un formulario de solicitud de información de recursos utilizados en los cursos en campus: Software libre, software licenciado y simuladores.

Desde el procedimiento de Consejería Académica se identifican las siguientes oportunidades de mejora:

- Basados en los análisis del perfil de desertor, se proyecta integrar de manera automatizada en el módulo de acompañamiento integral - riesgos de caracterización, las alertas y variables ya identificadas para que el consejero académico, haga énfasis en las acciones de intervención que permitan mitigar estos factores de riesgo.
- Continuar promoviendo el uso permanente de las herramientas y dispositivos alojados en el SII 4.0 para el seguimiento, acompañamiento y la toma de decisiones, así como recoger la realimentación de los actores para la mejora continua del sistema.
- Continuar optimizando en articulación con el SAI, las variables de acompañamiento implementadas por otros actores y que permitan complementar la trazabilidad del estudiante en el marco del acompañamiento diferencial.
- Continuar en la articulación con el SAI, que permita promover el uso del SII 4.0 para el acompañamiento integral del estudiante.
- Fortalecer los escenarios académicos de orientación al aspirante que permitan sistematizar los ejercicios de monitoreo y seguimiento.
- Potenciar el desarrollo del escenario académico de Inducción basado en la realidad virtual.



- A la luz de los procesos de reingeniería que se vienen implementando en los ejes estratégicos que configuran el Sistema Nacional de Consejería, se proyecta la actualización del procedimiento, fortaleciendo los aspectos de acompañamiento integral desde el aspirante hasta el estudiante, en un orden coherente de este proceso y potenciando el uso de otras estrategias de orden pedagógico, didáctico y tecnológico que aportan al acompañamiento integral de los estudiantes, a la luz de la actualización curricular del dispositivo curricular, la Cátedra Unadista.
- La resignificación de la Cátedra incluye la revisión pedagógica y didáctica de manera integral, es la razón por la cual se está trabajando en el rediseño de esta en cada uno de los retos. El resultado de este ejercicio se verá reflejado en la oferta del curso en el periodo 16-01 del 2023 y busca mejorar los índices de aprobación, el logro en los resultados de aprendizaje de los estudiantes y aportes a los índices de retención y permanencia.
- Continuar con los procesos de formación en el marco de educación inclusiva, que permita que todos los docentes y actores educativos conozcan las rutas y protocolos de atención por grupo de interés priorizado,
- Continuar potenciando los procesos investigativos por cada eje, de tal forma que se posibilite el sustento permanente de cada acción a la luz de la heterogeneidad de los estudiantes de primera matrícula.

El procedimiento de opciones trabajo de grado proyectado desde su primera versión en el año 2015, ha tenido modificaciones en cuanto a incluir nuevas opciones de grado en adaptación a la creciente oferta académica en sus dimensiones disciplinares, prácticas y metodológicas de la formación, sin embargo, este procedimiento no ha tenido actualizaciones de fondo que se adapten en cuanto al crecimiento propio de la Universidad en cuanto número de estudiantes, lo cual se ve reflejado en el incremento de solicitudes por gestionar en los puntos de control que a la fecha continúa siendo la misma estructura proyectada en el año 2015 las cuales se reflejan en formatos de soporte, revisiones manuales y comunicación mediante correos electrónicos. Es fundamental modernizar el procedimiento de acuerdo con los flujos de información propios de la gestión de las opciones de grado con proyección al crecimiento de la Universidad, para lo cual se hace necesario el diseño y entrada en funcionamiento del módulo de Opciones de Grado en el Sistema Integrado de Información en el SII 4.0.

Desde el procedimiento de Inscripción y matrícula se presenta la oportunidad de seguir trabajando con el Plan de Solidaridad para darle continuidad a los estudiantes que se les aplicó y tuvieron el visto bueno por parte del MEN en lo correspondiente a MATRÍCULA CERO para estudiantes antiguos, donde según requisitos pueden postularse personas de estratos entre 1 y 3, donde bastantes estudiantes fueron beneficiarios.

El procedimiento Trayectorias de egresados UNADISTAS como oportunidad de mejora de la línea de Apoyo a la Inserción Laboral, contempla la posibilidad de gestionar y/o elaborar un plan de trabajo que permita operar con una bolsa de empleo propia de la institución sin la necesidad de buscar contrataciones externas que permita avanzar de manera significativa en los procesos, pero que a la vez incremente los índices de empleabilidad tanto de los egresados como estudiantes a nivel internacional.





Robustecer el equipo de trabajo para poder trabajar de manera individualizada con aquellos que requieran potencializar la marca personal a través de estrategias como:

- Realizar pruebas psicotécnicas para identificar y ajustar del perfil de la persona con el cargo deseado y evaluar el nivel de inglés. Reconocer las fortalezas y debilidades y logros para generar un plan de desarrollo.
- Apoyar el diseño de la Hoja de vida, teniendo en cuenta el resultado de las competencias identificadas con las pruebas psicotécnicas y en donde se indique únicamente logros, en términos de indicadores enfocada al objetivo laboral.
- Potencializar un Networking con LinkedIn, creando o modificando el perfil de LinkedIn basado en la hoja de vida creada y realizando capacitación en donde se enseñe a conectar con contactos, buscar empleo, hacer búsquedas efectivas, leer notificaciones y a manejar los indicadores de esta red.
- Realizar entrevistas virtuales estructuradas según perfiles con su respectivo feedback, y envío de un video con estos insumos.

De igual manera, al robustecer el equipo de trabajo se puede pensar en potencializar las relaciones con el sector productivo, mostrando el talento unadista y ampliando oportunidades laborales con estrategias de marketing puntuales y efectivas.

Para la línea de participación en la vida académica y universitaria es necesario revisar la posibilidad de contar con una red de apoyo al interior de las escuelas que contribuyan y potencialicen el trabajo con los egresados para fortalecer la relación egresado-universidad.

Finalmente, para la línea de observación a los egresados, se plantea la posibilidad de revisar las actividades del plan operativo respectivas para esta gestión, con el objetivo de lograr consolidar estudios de impacto por programa como un ejercicio de autoevaluación y de impacto a la luz de la normatividad actual y como parte de los procesos de aseguramiento de la calidad.