	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 1 de 5

0. INFORMACIÓN GENERAL DEL INFORME

PERIODO DE INFORME:		01 Julio a 30 de Sept
NOMBRE DEL PROCESO:	INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	
NOMBRE DEL LÍDER DEL PROCESO:	CONSTANZA ABADÍA GARCÍA	
NOMBRE DEL L.E.G. NACIONAL:	JULIALBA ANGEL	
NOMBRE DE REPRESENTANTES DE PROCESO ZONALES:	ZAO	MARTÍN GÓMEZ ORDÚZ
	ZCAR	FARIDES PITRE REDONDO
	ZCBC	CARLOS MARIO MANRIQUE
	ZCBOY	JUAN OLEGARIO MONROY
	ZCORI	JAVIER MEDINA CRUZ
	ZCSUR	MARTHA ISABEL CABRERA
	ZOCC	GLORIA MARIA DORIA
	ZSUR	MARTHA VINASCO

IMPORTANTE: Se sugiere que el informe sea concreto. En caso de no reportar información no debe eliminarse ningún título, pero debe justificarse la razón por la cual no se reporta.

1 PERCEPCIÓN DE CALIDAD DEL PROCESO


1.1 SISTEMA DE ATENCIÓN AL USUARIO. PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES.

Teniendo en cuenta la información y estadísticas suministradas por el Sistema de Atención al Usuario, relacione las situaciones, temas o subtemas que presentaron recurrencia en el ITG del trimestre anterior y determine si cada situación fue solucionada, en caso de no haberse solucionado, indique claramente las razones que argumenta el Representante Zonal del Proceso para el incumplimiento. Estas situaciones deben ser registradas como Reincidencias en el ITG:

SITUACIÓN TEMA O SUBTEMA QUE PRESENTABA RECURRENCIA EL TRIMESTRE PASADO	ACCIÓN DE MEJORA PLANTEADA EL TRIMESTRE ANTERIOR	¿SE SOLUCIONÓ LA SITUACIÓN?	MOTIVO DEL INCUMPLIMIENTO
.	.		

Teniendo en cuenta la información y estadísticas suministradas por el Sistema de Atención al Usuario, relacione los temas y subtemas que presentan algún tipo de **recurrencia** (Aquellas situaciones que en el trimestre se presentan en cantidades representativas y que representan un alto porcentaje del total de PQRS que ingresan al proceso), y **reincidencia** (Aquellas situaciones que se vuelven a presentar en dos o más trimestres según se presente la situación, empezando por aquellas registradas en el punto 1.1)

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 2 de 5

SITUACIÓN TEMA O SUBTEMA QUE PRESENTA RECURRENCIA/REINCIDENCIA	MANIFESTACIÓN DE LA PQRS	CAUSA RAÍZ IDENTIFICADA POR EL LÍDER DE PROCESO	ACCIÓN DE MEJORAMIENTO PROPUESTA POR EL LÍDER DE PROCESO
Ninguna	Elija un elemento.		
	Elija un elemento.		
	Elija un elemento.		

Una vez identificadas las acciones de mejora para la atención de la reincidencia y recurrencia de temas, deben ingresarse en el Modulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM. Indique el espacio en que se definieron estas acciones.

NOTA:

- En el caso que su proceso no tenga PQRS continúe con el siguiente punto.

OBSERVACIONES:

- Durante el trimestre 3 de 2013, se presentan al Sistema de Gestión de la investigación dos PQR las cuales no son ni reincidentes ni recurrentes; la primera, se remite como solicitud y se relaciona con una docente que una vez se retira de la institución, solicita le sea desvinculado su nombre y producción del grupo de investigación al cual pertenecía, lo cual fue ejecutado y resuelto; la segunda PQR se presenta como queja y corresponde a una docente que es retirada de la Institución y pregunta si un artículo de investigación remitido a la revista va a ser publicado, en este caso, se le da respuesta a su indagación a la cual responde con un correo de agradecimiento; con esta acción se da trámite y solución a la PQR.

1.2 REALIMENTACIÓN DESDE OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

Realice el análisis de la realimentación realizada por parte del usuario del proceso, proveniente de otras fuentes de información como: encuestas, participaciones en radio, biblioteca y demás medios utilizados por la universidad. Tenga en cuenta dentro del análisis dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál fue la causa raíz?
- ¿Que acciones se tomaron frente a las situaciones presentadas? (en caso de ser necesario ingresarse en el Modulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM. Indique el espacio en que se definieron estas acciones.
- ¿La situación fue solucionada?

NOTA:


- En el caso que su proceso no tenga información para este periodo continúe con el siguiente punto.

OBSERVACIONES:

No se contó con otros medios y/o fuentes que permitieran obtener la percepción de calidad del proceso dentro del período trimestral del análisis.

2 DESEMPEÑO DEL PROCESO

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 3 de 5

2.1 ANÁLISIS DE INDICADORES.

Tomando en cuenta el último reporte publicado, realice el correspondiente análisis seleccionando únicamente aquellos indicadores de proceso que manifiestan los siguientes comportamientos:

1. Desempeño Bajo: Indicadores que tienen como mínimo dos de las tres últimas mediciones por debajo del límite de control inferior.
 - a. Indicar las acciones que se tomaron en el trimestre pasado para evitar este comportamiento.
 - b. Indicar la causa raíz del comportamiento del indicador a lo largo de este trimestre.
 - c. Formular acciones de mejora en el módulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM.


2. Sobredimensionamiento de la medición: Indicadores que tienen como mínimo dos de las tres últimas mediciones por encima o en el límite de control superior.
 - a. Indicar las acciones que han adelantado para el rediseño del indicador.

3. Riesgo de pérdida de control: Indicadores que manifiestan una tendencia de decrecimiento y que seguramente en periodos siguientes estarán por debajo del límite de control de seguir dicha tendencia.
 - a. Indicar las acciones tomadas en el trimestre pasado para evitar este comportamiento.
 - b. Indicar la causa raíz del comportamiento del indicador a lo largo de este trimestre.
 - c. Formular acciones de mejora en módulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM.

4. Indicadores que no presentaron medición en el periodo:
 - a. Indicar la causa del no reporte de información.

OBSERVACIONES:

1. **Indicador Reconocimiento de Grupos de Investigación:** Si bien los indicadores se encuentran dentro de los límites de control, existe un riesgo de pérdida de control frente al nuevo modelo de medición de grupos de Colciencias quien da el reconocimiento a grupos. En tal sentido, como medida preventiva, se ha desarrollado una mesa de ayuda la cual para el trimestre del análisis ofrece asistencia constante grupo a grupo y finalizó la fase diagnóstica con miras no solo al sostenimiento de los indicadores sino a su mejora continua con miras a la convocatoria para grupos de investigación 2013.
2. **Indicador Producción Intelectual:** Este indicador es uno de los más importantes para el SIGI, pues representa uno de los fines de la investigación: La producción. Para el trimestre del análisis, la producción intelectual en la ECACEN y la ECBTI se encuentra sobredimensionada como fruto de la presentación de los eventos de escuela Prospecta y Meeting de Ingeniería como escenario de visibilización de la producción. De igual manera, con relación a la ECAPMA cuyos indicadores se encontraban sobre el límite inferior como acción de mejora se prevé la realización del evento internacional de investigación de la Escuela para el 2014. Una acción de mejora con miras al sostenimiento de los indicadores es el desarrollo de un curso de redacción científica que pretende ofrecer cualificación a los docentes-investigadores; este curso se encuentra en fase de prueba para el trimestre en cuestión.
3. **Producción Intelectual – Artículos:** El indicador presenta un comportamiento sobredimensionado para la ECACEN para el período del análisis en parte por la presentación de artículos a la revista de la escuela: Desbordes la cual con su primera emisión, evidencia una acción de mejora planteada con miras al sostenimiento de este indicador. Con relación a las demás escuelas Una acción de mejora con miras al incremento de los indicadores es el desarrollo de un curso de redacción científica que pretende

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 4 de 5

ofrecer cualificación a los docentes-investigadores; este curso se encuentra en fase de prueba para el trimestre en cuestión.

4. **Indicador indexación de Revistas de Investigación:** Este indicador para el trimestre del análisis se encuentra sobre el límite de control inferior, este hecho se relaciona con la presentación ante Colciencias para re indexación de la revista RIAA, hasta tanto no se tengan los resultados la revista se retira de la variable número de revistas indexadas. Otro abordaje del análisis del indicador es que la variable total de revistas de la UNAD se incrementa en 1, por la revista NOVA, la cual se encuentra indexada en categoría B; siendo este hecho de la indexación ejercicio fundamental y de equivalencia en esfuerzo a la generación de una revista nueva, como acción de mejora sobre el planteamiento del indicador, se adelanta en el trimestre en cuestión la posibilidad de reformularlo de manera que permita la valoración tanto cuantitativa (Número de revistas) como cualitativa (Categoría de la indexación).
5. **Indicador vinculación de estudiantes en semilleros de investigación:** Como fruto del análisis del indicador en mención, se instauró como acción de mejora la convocatoria para registro y reconocimiento de semilleros de investigación con el objetivo de lograr el estado del arte y el inventario de semilleros institucionales; para el trimestre objeto del análisis, esta convocatoria se encuentra en fase de postulación.

2.2. DESEMPEÑO CUALITATIVO DEL PROCESO


Seleccione aquellos aspectos relacionados con el desempeño del proceso, iniciando con aquellas situaciones que ameriten una toma de decisiones oportuna y acertada por parte del Líder del Proceso. Organice cada una de ellas en una matriz Eisenhower para la toma de decisiones según su grado de importancia y urgencia así:

	URGENCIA +	URGENCIA -
IMPORTANCIA +	Cuadrante 1 (Atención inmediata) - Avanzar en el proceso de transición del procedimiento hacia la cadena de valor: Gestión de la Investigación y del conocimiento. - Avanzar en la reglamentación del articulado del Estatuto de Investigación.	Cuadrante 2 (Planificación) - Desarrollar los procedimientos identificados como necesarios: Semilleros, grupos y publicación de libros y ajustarlos a las propuestas de reglamentación del articulado del Estatuto de Investigación.
IMPORTANCIA -	Cuadrante 3 (Asignación) - Dar apoyo a los investigadores con proyectos financiados a través de la convocatoria 02 para la finalización de la ejecución presupuestal asignada a sus proyectos para la vigencia 2013.	Cuadrante 4 (Redefinición) - Avanzar en la consolidación de la aplicación UXXI y la cualificación de los docentes investigadores.

Para aquellas situaciones relacionadas con el desempeño del proceso ubicadas en cada uno de los cuadrantes formule las acciones de mejora en el Modulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM.

- Situaciones en el cuadrante1: Acciones que sugieren una decisión inmediata por parte del líder, pues podrían afectar seriamente el desempeño del proceso.

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 5 de 5

- Situaciones en el cuadrante 2: Acciones que deben ser planificadas para ser realizadas en un horizonte de tiempo no superior a 3 meses y cuya efectividad será evaluada en el siguiente ITG.
- Situaciones en el cuadrante 3: Estas acciones deben ser asignadas a diferentes responsables (líderes de proceso en la Zona)
- Situaciones en el cuadrante 4: Estas acciones consisten en redefinir o plantear algún tipo de correctivo sobre el proceso, normalmente de forma y pueden ser planteadas con un horizonte de cumplimiento de 3 meses.

3. CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN EL PROCESO

Determine las situaciones en las cuales alguno de los productos/servicios del proceso, no fueron entregados con las características o atributos de calidad establecidos por la Universidad.

Para cada una de estas situaciones diligencie el formato de Registro de Producto/Servicio así:

- Indique Las correcciones que se tomaron de manera inmediata para remediar la situación y evitar la reclamación o inconformidad del cliente interno o externo.
- Formule las acciones correctivas para evitar que se vuelva a presentar la situación, en el módulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM.
- En caso de una concesión, indique la gestión que se adelantó para ello.

En el caso de no haber reportado producto y/o servicio no conforme, indicar las estrategias de control y aseguramiento de la calidad que ha emprendido con el fin de poder replicar a otras áreas de la Universidad.

OBSERVACIONES:


No se tienen situaciones de no conformidad en productos o servicios del proceso, que se hayan hecho manifiestas para el período de análisis.

4 ESTADO DE LAS ACCIONES CORRECTIVAS Y PREVENTIVAS DEL PROCESO

Con base en la información registrada en el último reporte del Sistema de Seguimiento a Acciones de Mejora SSAM, seleccione únicamente aquellas acciones vencidas y sin iniciar (en estado rojo y verde respectivamente), organícelas de manera prioritaria, iniciando con aquel proceso que cuenta con el mayor nivel de incumplimiento o con el menor nivel de avance e indique:

- a. Razones por las cuales no se han cerrado las acciones en estado rojo en las fechas estipuladas.
- b. Razones por las cuales no se ha dado inicio formal a las acciones en estado amarillo.
- c. Situaciones que podrían incidir en la reaparición de los hallazgos de las acciones cerradas en el periodo.

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 6 de 5

Plan de trabajo a seguir para dar cierre formal a las acciones vencidas e iniciar las acciones que a la fecha no tienen ningún nivel de avance.

OBSERVACIONES:

Para el trimestre objeto de este análisis, se han cerrado las acciones de mejoramiento abiertas. Se plantea como acción de mejora a partir de la autoevaluación del proceso, la re estructuración y actualización de procedimientos a la luz de las necesidades detectadas y las innovaciones desarrolladas, así como su ajuste a la cadena de valor: Gestión de la Investigación y del conocimiento. Estas acciones se encuentran en proceso de desarrollo.

5 GESTIÓN DEL RIESGO EN EL PROCESO


Con base en la Información diligenciada en la aplicación de Mapas de Riesgos analice los factores y situaciones ajenos al proceso que influyen en la materialización de los riesgos.

De respuesta dentro del análisis a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el factor que no depende del proceso que influyó en la materialización del riesgo durante el periodo?
- ¿Qué acciones contingentes estableció el proceso para afrontar la aparición del factor externo identificado en el periodo?
- ¿De quién depende que este factor se presente?


FACTOR DE RIESGO	DEPENDENCIA DEL PROCESO	DE QUIEN DEPENDEN	ACCIONES DE MITIGACIÓN
No disponer de los recursos suficientes y de manera oportuna para ejecutar los proyectos de investigación. (SIGI)	SI/NO	SIGI/GAF	1. El estado de avance de la convocatoria 003 con corte al trimestre III de 2013, se encuentra en la fase de ejecución presupuestal por parte de los investigadores a través de CRP asignados a cada proyecto. 2. De acuerdo con el procedimiento P-GC-VIACI-001 se realizó una sesión de capacitación vía web conference sobre ejecución presupuestal a los investigadores de la convocatoria 03, la URL de la grabación

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013
		PÁGINAS: Página 7 de 5

			es: http://conferencia.unad.edu.co/p76164688/
No desarrollar los proyectos aprobados y financiados por la institución de acuerdo con el cronograma establecido. (SIGI)	SI		<p>1. Se diseñó un documento compartido de control y seguimiento a los proyectos incursos en las convocatorias 001 y 002 que involucra la producción emanada de los resultados de las investigaciones.</p> <p>2. A la fecha de corte se encuentran registrados en la aplicación UXXI la totalidad de los proyectos relacionados con las convocatorias 001, 002 y 003.</p> <p>3. Como acción de mejora se procedió a modificar el formato: Acta de inicio formato calidad FI-GC-VIACI-003-007 incluyendo en el contenido el compromiso de los signatarios de dar ejecución total al presupuesto asignado.</p>
Baja visibilidad de los productos de los proyectos de investigación.	SI		<p>1. Como acción de mejora sobre la visibilidad de las revistas de investigación de la UNAD se desarrolló la aplicación e-Hemeroteca donde se presentan digitalmente las 6 revistas, esta aplicación puede revisarse en el enlace: http://academia.unad.edu.co/hemeroteca</p> <p>De igual manera, se encuentran en proceso de articulación al repositorio de la e-BiblioUnad las revistas ya publicadas y a partir de esta acción se procede actualmente con la re estructuración del procedimiento P-GC-VIACI-002.</p> <p>Con cargo al CDP 385, se revisan los saldos por ejecutar y se programa el proceso de la publicación de 6 libros antes de finalizar la vigencia 2013 que visibilizan la productividad académica de alto nivel.</p> <p>Con cargo al CDP 388 se preparan los eventos de investigación para aval del Comité Nacional de Investigación por parte de las escuelas ECSAH, ECEDU y ECACEN de acuerdo con el procedimiento P-GC-VIACI-006 para visibilizarían de la productividad investigativa y a través de la presentación de ponencias los investigadores y sus grupos mejorar la medición de estos ante Colciencias.</p>

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013 PÁGINAS: Página 8 de 5


Se da cumplimiento a la meta 8848 con la publicación de la revista indexada: Revista de investigaciones de la UNAD Vol. 11 No. 2 de 2012, la cual puede evidenciarse en el enlace: <http://academia.unad.edu.co/revista-de-investigaciones/coleccion/volumen-11-numero-2-2012>

6 AUTOEVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE REVISION AL PROCESO

A través de un análisis DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas, Amenazas), haga una autoevaluación del proceso, fruto de los ejercicios de revisión que se realizaron a éste en el último periodo. (En caso de ser necesario relacione el plan de mejoramiento en el módulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM).

<u>DEBILIDADES</u> (Situaciones que han desfavorecido el desempeño del proceso, el reporte oportuno de la información y que afectan la percepción de calidad)	<u>OPORTUNIDADES</u> (Situaciones que representan una mejora continua o modernización del proceso, incluidos aspectos normativos, organizacionales) y aspectos propios del proceso)
<p>6. Fallas en la cualificación de los docentes investigadores en temáticas particulares del desarrollo de proyectos de investigación evidenciados por la evaluación de las propuestas de investigación de la convocatoria 03 presentadas a pares de Colciencias.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Revisión de los productos y servicios del proceso y realizar los ajustes correspondientes a la luz de la caracterización del mismo y la cadena de valor en desarrollo.</u> 2. <u>Generación de formatos para la totalidad de los procedimientos del proceso.</u> 3. <u>A partir de las necesidades evidenciadas deben generarse procedimientos para grupos y semilleros, así como para la publicación de libros</u> 4. <u>Se genera la necesidad de construir instructivos para algunos procedimientos</u> 5. <u>Avanzar en el proceso de reglamentación del articulado del estatuto de investigación articulados a los procedimientos.</u> 6. <u>Avance hacia la fase II de la cualificación de docentes-investigadores en la aplicación UXXI</u>
<u>FORTALEZAS</u> (Aspectos a resaltar del proceso y su desempeño, especialmente aquellos orientados a la	<u>AMENAZAS</u> (Situaciones potenciales identificadas, que tienen alta probabilidad de ocurrencia y que

Este informe debe ser enviado desde el correo institucional del líder del proceso al correo gerencia.calidad@unad.edu.co
 Asegúrese de estar utilizando la versión actualizada de este formato. Consúltelo en <http://calidad.unad.edu.co>.

	FORMATO DE INFORME TRIMESTRAL DE GESTIÓN DE PROCESOS (ITG)	CÓDIGO: FI-GQ-GCMU-002-001
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: ASEGURAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	VERSIÓN: 003-04-04-2013 PÁGINAS: Página 9 de 5
<i>mejora de la percepción de calidad y a la búsqueda de la eficacia, la eficiencia y la efectividad)</i>		<i>podrían afectar el comportamiento del proceso y de todo el SGC en la Universidad)</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Fase 3 (Diagnóstico de grupos) de avance en la gestión de la mesa de ayuda para fortalecimiento de grupos de investigación con miras al nuevo modelo de reconocimiento de grupos en Colciencias a marzo de 2013.</u> 2. <u>Capacidad de trabajo y fuerza intrínseca presente en líderes nacionales de escuela y zonales de investigación para la gestión de la investigación.</u> 3. <u>Fortalezas en grupos, líneas de investigación y visibilidad de resultados de investigación evidenciada por los pares externos de Colciencias que evaluaron las propuestas de investigación de la convocatoria 03.</u> 		<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Nuevo modelo de medición de grupos en Colciencias 2013.</u>

Relacione el plan de mejoramiento en el módulo para la formulación de planes de mejoramiento SSAM.

NOTA: Los ejercicios de revisión podrán ser: Auditorías Internas, auditorías externas, revisiones del Clúster, visitas externas, entre otros.

NOTA: LA GCMU verificará que las acciones planteadas en este informe estén registradas en el SSAM.