



**PETICIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS UNAD
2005 - 2
- INFORME EJECUTIVO -**

Con el fin de dar continuidad al trabajo desarrollado por el grupo asesor Observatorio de la Gestión Universitaria en las políticas de optimización de la gestión y autorregulación de la UNAD, se ha elaborado el presente informe síntesis del segundo evento de Petición y Rendición de cuentas de 2005, en el cual se reportan los resultados obtenidos por cada una de las unidades participantes y el margen de mejoramiento o decremento con respecto a los resultados de 2004, tomando como base una evaluación estadística de cada una de las variables registradas en los formatos.

Al igual que los procesos evaluativos de semestres anteriores, el presente informe de resultados hace un análisis del cumplimiento de los objetivos globales de cada una de las Unidades Funcionales de la UNAD con el fin de establecer parámetros de seguimiento y control a todos aquellos objetivos prioritarios para la Universidad, hacer un monitoreo sobre el grado de articulación de las unidades con los objetivos del Plan de Desarrollo 2004-2007 y la capacidad de respuesta en el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas tanto por los líderes de cada unidad como de sus colaboradores.

Desarrollo del proceso

Con una participación de 1872 funcionarios del cuerpo académico y administrativo, (15% más que el semestre anterior); el proceso diseñado y coordinado por el Observatorio de la Gestión Universitaria contemplo las siguientes áreas funcionales, divididas en cuatro grandes grupos de operación:



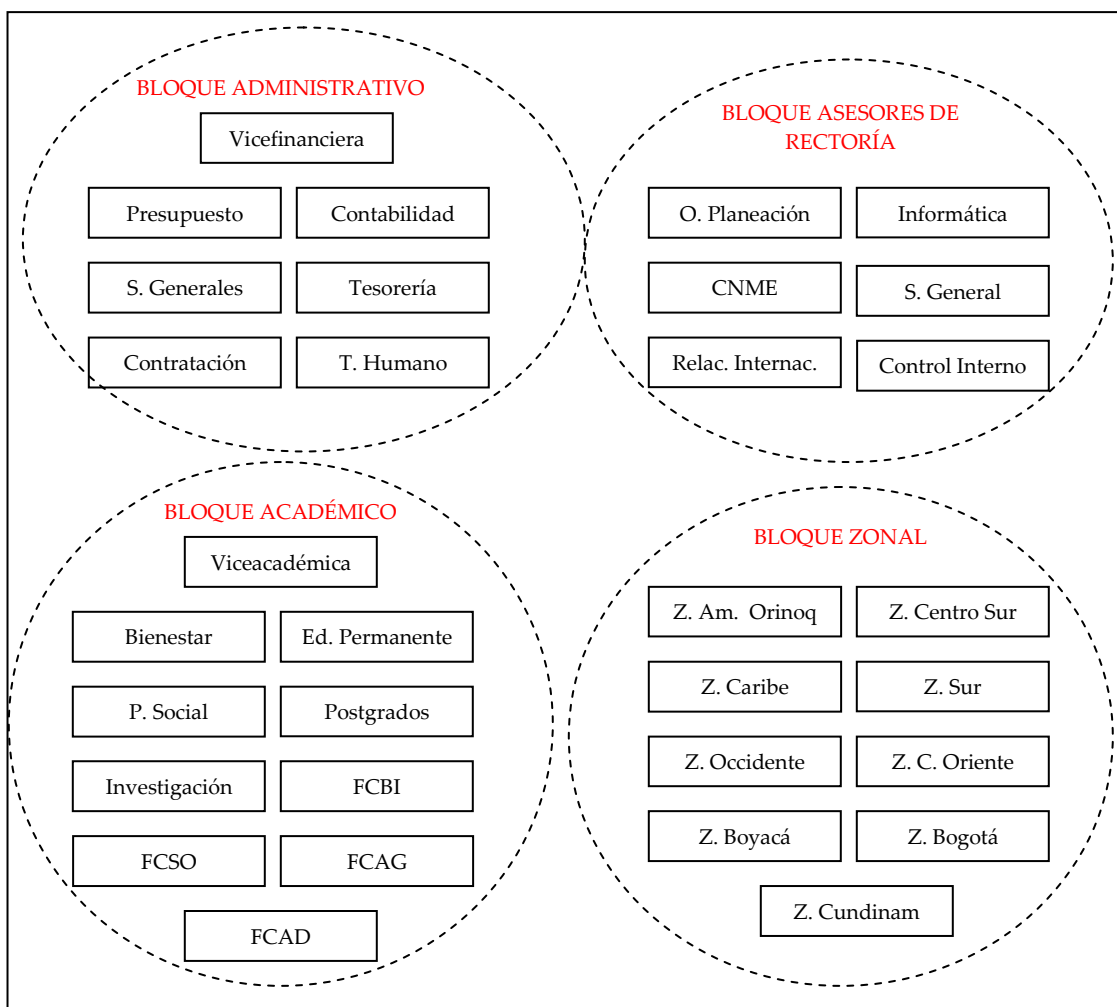
OBSERVATORIO DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

- Control Interno
- Relaciones Internacionales
- Informática y Comunicaciones
- Centro Nacional de Medios Educativos
- Secretaría General, con los siguientes subgrupos:
 - * *Grupo Jurídico*
 - * *Grupo de Admisiones, Registro y Control Académico*
 - * *Grupo de Archivo Institucional*
- Escuela de Postgrados
- Facultad de Ciencias Básicas e Ingeniería
- Facultad de Ciencias Agrarias
- Facultad de Ciencias Administrativas
- Facultad de Ciencias Sociales
- Oficina de Planeación
- Vicerrectoría Académica, con los siguientes subgrupos:
 - * *Coordinación Nacional de Investigación*
 - * *Coordinación Nacional de Proyección Social*
 - * *Coordinación Nacional de Bibliotecas*
 - * *Coordinación Nacional de Educación Permanente*
 - * *Bienestar Universitario*
- Vicerrectoría Administrativa y Financiera con los siguientes subgrupos:
 - * *Talento Humano*
 - * *Presupuesto*
 - * *Tesorería*



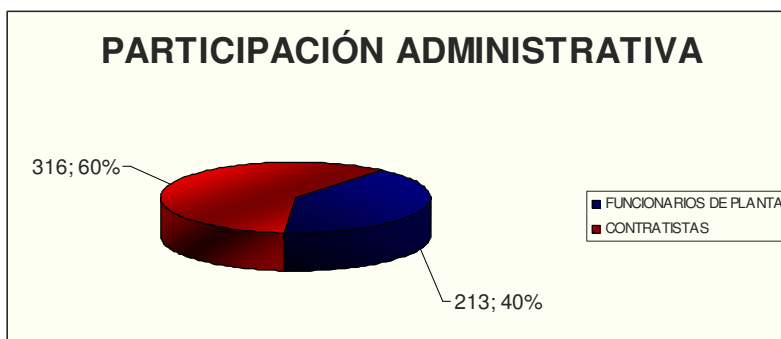
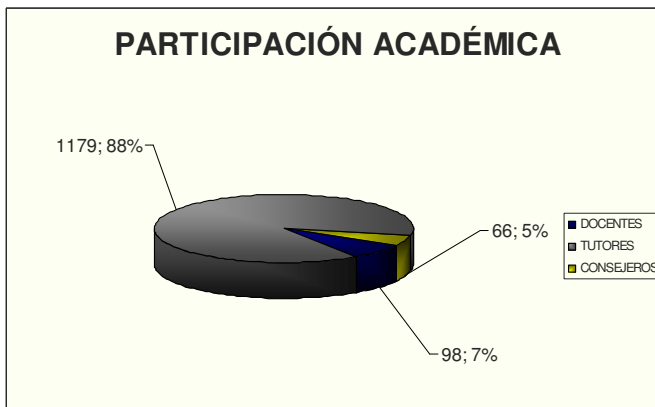
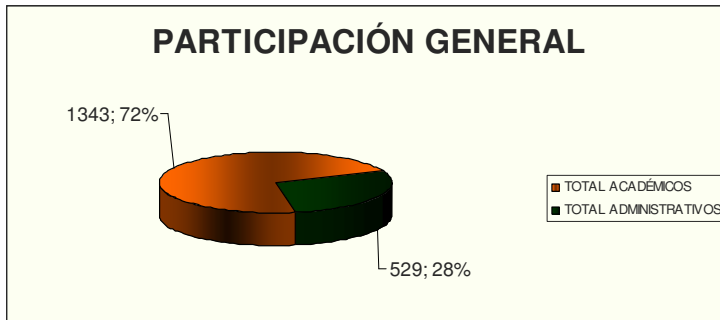
OBSERVATORIO DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

- * *Contabilidad*
 - * *Contratación y Compras*
 - * *Almacén e Inventarios*
 - * *Servicios Generales*
-
- Zona Caribe (atlántico), con sus CEAD satélites
 - Zona Amazonía Orinoquía, con sus CEAD satélites
 - Zona Centro Bogotá
 - Zona Centro Boyacá, con sus CEAD satélites
 - Zona Centro Cundinamarca, con sus CEAD satélites
 - Zona Centro Oriente, con sus CEAD satélites
 - Zona Centro Sur, con sus CEAD satélites
 - Zona Sur, con sus CEAD satélites
 - Zona Occidente, con sus CEAD satélites



Esta estructura funcional favoreció la dinámica de las presentaciones en un orden lógico y la retroalimentación directa por parte de la alta directiva de la Universidad en temas específicos, es así como las consideraciones de tipo académico y administrativo fueron el complemento de los reportes de cumplimiento de cada una de las zonas y el recuento de los objetivos del nivel estratégico contemplaron

los resultados al cierre de la jornada, haciendo un balance y diagnóstico general del cumplimiento de objetivos de toda la organización.





OBSERVATORIO DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

El proceso de rendición de cuentas se dividió en tres momentos esenciales, el primero de ellos el diligenciamiento de los formatos correspondientes de rendición de cuentas, en el cuál cada uno de los funcionarios, académicos, administrativos y contratistas, desarrollo el modelo suministrado por el Observatorio en el que se detallaron las metas de su gestión individual, su cumplimiento y su plan de mejoramiento, al igual que las posibles complicaciones encontradas a lo largo del semestre.

En una segunda fase se desarrollaron las audiencias internas de rendición de cuentas, en las cuales el líder o jefe de cada una de las unidades funcionales de la UNAD reunió a sus funcionarios y docentes con el fin de pedir y rendir cuentas sobre el desempeño del semestre, registrando la participación de cada uno y sugiriendo la continuidad o no continuidad de determinado funcionario.

Finalmente, los jefes o líderes de cada unidad funcional rindieron cuentas de su desempeño en forma pública ante la comunidad unadista, incluyendo el cumplimiento de objetivos y principales logros alcanzados a lo largo del semestre. Esta tercera fase tuvo la retroalimentación inmediata del Rector y la alta directiva de la Universidad, con lo cual se definieron los planes de mejoramiento para cada uno de los objetivos que serán tomados como insumos de cumplimiento en el proceso del primer semestre de 2006.

Tomando como base los principios de mejoramiento continuo, en el segundo semestre de 2005 se diseñó una metodología mucho más dinámica en el registro de la información, la cual se consignó en tres formatos estándar, al igual que el semestre anterior, pero con un mayor grado de síntesis.

1. Formato Individual: Cada funcionario académico o administrativo relaciona sus metas y las compara con los objetivos de su dependencia o unidad funcional, especificando el avance porcentual de las mismas y las restricciones o puntos a mejorar en cada uno.



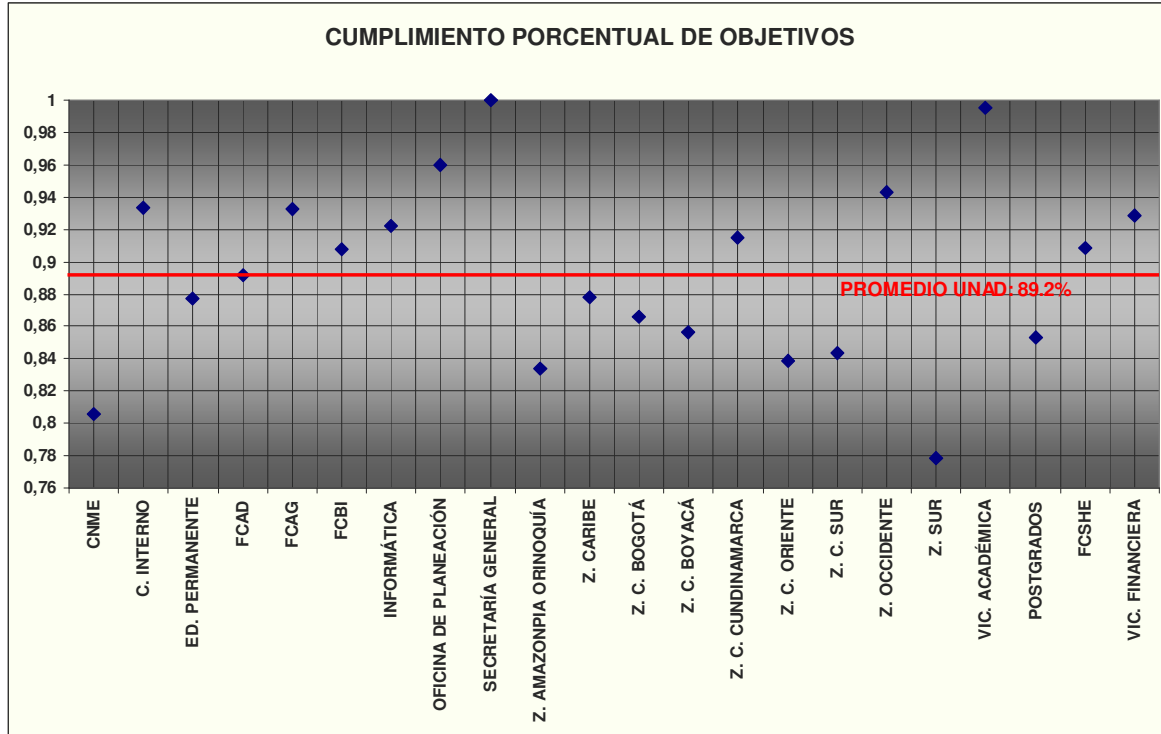
OBSERVATORIO DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

2. Formato de unidad o dependencia: El jefe o líder de cada unidad funcional registra la información de avance y restricciones del desempeño encontradas a lo largo del semestre en forma similar al formato individual, solo que especificando los objetivos macro y los indicadores con los que mide su gestión.
3. Formato de registro de reunión: Lista que evidencia la participación de las personas relacionadas y justifica mediante observaciones y sugerencias la continuidad o no continuidad de los funcionarios.

Resultados

Una vez consignada la información y realizados los tres momentos de la rendición de cuentas de la UNAD, el Observatorio de la Gestión Universitaria procedió a tabular y analizar los datos concernientes a los resultados obtenidos en el cumplimiento de objetivos por dependencia, un análisis comparativo con respecto al primer semestre de 2005 y la distribución porcentual del trabajo del semestre en las Operaciones Estratégicas del Plan de Desarrollo.

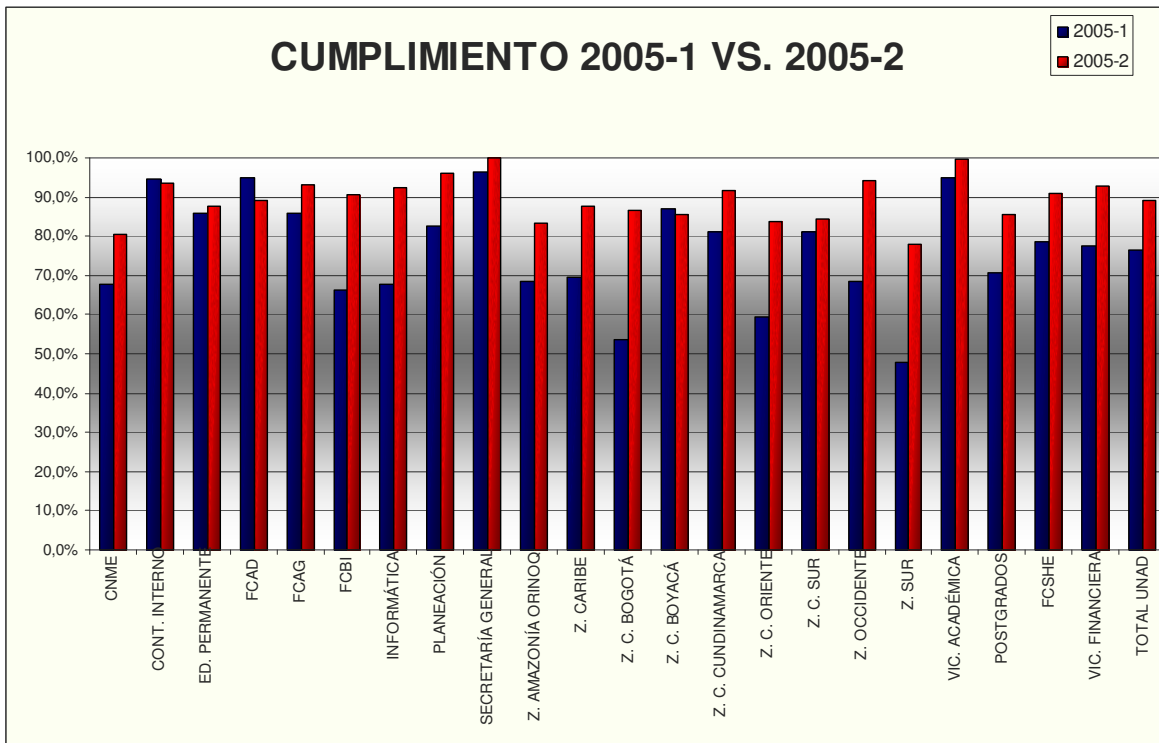
El cumplimiento porcentual de los objetivos propuestos para el semestre es uno de los aspectos más satisfactorios para la gestión de la UNAD. Para un total de 194 objetivos planteados por las unidades funcionales de la Universidad se obtuvo una calificación sobresaliente de 89.2% de cumplimiento, cifra que sobrepasa los márgenes de años anteriores (65 a 75%), con lo cual se deduce un mayor interés tanto de jefes de unidad como de personal operativo, en el trabajo dedicado en forma conjunta a un grupo específico de objetivos, los cuales, haciendo un barrido general por los registros individuales, mantienen un alto grado de coherencia con las metas particulares de cada funcionario, es allí donde la eficiencia administrativa y académica se acompaña con un trabajo coordinado por metas y una adecuada distribución de las cargas de trabajo al interior de las dependencias.



A pesar de tener 10 unidades funcionales por debajo del promedio, la UNAD demuestra un mejoramiento significativo en su capacidad de respuesta, cultura de autorregulación e iniciativas de gestión con márgenes de cumplimiento superiores al 75%.

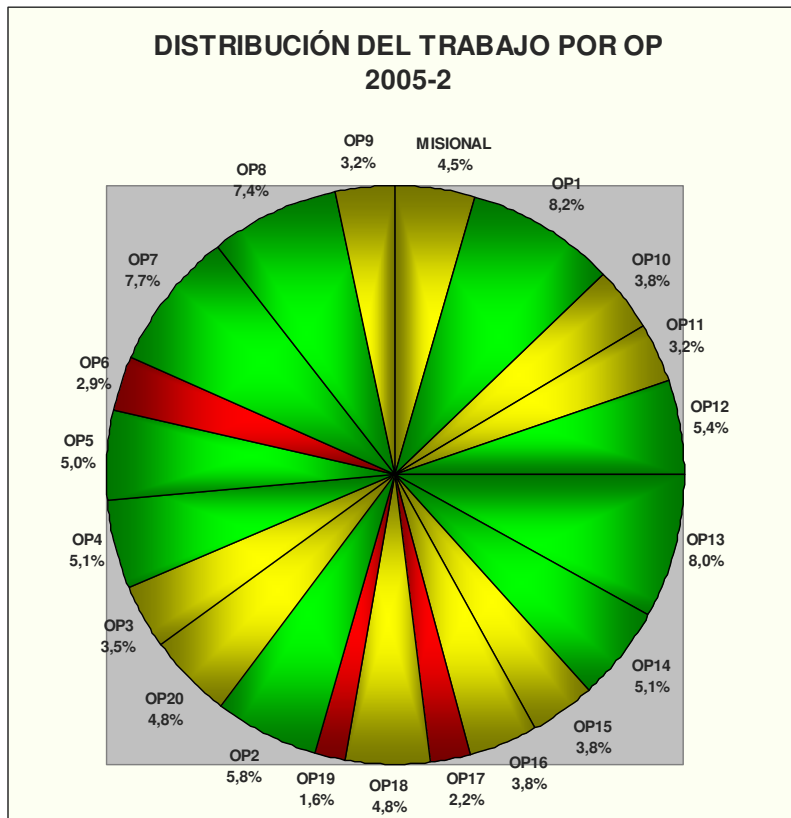
Haciendo un análisis comparativo de los resultados del segundo semestre contra los de primer semestre de 2005, se muestra un incremento significativo en los márgenes de cumplimiento de objetivos, el cual se puede atribuir a una clara definición de objetivos, responsables y un aumento en la productividad al interior de las unidades funcionales.

	2005-1	2005-2	
CNME	67,8%	80,5%	↑
CONT. INTERNO	94,5%	93,3%	↓
ED. PERMANENTE	85,7%	87,8%	↑
FCAD	95,0%	89,2%	↓
FCAG	85,7%	93,3%	↑
FCBI	66,4%	90,8%	↑
INFORMÁTICA	67,8%	92,3%	↑
PLANEACIÓN	82,6%	96,0%	↑
SECRETARÍA GENERAL	96,4%	100,0%	↑
Z. AMAZONÍA ORINOQ	68,5%	83,4%	↑
Z. CARIBE	69,5%	87,8%	↑
Z. C. BOGOTÁ	53,8%	86,6%	↑
Z. C. BOYACÁ	87,0%	85,6%	↓
Z. C. CUNDINAMARCA	81,0%	91,5%	↑
Z. C. ORIENTE	59,4%	83,8%	↑
Z. C. SUR	81,1%	84,3%	↑
Z. OCCIDENTE	68,5%	94,3%	↑
Z. SUR	47,8%	77,9%	↑
VIC. ACADÉMICA	95,0%	99,5%	↑
POSTGRADOS	70,7%	85,3%	↑
FCSHE	78,6%	90,9%	↑
VIC. ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	77,4%	92,9%	↑
TOTAL UNAD	76,4%	89,2%	↑



Solo la Zona Centro Boyacá, la oficina de Control Interno y la Facultad de Ciencias Administrativas evidencian una disminución en su nivel de cumplimiento con respecto al semestre anterior, sin embargo, dicha diferencia no supera el 2% en ninguno de los dos casos por lo que se podría considerar como una condición de estabilidad en dicho nivel para todo el año 2005.

Un tercer y último aspecto considerado dentro de la valoración estadística aspecto, y que incluye una de las actualizaciones del proceso de evaluación de la rendición de cuentas, es el análisis de la distribución porcentual del trabajo desarrollado a lo largo del semestre en las 20 operaciones estratégicas del plan de desarrollo 2004-2007.



Del estudio se evidencia un alto porcentaje de trabajo dedicado a las OP1 (8,2%), el cual se complementa y coincide con los esfuerzos hechos a nivel zonal en la apropiación y uso de las TIC en los procesos académicos y administrativos, un 29,1% de todo el trabajo desarrollado durante el semestre se reflejó en metas y objetivos de gestión y desarrollo organizacional como los procesos de capacitación y formación, la socialización y manejo interno de los procesos de petición y rendición de cuentas, monitoreo y gestión de la calidad, la descentralización administrativa y en mayor medida la consolidación de la comunidad universitaria. De forma complementaria se muestra un porcentaje del 15,4% en labores de



OBSERVATORIO DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

orden académico representado en la gestión investigativa y el desarrollo y evaluación del proyecto académico pedagógico en particular a nivel zonal.

Tomando como base de análisis las funciones sustantivas de la Universidad se encuentra un 8% de trabajo total al área de investigación, un 7,7% a la formación y un 3,8% a las políticas de extensión y proyección social, ésta última estadística sugiere la definición y puesta en marcha de un plan específico de acción de la Dirección de Proyección Social y Extensión Universitaria que abarque actividades articuladas con las seccionales e involucre los desarrollos tutoriales en el tema.

Los porcentajes más bajos de aporte se registran en las operaciones estratégicas referentes a las políticas de planificación estratégica, el manejo de recursos financieros y las acciones en beneficio de los egresados de la UNAD, por lo cual se concluye que existe aún una tendencia a focalizar en la sede central, particularmente en la Vicerrectoría Administrativa y Financiera, la Oficina de Planeación y la Coordinación de Bienestar Universitario una buena parte de las actividades estipuladas en el plan de desarrollo y que no han sido difundidas y referenciadas a nivel seccional en los planes operativos, por lo cual el Observatorio recomienda incrementar el grado de participación de las zonas y los cead en los planes de trabajo de estas dependencias y, en retorno, una mayor presencia de las dependencias en las zonas.

Limitantes encontradas

Una vez examinados los registros por unidad y dependencia se encuentran menos fallas atribuibles al desarrollo del proceso de rendición de cuentas, por lo cual se han concentrado las dificultades y obstáculos de la gestión en problemas de conectividad zonal, falta de una mayor articulación con unidades fundamentales de la sede central como Registro y Control, Proyección Social y Bienestar Universitario, falta de mayores y mejores espacios de participación y discusión académica y necesidades de personal. Así mismo, el cumplimiento de algunos objetivos por debajo del 100% se argumentan en aspectos operativos como el flujo de información entre direcciones zonales y CEAD, la ausencia de soporte



técnico en los centros de más difícil acceso, insuficiencia de recursos financieros, responsabilidades compartidas con otras unidades o dependencias y disponibilidad de tiempo para acciones estratégicas por dedicación a tareas de tipo operativo y mecánico.

Productos y logros

Otro de los aspectos a resaltar de este proceso de petición y rendición de cuentas es el alto nivel de pertinencia de los logros desarrollados a lo largo del semestre, producto de una clara definición de sus beneficiarios y los responsables por su realización, entre ellos se encuentran:

- Alto grado de apropiación y socialización del PAP a nivel zonal
- Incremento en la conformación de grupos y semilleros de investigación zonales.
- Aumento de los niveles de cobertura poblacional y retención estudiantil en las zonas.
- Incremento en los porcentajes de usabilidad de los medios y mediaciones pedagógicas apoyados en tecnologías de la información y la comunicación TIC.
- Desarrollo de alianzas y convenios de cooperación de mutuo beneficio con entes locales y regionales articulado con la conformación de nuevos CERES.
- Aplicación de procesos administrativos y académicos soportados en software y medios tecnológicos.
- Mejora en los niveles de comunicación e interacción con la comunidad y sectores necesitados.
- Conformación de grupos de trabajo colaborativos interseccionales.
- Cualificación del cuerpo académico y administrativo en lineamientos de prospectiva y fortalecimiento institucional.



Propuesta de mejoramiento para el primer semestre de 2006

Como medida de optimización del proceso y particularmente con el fin de mejorar la fase de recepción, almacenamiento y administración de la información se elaborará un formulario en línea que podrá ser diligenciado directamente desde la intranet y que alimentará una base de datos general del proceso, lo cual facilitará y agilizará la tabulación de información y la evaluación por unidades. Igualmente, se articulará el proceso con la realización de las evaluaciones de desempeño por competencias, proceso que liderará la dirección de Talento Humano en el 2006.

Finalmente, en cumplimiento a lo direccionado por el Departamento Administrativo de la Función Pública, el proceso de rendición de cuentas se estructurará para que exista presencia y participación de agentes externos a la Universidad (MEN, estudiantes, representantes de otros gremios) de tal manera que a futuro se haga una rendición de cuentas de la UNAD a la comunidad conforme a lo especificado en la guía para la rendición de cuentas de la administración pública a la ciudadanía, documento que ya ha sido evaluado por el Observatorio de la Gestión Universitaria.